

EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: <i>COURSE CODE:</i>	FARM150	Semester / år:	Høst 2015
Emnenavn: <i>COURSE NAME:</i>	<i>Biokjemi</i>	SEMESTER / YEAR:	
Emneansvarlig: <i>COURSE COORDINATOR:</i>	Anni Vedeler	Godkjent: <i>APPROVED:</i> (admin.)	Undervisningsmøte 11.03.2016
Rapporteringsdato: <i>DATE OF REPORT:</i>	12. februar 2016		

INNLEDNING / INTRODUCTION:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Biokjemi (10 studiepoeng) inngår som et obligatorisk emne for studenter på to ulike studieprogram;

- Bachelorprogram i human ernæring (BAMD-NUHUM, 34 studieplasser), i sitt 1.semester, og
- Integrert masterprogram i farmasi (MATF-FARM, 24 studieplasser), i sitt 3.semester.

Høsten 2015 var det hhv 29 og 25 studenter med studierett på disse to programmene som var undervisningsmeldt til emnet.

Det ble kuttet litt i immunologidelen (de får det i senere emner) slik at FARM150 bare tar for seg antistoffdiversitet på DNA og RNA nivå. Det ble også laget et ekstra sett med eksamenskollokvieoppgaver relater til temaene på de vanlige kollokviene.

STATISTIKK / STATISTICS (admin.):

Antall vurderingsmeldte studenter: <i>NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:</i>	54	Antall studenter møtt til eksamen: <i>NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:</i>	50				
Karakterskala <i>GRADING SCALE</i>	«A-F»	A:	B:	C:	D:	E:	F:
		6	14	17	4	8	1

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN / COMMENTS TO THE STATISTICS:

Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.

THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Gjennomsnittskarakteren ligger på en B/C. Det ser ut som human ernæringsstudentene hare en litt høyere karakter enn farmasistudentene. Karakterene er bedre enn høsten 2015. De nåværende kullene av Farmasi og human ernæringsstudenter var veldig aktive under forelesninger og til å ta kontakt med lærerne

SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER / SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS

Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MY SPACE, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

Spørreundersøkelsen på **Mi** side var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden.

Det kom totalt 21 tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen på Mi side dette semesteret, og tilbakemeldingene på de innledende spørsmålene fordelte seg slik:

Det har kommet 21 svar. [Vis fritekstsvaer](#)

- #1 Hvilken studentgruppe tilhører du? (choice)
Ernæring: 11
Farmasi: 10
- #2 Hvordan vurderer du det faglige innholdet? (choice)
Passe: 10
For komplisert: 10
Alt for komplisert: 1
- #3 Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået? (choice)
Alt for dårlig: 3
Dårlig: 8
Greit: 6
Godt: 4
- #4 Hordan vurderer du arbeidsmengden i emnet? (choice)
Passe: 8
For mye: 12
Alt for mye: 1
- #5 Hvordan vurderer du organiseringen av emnet? (choice)
Grei: 17
God: 4

Fordelt på de ulike studentgruppene fordeler tilbakemeldingene seg slik:

Begge studentgrupper liker FARM150 veldig godt, men synes fortsatt at arbeidsmengden er for stor. Farmasistudentene har 2 krevende kjemifag ved siden av med mye innleveringer og det er et problem når de skal holde seg a jour med FARM150. Human ernæringsstudentene har lite biologi før de starter og synes det er litt tungt i starten.

Hvilken studentgruppe tilhører du?	Hvordan vurderer du det faglige innholdet?	Hvordan vurderer du det pedagogiske nivået?	Hordan vurderer du arbeidsmengden i emnet?	Hvordan vurderer du organiseringen av emnet?	Forbereder du deg til forelesningene?	Går du på kollokvier?	Forbereder du deg til kollokviene?
Ernæring	For komplisert	Greit	For mye	Grei	noen ganger	Som oftest	noen ganger
Ernæring	Passe	Dårlig	Passe	Grei	Som oftest	Alltid	Som oftest
Ernæring	For komplisert	Alt for dårlig	Passe	God	Som oftest	Alltid	Som oftest
Ernæring	Passe	Alt for dårlig	Passe	Grei	Som oftest	Som oftest	Som oftest
Ernæring	Passe	Godt	For mye	Grei	noen ganger	Som oftest	Som oftest
Ernæring	Alt for komplisert	Alt for dårlig	Passe	Grei	noen ganger	Alltid	Som oftest
Ernæring	For komplisert	Greit	For mye	Grei	noen ganger	Som oftest	Som oftest
Ernæring	For komplisert	Godt	For mye	God	noen ganger	noen ganger	Som oftest
Ernæring	For komplisert	Greit	For mye	Grei	noen ganger	Som oftest	noen ganger
Ernæring	For komplisert	Dårlig	For mye	Grei	noen ganger	Alltid	Som oftest
Ernæring	Passe	Dårlig	Alt for mye	Grei	ofte	Som oftest	Som oftest
Farmasi	For komplisert	Dårlig	For mye	Grei	Som oftest	aldri	aldri
Farmasi	Passe	Dårlig	Passe	Grei	noen ganger	aldri	aldri
Farmasi	For komplisert	Greit	For mye	Grei	noen ganger	ofte	ofte
Farmasi	For komplisert	Greit	For mye	God	aldri	aldri	aldri
Farmasi	Passe	Godt	For mye	Grei	Som oftest	noen ganger	ofte
Farmasi	Passe	Dårlig	Passe	Grei	ofte	noen ganger	noen ganger
Farmasi	Passe	Godt	Passe	God	noen ganger	noen ganger	noen ganger
Farmasi	For komplisert	Dårlig	For mye	Grei	noen ganger	aldri	aldri
Farmasi	Passe	Greit	Passe	Grei	Alltid	aldri	aldri
Farmasi	Passe	Dårlig	For mye	Grei	aldri	aldri	aldri

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MY SPACE, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Aud 4 på BBB passer bra for denne studentgruppen. Ønsker helst at alle kollokvier er ledet – utopi?? Det meste av den praktiske gjennomføringen gikk veldig greit. Noen småproblemer på labkurset som nå er ordnet opp i.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:

Det er nå kuttet i pensum relatert til proteinmetoder som de ikke har i laboppgavene. Ta opp med lærerne hvordan øke det pedagogiske nivået på forelesningene. Prøve å få flere studenter til å gå på kollokviene og å forberede seg til forelesningene. Især farmasistudentene. Problemet er nok emnene på Kjemisk Institutt

FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):



UiB-Studieadministrativ avdeling (BIH)

FS

(24.01.2016 Kl. 18:29)

Side 1 av 1

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: FARM150 0 SK 2015 HØST

Biokjemi - Skriftlig prøve

10,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt
Antall kandidater (oppmeldt):	54
Antall møtt til eksamen:	50
Antall bestått (B):	49
Antall stryk (S):	1
Antall avbrutt (A):	0 2%
Gjennomsnittskarakter:	C
Antall med legeattest (L):	0
Antall trekk før eksamen (T):	0

Karakter Antall

E	8
D	4
C	17
B	14
A	6

