

Faglærers vurdering av:

Undervisnings- og vurderingsformer

Peda 113 omfatter innføringskurs på fire timer, sju forelesninger og sju seminar. Det har i år vært tre seminargrupper. Forelesningene adresserer sju forskjellige tema og ble høsten 2015 dekket av fem ulike forelesere. Foreleserne legger vekt på dialog med studentene, og å dekke sentrale begrep og litteratur. Det har vært godt oppmøte på forelesningene og god deltakelse fra studentenes side.

Innføringskurs og seminar blir brukt til studentaktive arbeidsformer og omfatter metoder som «læring gjennom samarbeid», arbeid med case, rollespill, og samskriving ved hjelp av digitale verktøy. Litteraturstudier, fagdiskusjoner og presentasjoner er ingredienser som inngår som del av disse metodiske tilnærmingene. Bredden i undervisningsformer fungerer godt både til å bearbeide tematikken i emnet, til å gi studentene erfaringer med ulike måter å undervise på (eksemplarisk/modellering) og til å skape dynamikk mellom studentene i en seminargruppe. Dette er viktig fordi seminargruppene på dette emnet, for første gang i løpet, er satt sammen fra to ulike fakultet, og flere ulike fag. Innføringskurset på begynnelsen av semesteret er et annet tiltak for å skape en god gruppedynamikk.

Innlevering av to obligatoriske tekster, kommentarer til to medstudenters tekster, samt to muntlige presentasjoner er sammen med oppmøte på seminarene obligatoriske aktiviteter i emnet. Dette framstår som en rimelig arbeidsbelastning og fungerer tilfredsstillende. Vekslingen mellom det muntlige og skriftlige bidrar til å skape rom for ulike bearbeidingsformer og god kobling opp mot praksis. Dette styrker tilegnelsen av stoffet og forbereder studentene både til praksis og til eksamen.

Eksamen

Emnet har muntlig eksamen som varer ca 30 minutter. Studentene forbereder seg gjennom semesteret til dette ved å skrive to tekster innenfor hvert av de sju temaene som forelesningene dekker. De får tilbakemelding fra seminargruppeleder på første tekst, og fra to medstudenter på tekst nummer to. Første del av eksamen består av en forbered studentpresentasjon med selvvalgt problemstilling innenfor ett av de sju temaområdene som dekkes av emneplanen/forelesningene. Andre del av eksamen trekker studentene et av de gjenstående seks områdene og gjør greie for dette. Det forventes i forhold til begge deler av eksamen at studentene gjør både teori og praksis til gjenstand for drøfting.

I tillegg til å skrive tekster forbereder studentene seg til muntlig eksamen på siste seminar som er en kombinasjon av seminar og veiledning. På dette seminaret er seminargruppen delt i to, og tiden er utvidet til 4 timer. Studentene legger der fram en foreløpig versjon av presentasjonen som utgjør den selvvalgte delen av muntlig eksamen. De får tilbakemelding fra medstudenter og veiledning av seminarleder. Eksamensformen vurderes som relevant og som å fungere godt. Studentene forbereder seg godt på alle områdene som emnet dekker.

Litteratur

Studentene skal lese ca 600 sider. Den anbefalte litteraturen på 550 sider er satt sammen slik at den reflekterer læringsmålene og dekker alle de sju områdene som forelesningene kommer

innom. 50 sider er selvvalgt litteratur, her kan studentene velge litteratur innenfor ulike tema som emnet omfatter. Studentene leverer liste over selvvalgt litteratur før eksamen. Litteraturen som er valgt ut fungerer stort sett godt. Det kan være behov for noe mer / bedre litteratur på læring i grupper/gruppeprosesser. Videre kan det være behov for noen tekster knyttet til klasserommet i et kulturperspektiv som drøfter ulikhet i et struktur / maktperspektiv mer eksplisitt. Det savnes noe litteratur som tar for seg kritisk refleksjon mer eksplisitt under temaet «skolen i en digital hverdag», og et par av tekstene på «skolen i samfunnet» / «skolen i en digital hverdag» ble tunge å lese (Young og Kereluik) kanskje var de litt for avanserte.

Studentstatistikk

1. Vurderings- og undervisningsmeldte

- a. Antall oppmeldte kandidater: 40
- b. Antall gyldige kandidater: 38
- c. Antall møtte til eksamen: 38
- d. Antall bestått: 38
- e. Antall stryk: 0

2. Karakterfordeling:

- a. Gjennomsnittskarakter: B (3,895). (Snitt tre siste år B (3,766))
- b. Fordeling:
 - i. A: 18%
 - ii. B: 53%
 - iii. C: 29%
 - iv. D: 0%
 - v. E: 0%

Rammevilkår

Lokale og undervisningsutstyr

Vi har i år hatt forelesninger på Dragefjellet, Sydneshaugen skole og i BC. Det er en stor ulempe å ha så omskiftelige omgivelser. På den positive siden har vi i år hatt samme seminarrom hele semesteret.

Andre forhold

Det er tungt at vi hvert år har store deler av undervisningen fra kl 0815. I år hadde vi de fleste forelesningene fra kl 1015, det er en stor fordel for oppmøtet. Logistiske utfordringer får konsekvenser både for sammensetning av studenter på seminar og for avvikling av seminar, noe som oppleves å være uheldig for undervisningen. Vi ønsker at profesjonsempnene (pedagogikk) på lektorutdanningen har faste tidspunkter fra år til år.

Studentevalueringer

Metode –gjennomføring

Underviserne har gjennomført løpende tilbakemeldinger på slutten av seminarene. Videre ble det utarbeidet et digitalt spørreskjema som ble forsøkt utsendt på slutten av semesteret, men av tekniske årsaker var det dessverre ikke blitt sendt ut. Gruppene har i tillegg valgt tillitspersoner

som møtte til et frokostmøte etter at semesteret var avsluttet og gav tilbakemelding på bakgrunn av medlemmene i sine seminargrupper.

Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger

Generelt blir emnet vurdert som anvendelig og konkret, med interessante tema og spennende pensum. Studentene opplever at emnet fungerer som god forberedelse til praksis. De opplever semesteret som arbeidskrevende og stiller spørsmål til hvorfor de ikke får studiepoeng for praksis, og at det er mye obligatorikk særlig med oppmøte til seminarene. Noen peker på at de kunne tenke seg færre tema og mer fordypning i de ulike temaene.

Studentene har underveis gitt gode tilbakemeldinger på seminarene, både på innhold og arbeidsformer. I møtet med de tillitsvalgte etter semesterslutt kom det fram noen flere nyanser knyttet til seminarinnholdet. Case ble trukket fram som litt ulikt vurdert: det er positivt å kunne diskutere praktiske problemstillinger, men ikke alle synes de fikk nok ut av det eller at det ble knyttet nært nok opp til teorien. Litteraturseminar med læring gjennom samarbeid eller «jig-saw» fungerer godt. Det er bra å få press på å få lest tekster før seminar, det bidrar til å hjelpe med å forstå vanskelige tekster. Arbeidsformer som er ukjente, som det å skrive tekster som grunnlag for muntlig presentasjon krever i følge studentene mer metakommunikasjon omkring hvordan det skal gjøres. Veiledningen til eksamenspresentasjonene fungerer godt, det å gjøre det i gruppe med andre studenter er bra, da får de samtidig en øvelse i å vurdere muntlige presentasjoner.

Forelesningene oppleves som varierende i kvalitet, men dette ble ikke konkretisert. Formen på eksamen oppleves som god, men studentene savner å kunne få tilbakemelding på prestasjonen umiddelbart etter eksamen.

Faglærers kommentar

Faglærere støtter studentene i at det er en god eksamensform, men ser det som utfordrende å skulle få til å gi tilbakemelding rett etter eksamen fordi dette vil føre til økning i tidsbruk, og fordi det også gir mindre tid til refleksjon omkring vurderinger av de enkelte kandidatene.

Andre merknader

-

Faglærers samlede vurderinger med eventuelle forslag til endringer

Det er grunn til å se nærmere på litteraturen med tanke på neste semesters gjennomføring av peda 113 for siste gang. Ut over dette vurderes opplegget som tilfredsstillende, men vi noterer oss behovet for metakommunikasjon omkring tekster som grunnlag for muntlig presentasjon.