

Emneevaluering høsten 2013 MAPSYK301:

Anbefalt litteratur:

Det ble kommentert av samtlige studenter at pensumboken: Flanagan, O.J. Science of the Mind var ganske vanskelig og krevende. Selv om pensum var krevende, mente enkelte at pensum også var noe repeterende i forhold til hva de har hatt før i løpet av studietiden. Studentene hadde en forventning om å få presentert paradigmeskifter og syntes at mye på pensum var abstrakt.

Det ble etterlyst flere nyere artikler/bøker på forskning av nyere dato. Det var positivt med forskningsartikler som en ny vri og som ga mer innblikk.

Faget:

Det ble evaluert som et bra fag på mange måter, men flere syntes det var også forholdsvis vanskelig og abstrakt. Noen av studentene hadde en annen forventning til faget og syntes det var for teoretisk og på et mer generelt plan enn de hadde sett for seg. Det ble sagt at det var mye repetisjon fra det de tidligere har lært gjennom studietiden. Andre igjen mente at det ikke var repetisjon, men at faget var for abstrakt og hadde et for høyt ambisjonsnivå som ikke ble realisert. Studentene etterlyste temaer som var mer moderne og som kunne gi mer nytteverdi til arbeidslivet.

De syntes det var et tungt fag som de tenkte tid på å fordøye. De skulle sett at de hadde hatt lenger tid på emnet, slik at det hadde fått modnet mer (en-to uker mer). Studentene kunne også tenkt seg å få eksempler på problemstillinger de kunne ha jobbet med, slik at emnet hadde blitt mer håndgripelig.

Forelesningene/seminarene:

Emneansvarlig fikk ros for å vise vanskelig stoff på en lettere måte. De var veldig fornøyd med forelesningene hans. Presentasjon av empirisk artikkel var en grei måte å lære på. Det ble kommentert at andre forelesere hadde et for høyt abstraksjonsnivå, slik at det var vanskelig å skjønne essensen av temaene.

Studentene mente at seminarene hadde mer et forelesningsformat hvor det ikke ble rom for så mye interaksjon. De ønsket et mer tydelig seminarformat.