

Emnevaluering SOS117 – høst 2015

SOS 117 ble holdt for første gang høsten 2015, kurset tilbys på engelsk av sosiologisk institutt, men har en tverrfaglig profil og omhandler problemstillinger knytta til migrasjon og mangfold. Pensum består av en innføringsbok (Age of Migration), en monografi (Illegality Incorporated) og en rekke artikler fra internasjonale tidsskrift. Primærfokuset i forelesningene og pensum var migrasjon til Europa og mangfold i Europa, med noen eksempler fra den amerikanske konteksten. Mange av artiklene tar dessuten for seg hvordan disse spørsmålene spiller seg ut i den nordiske eller norske konteksten (eks integrering i arbeidslivet, asylregler, diskriminering, statsborgerskapsregimer, mangfoldspolitikkk etc) siden vi vet at internasjonale studenter er spesielt interessert i det norske/nordiske.

I alt ble det holdt 11 forelesninger og 10 seminargruppemøter (i to separate grupper). Emneansvarlig (Susanne Bygnes) holdt syv av forelesningene og ledet seminargruppene. De to seminargruppene gikk parallelt og seminarleder gikk mellom de to gruppene. Tre av forelesningene ble holdt av ansatte ved institutt for sammenliknende politikk: (Hakan Sicakkan (asyl), Elisabeth Ivarsflaten (høyrepopulistiske parter) og Lars Erik Berntzen (EUI Firenze/sampol om høyreekstrem terror).

38 studenter var oppmeldt da fristen gikk ut, mellom 25 og 30 av disse kom på de forelesningene gjennom semesteret. Omlag 2/3 var internasjonale studenter og 1/3 norske studenter (hovedsakelig fra sosiologi og sammenliknende politikk). Studentene ble vurdert gjennom obligatorisk oppgave (godkjent/ikke godkjent) og skriftlig eksamen (6t). 38 var oppmeldt til eksamen, 33 leverte obligatorisk oppgave midtveis i semesteret (alle fikk godkjent i andre runde), 32 møtte til eksamen i desember og 31 fikk bestått. Karakterresultatene viser 3 A, 5 B, 11 C, 10 D og 2 E. Gjennomsnittskarakteren for emnet er C og sammen med innholdet i de obligatoriske oppgavene og tilbakemeldingene fra studentevalueringen må læringsutbytte vurderes som tilfredsstillende. En oversikt over forelesningstema og oppgavene til seminargruppemøtene finnes i arbeidsheftet og i fillageret på mi side.

Studentene gir svært gode tilbakemeldinger på spørsmålet om det overordna inntrykket av kurset: «The course has been really good and I think it's very relevant and interesting»/ «It has been interesting, well organized and you are really good at including us in the lectures»/ «Except for the timing (8 o'clock am) it has been great! Well organized and interesting»/ “Most interesting course thus far in my sociological career. I have enjoyed this.”/Has been an interesting course, gave me a complete vision about migration. Could be useful for my future”/”Very good! Interesting topic, good teaching (free speaking, good power point). I also really liked the guest speakers and the illustrative presentation from the teacher in the lectures was very good and helpful for understanding”/Veldig interessant og tidsaktuelt”. Studentene var også positive til pensumet, særlig innføringsboka Age of Migration. Tilbakemeldingene om den antropologiske monografien som omhandler illegalitetsindustrien bygget opp rundt båtflyktnings-fenomenet var mer delte, ingen var likegyldige til denne boka, enkelte mente den ikke var forskningsbasert og derfor ikke så relevant, andre fortalte i løpet av kurset at det var nettopp denne boka som gjorde størst inntrykk og fikk dem virkelig interessert. De fleste var positive til artiklene, men mange mente det var for mange av dem. Studentene tilbakemeldinger fra seminargruppene var delte, noen satt pris på at seminarleder ikke var til

stede under hele seminaret, mens andre ønsket seg mer styring og permanent deltakelse fra seminarleder. Noen foreslo å ha et annet opplegg enn å diskutere pensum/forelesninger. Noen likte å bli delt inn i små grupper, andre ønsker at hele seminaret og alle diskusjoner skal gå i plenum. Fra tilbakemeldingene på seminaret er det klart at mange har hatt godt utbytte, men at en del også har gjort seg tanker om ulike måter dette kunne fungert bedre.

Oppsummert viser tilbakemeldingene fra studentene at 9 av 10 var svært fornøyd med kurset og forelesningene (både med fast foreleser og gjesteforelesere) trekkes fram som den viktigste faktoren i denne vurderinga, sammen med den særlige relevansen av temaet.

Forbedringspotensialet for SOS 117 ligger altså, basert på vurderingen til emneansvarlig og tilbakemeldingene fra studentene, i å revidere pensum noe samt se på andre måter å organisere seminarvirksomheten på. Jeg kommer til å skifte ut noen av artiklene som ikke fungerte så godt i undervisningssammenheng og kutte noe ned på antall artikler. Jeg vil beholde monografien fordi den er aktuell, gir et svært godt bilde på migrasjonslandskapet fra et annet perspektiv enn resten av pensum og skapte stort engasjement blant studentene. Høsten 2016 vil SOS 117 få en seminarleder som vil være permanent inne på seminarene. Mange av studentene synes dessuten at forelesningstidspunktet var et problem, i den grad det er mulig å gjøre noe med, vil jeg derfor forsøke å endre tidspunkt fra 8:15 høsten 2016.

Susanne Bygnes, emneansvarlig