

## Emnerapport høst 2015 DIKULT105 Webdesign I

### Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Klasseromsundervisning og undervisning i lab under ledelse av foreleseren. Utkast til de 4 innleveringene i semesteret ble diskutert underveis, og studentene fikk både organisert tilbakemeldinger fra medstudenter og gruppevis veiledninger fra emneansvarlig. All veiledning foregikk i lab.

Strykprosent og frafall: Strykprosenten var 0% Frafall: 59 oppmeldt til eksamen, 58 gjennomførte.

### Karakterfordeling:

Studieinformasjon: Tilgang til relevant litteratur: Det meste av pensum var tilgjengelig digitalt gjennom UB eller fritt på nettet. To bøker måtte kjøpes.

### Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Tildelt auditorium for felles undervisning, ellers datalab SH:124 med 19 datamaskiner. Det ville vært bra å hatt tilgang til et rom som kombinerer et godt seminarbord i midten av rommet med lett tilgang til datamaskiner – vi har i dag ingen slike rom til undervisning. En klar innsparing i personalkostnader ville vært å hatt en lab med 40 maskiner, nå går det mye ressurser med til å dublere labundervisningen.

### Andre forhold: Faglærers kommentar til student-evalueringen(e) Metode – gjennomføring:

Elektronisk skjema som ingen svarte på. Av erfaring vet en dette, og derfor ble det før undervisningen ble avsluttet foretatt samtaler med studentene i labgruppene, og her ble urderingsformen sterkt kritisert. Det er vedtak i programstyret at eksamen legges toatlt om fra høsten 2016. Ellers evalueres kurset av studentene som et svært arbeidskrevende, men også usedvanlig kreativt.

(Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.) Diskusjon i klassen. Oppsummering av innspill: Studentene var fornøyd med gjennomføringen av emnet. De hadde få forslag til endringer. Et par utvekslingsstudenter ønsket seg seinere semesterstart, men det er ikke særlig aktuelt å endre på. Flere sa at medstudentvurderingen fungerte godt, og at det var verdifullt å diskutere temaer med medstudenter underveis i oppgavearbeidet. Et par studenter var sterkt kritisk til gruppearbeidet fordi en person gjorde alt arbeidet og de andre profiterte på dette ved karaktergivningen. Flere av studentene uttrykte straks samme kritikk.

Ev. underveistiltak: Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak: Emnet fungerer godt, og bør opprettholdes omtrent som nå, med labgupper, gruppevurderinger og medstudentvurderinger og veiledning fra foreleser.