

Emnerapport høsten 2015

Emnekode og navn: NODI101. Nordisk fagdidaktikk

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Kurset ble gjennomført av to faglærere. Det har vært seks forelesninger i tillegg til oppsummering. Praksis har blitt gjennomført med separat forberedelse og etterarbeid av fagdidaktikk og pedagogikk (til sammen to dager for- og etterarbeid). Studentene var fire dager i skolen. I tillegg skrev studentene gruppevis en refleksjonsoppgave i etterkant av praksis. Det er gunstig å organisere praksis konsentrert innenfor rammen av en uke etter modellen fire dager i skolen pluss etterarbeid fredag.

Eksamensformen er digital skoleeksamen over fire timer. Karakterfordelingen etter eksamen var:

A: 2, B: 1, C: 6, D: 4, E: 3

Studieinformasjon: Studieinformasjon har skjedd via Mi side og i direkte kontakt med studentene.

Tilgang til relevant litteratur: Studentene har hatt tilgang til litteraturen gjennom lærebok og digitalt kompendium på Mi side.

Det har ellers blitt lagt ut undervisningsmaterieell på Mi side.

Faglærers vurdering av rammevilkårene:

De ytre rammevilkårene har vært tilfredsstillende.

Faglærers kommentar til studentevalueringen

Metode – gjennomføring: Emneevalueringa ble gjennomført på papir på den siste forelesninga, der 12 av 16 studenter møtte.

Oppmøte: Det har i stor grad vært godt oppmøte blant studentene. Seks studenter sier de har fulgt 100% av undervisningen, seks oppgir de har fulgt 75%.

Forfall til undervisning: På spørsmålet om hva de mener om at de bes om å melde fra når de ikke kan møte til undervisning, er det sprikende svar. Tre studenter oppgir bra, 3 studenter oppgir at det spiller ingen rolle, to er negative mens fire vet ikke.

Undervisningen i emnet: På spørsmålet i hvilken grad studentene er fornøyd med undervisningen i emnet, oppgir fire studenter at de er fornøyd, en er misfornøyd mens fem er verken fornøyd eller misfornøyd. To studenter har ikke svart innenfor skjemaets kategorier.

Organisering og informasjon: På spørsmålet om studentene er fornøyd med organisering og informasjon, oppgir tre svært fornøyd, åtte fornøyd og en verken fornøyd eller misfornøyd.

Utbytte av kortpraksis: På spørsmålet om utbytte av kortpraksis, oppgir en student svært godt utbytte, sju godt utbytte, tre lite utbytte og en vet ikke.

Pensum: På spørsmålet om omfang og vanskelighetsgrad av pensum, er studentene så godt som samstemte om at dette er passe.

Sammenheng med andre emner: På spørsmålet om sammenheng mellom NOD101 og andre emner i lektorutdanningen, oppgir ni studenter ganske god, to svak og en vet ikke.

Forbedringspotensial i studentperspektiv: Studentene har fått to spørsmål der de er bedt om å utdype om det er noe i undervisningen de er spesielt godt fornøyd med, eller om de har forslag til hvordan kurset (undervisning og organisering) kan forbedres. Svarene er sprikende, men blant innspillene finnes blant annet:

Er det noe i undervisningen du er spesielt godt fornøyd med?

- liten gruppe med mulighet til samtale
- oppkjøring mot praksis
- diskusjon med faglærer og studenter og oversiktlig pensumlitteratur
- praktiske oppgaver på forelesning
- gode forelesninger om skriving og flerspråklighet

Har du forslag til hvordan kurset (undervisning og organisering) kan forbedres?

- mer eksemplifisering og klasseromsnærhet
- tryggere forelesere og mer effektivitet
- tydeligere forklaring av teorebegrep som literacy
- mindre seminarbasert undervisning
- forelesninger tidligere i semestret, mer undervisning før praksis
- tydeligere sammenheng mellom pensumlitteratur og undervisning
- tydeligere oppgaver til hva man skal observere i praksis
- høyere teoretisk ambisjonsnivå og tempo i undervisning, innføring i kvalitativ vs. kvantitativ forskning
- tydeligere kommunikasjon til skolene om hva som ligger i læringsaktivitet til kortpraksis

Punktet om samsvar mellom dette emnet og andre emner i lektorutdanningen viser at studentene stort sett oppfatter sammenhengen som ganske god. Ni har krysset av for ganske god, to for svak mens en vet ikke. Flere studenter trekker fram at det ganske god kontakt mot pedagogikkemnet, mens sammenhengen mot disiplinemet (nordisk) kan bli bedre, f.eks. vet å trekke inn pensumtekster i litteratur.

Under punktet andre kommentarer til emnet, har studentene meldt inn blant annet:

- for store arbeidskrav medregnet praksis
- mange studenter har nedprioritert emnet pga størrelsen på pensum på NOD103 og PEDA121
- emnet burde vært større med mulighet for fordypning
- tidligere informasjon om eksamen

Faglærers oppsummering av innspill: Det er ulike innspill som kommer fram, men studentene ønsker generelt at det skal være et tydelig samsvar mellom undervisning og pensumlitteratur. De ønsker også praksisnær undervisning, men også sterkere forskningsrelevans.

Faglærers samlede vurdering, inkludert forslag til forbedringer

Kurset har blitt revidert foran H15 i tråd med ny studieplan. Studentene er gjennomgående fornøyd med praksis og omfang/vanskegrad av pensum. Studentene er også gjennomgående fornøyd med organisering av kurset, men gir mer blandet tilbakemelding om selve undervisningen. En medvirkende årsak kan ligge i forholdet mellom læreboka og undervisning der studentene har oppfattet for stor avstand under deler av undervisningen. På dette punktet ønsker flere studenter tydelig undervisning i læreboka (pensum). Det er stort arbeidspress i 3. semester, med to disiplinfaglige og to separate profesjonsfaglige emner i tillegg til kortpraksis. Dette har trolig konsekvenser for hva studentene velger å prioritere. Det samlede arbeidsomfanget for lektorstudentene bør følges opp i dialog med disiplin fag og pedagogikk. Resultatene for eksamen har vært tilfredsstillende, der 9 av 16 studenter har fått karakteren C eller bedre. Ingen studenter fikk karakteren F, men tre fikk karakteren E. Kurset har fungert vesentlig bedre enn H14, men det er fremdeles utfordringer med tanke på å balansere undervisning og pensumlitteratur opp mot hverandre. Her ligger det største forbedringspotensialet innenfor rammen av kurset. For øvrig må det arbeides for å skape en rimelig total arbeidsbelastning for lektorstudentene i samarbeid med nordisk og pedagogikk.

UiB, 21.12.15

Heming Gujord (emneansvarlig)