

EVALUERING

SAMPOL324 POLITISK ENGASJEMENT: ENDRINGER OG UTFORDRINGER

VÅRSEMESTERET 2015

Om emnet

SAMPOL324 Politisk engasjement: Endringer og utfordringer ble holdt for første gang våren 2015. Våren 2015 var Kristin Strømsnes, Jonas Line og Elisabeth Ivarsflaten emneansvarlige. Det ble holdt 11 seminarer. Våren 2015 fikk 17 studenter godkjent de obligatoriske arbeidskravene og 16 studenter leverte eksamen.

Emnebeskrivelse

«Kurset dekker nokon av dei mest sentrale forskingsspørsmåla innafor forskingsgruppa «Medborgar, opinion, representasjon». Kurset vil sjå på endringar i politisk engasjement og utfordringar knytt til dette. Det er særleg tre tema som vert diskutert: Systemstøtte, politisk deltaking og nye politiske skiljelinjer. Av spørsmål som vert diskutert kan nemnast:

- 1. Kva er systemstøtte og korleis kan vi måle det? Kve er kjeldane til og effektane av systemstøtte, og korleis varierer systemstøtte på tvers av kontekst?*
- 2. Kva for variasjonar og trendar ser vi i politisk deltaking? Kva skil nye former for politisk deltaking og aktivisme frå eldre former, og kva for rolle spelar desse?*
- 3. Kva kan forklare framveksten av nye politiske skiljelinjer og i kva grad er desse forskjellige frå kvarandre?»*

Læringsutbyte

«Etter å ha fullført emnet skal studenten kunne:

- Vise kunnskap om endringer i politisk engasjement og de utfordringene som følger av disse.*
- Gjere rede for kva som meinast med systemstøtte og korleis vi kan måle det, og ha kunnskap om kjeldane til og effektane av systemstøtte, og korleis systemstøtte varierer på tvers av kontekst.*
- Demonstrere kunnskap om variasjonar og trendar i politisk deltaking, og kva som skil nye former for politisk deltaking frå eldre former.*
- Gjere rede for kva som kan forklare framveksten av nye politiske skiljelinjer og kunne samanlikne desse.*
- Kritisk evaluere empiriske funn, samt datamateriale som danner grunnlaget for desse funna.*
- Vise innsikt i styrkene og svakheitene til ulike teoretiske rammeverk.*
- Presentere utfordrande fagleg materiale skriftleg og verbalt.»*

Om evalueringen

Evalueringen skjer etter vedtatt plan for emneevalueringer ved instituttet og i henhold til UiBs *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia*. Evalueringen ble utformet som elektronisk spørreskjema. Evalueringen ble utformet på norsk, og ble sendt ut til studenter på epost og Mi side etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på Mi side og ble sendt ut på epost etter dette.

Av de 17 som besto de obligatoriske arbeidskravene svarte 11 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på ca 65. Dette regnes som en relativt bra svarprosent, og er høyere enn de fleste tidligere emneevalueringer ved instituttet.

Hovedfunn

Respondentene er generelt sett fornøyd med emnet. Utbyttet og kvaliteten på seminarer og pensum vurderes som høyt, selv om vanskelighetsgraden på pensum vurderes som litt høy. Kvaliteten på emnet som helhet regnes også som høy. Arbeidsmengden i emnet vurderes i stor grad som passe. 10 av de 11 respondentene svarer at de ville ha emnet til andre studenter.

Seminarer

Det ble holdt 11 forelesninger våren 2015, én introduskjonsforelesning, ni ordinære forelesninger, og en oppsummeringsforelesning. Forelesningene var organisert i tre bolker. Tre av de ordinære forelesningene ble holdt av Kristin Strømsnes, tre av Jonas Linde, to ble holdt av Elisabeth Ivarsflaten, og en ble holdt av Endre Tvinnereim. Første forelesning ble holdt 13. mars og siste forelesning 29. april.

	Frekvens	Prosent
7-9	6	55
9+	5	45
Total	11	100

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på? N=11

5 av respondentene svarer at de har deltatt på mer enn 9 seminarer. De resterende 6 av respondentene svarer at de har vært på mellom 7-9 seminarer. Ingen rapporterer å ha deltatt på færre enn 7-9 seminarer, men dette kan henge sammen med at emnet opererer med oppmøte på 75 prosent som obligatorisk arbeidskrav.

	Frekvens	Prosent
For få	1	9
Passe	9	82
For mange	1	9
Total	11	100

Figur 2: Hva synes du om antall forelesninger? N=11

Når det gjelder tilbakemelding på antall seminarer virker respondentene fornøyd med antallet. 9 av respondentene svarer at de synes det var passe antall forelesninger, 1 prosent synes det var for få, og 1 synes det var for mange.

	Frekvens	Prosent
2	1	9
3	4	36
4	5	46
5	1	9
Total	57	100

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1= Dårligst/ 5= Best) N=11

På spørsmål om i hvilken grad seminarene har bidratt til læringsutbytte i emnet faller hovedvekten av tilbakemeldingene på de to øverste kategoriene. 6 respondenter vurderer utbyttet fra forelesningene som bra eller best, mens kun 1 prosent regner utbyttet som dårlig. 4 av respondentene mener utbyttet som middels. Ingen vurderer utbyttet fra forelesningene som dårligst.

	Frekvens	Prosent
2	1	9
3	3	27
4	7	64
Total	11	100

Figur 4: Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Dårligst/ 5= Best) N=11

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på forelesningene ser vi en liten endring fra vurdering av læringsutbyttet. 7 prosent av respondentene synes kvaliteten på forelesningene har vært bra, 3 av respondentene synes den har vært middels, mens en av respondentene synes kvaliteten har vært dårlig. Ingen av respondentene vurderer kvaliteten som best eller dårligst.

Pensum

Pensum besto av 4 bøker og 25 artikler.

	Frekvens	Prosent
Passe	10	91

For stor	1	9
Total	11	100

Figur 5: Hva synes du om mengden pensum? N=11

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. 10 av respondentene mener mengden pensum har vært passe, mens 1 respondent mener mengden pensum har vært for stor.

	Frekvens	Prosent
3	8	73
4	3	27
Total	11	100

Figur 6: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1= Lett/ 5= Vanskelig) N=11

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum svarer 8 respondenter at de synes pensum var vanskelig. De resterende 3 synes pensum har vært passe vanskelig.

	Frekvens	Prosent
3	3	27
4	5	45
5	3	27
Total	11	100

Figur 7: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? ? (1= Dårligst/ 5= Best) N=11

Utbyttet fra pensum regnes som høyt. 8 av respondentene rangerer læringsutbyttet som bra eller best. De resterende 3 vurderer utbyttet som middels.

Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
Passe	9	82
For stor	2	18
Total	11	100

Figur 8: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet? N=11

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer 9 respondenter at de synes mengden arbeid har vært passe. De resterende 2 respondentene mener arbeidsmengden har vært for stor.

Når det gjelder respondentenes tidsbruk ble er det stor spredning.. Gjennomsnittlig rapporterer respondentene å ha brukt 15 timer per uke på emnet med et standardavvik på 9.

	Frekvens	Prosent
3	2	18
4	7	64

5	2	18
Total	11	100

Figur 9 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet ? (1= Dårligst/ 5= Best) N=11

Helhetsvurderingen av emnet vurderes som høy. 9 av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som bra eller best, 1 av respondentene mener kvaliteten er middels, ingen av respondentene mener kvaliteten er dårlig eller dårligst. Videre svarer av 10 av 11 respondenter at de ville ha anbefalt emnet til andre.

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringer for vårsemesteret 2015 ble oppsummert på stabsmøte 6. juni og vil også bli gjennomgått av undervisningsutvalget. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp, enten i undervisningsopplegget neste gang emnet undervises.