

EVALUERING SAMPOL326 CONSTITUTION AND POLITICS

VÅRSEMESTERET 2015

Om emnet

SAMPOL326 «Constitution and politics» ble holdt for første gang våren 2015. Våren 2015 var Gunnar Grendstad og Malcom Langford emneansvarlige. Det ble holdt 9 forelesninger. Våren 2015 besto 10 studenter de obligatoriske arbeidskravene og 10 studenter leverte eksamen.

Emnebeskrivelse

Introduce students to Norwegian Constitutional law, its foundations and current challenges. The course is an interdisciplinary project between Faculty of social sciences, department of Comparative Politics and Faculty of law, and addresses the topic both from a legal perspective and from social sciences. The lectures will be given by teachers from both the faculties, as well as invited guests. The aim of the current subject is to bring together students who share the same interest for constitutional matters in the conjunction between law and politics, but who never meet in the spaces created by the university.

The course will introduce students to ongoing research on central aspects of constitutional development and bring students up to date on the frontiers of research and literature in the field, encourage active participation and independent thinking in engaging with the issues, provide a forum for students to present project proposals for master projects and develop their research skills Through this course the student will gain an overview of theoretical literature on the Norwegian constitution, and the relationship between rule of law and democracy. The constitution is an outcome of political activity, and at the same time it establishes the boundaries for all branches of the state, including the parliament, the central administrative apparatus and the Audit Office. The students will engage with the main theoretical perspectives to understand the dilemmas involved in securing the rule of law in a modern state, and the checks and balances between the executive, the legislator and the courts.»

Læringsutbytte

«Upon completion of this course, the students should be able to:

- *Display insights into how law and legal institutions constitute, shape and constrain political action under the Norwegian constitution, and how the legal institutions themselves are shaped by the political and social context.*
- *Demonstrate a good understanding of central concepts and theoretical debates such as separation of power, rule of law and access to courts*
- *Analyze how legal and political institutions in Norway effects on society»*

Om evalueringen

Evalueringen skjer etter vedtatt plan for emneevalueringer ved instituttet og i henhold til UiBs *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia*. Evalueringen ble utformet som elektronisk spørreskjema. Evalueringen ble utformet på engelsk, og ble sendt ut til studenter på epost og Mi side etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på Mi side og ble sendt ut på epost etter dette.

Av de 10 som besto de obligatoriske arbeidskravene svarte 5 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på 50.

Hovedfunn

Respondentene er generelt sett fornøyd med forelesninger og pensum i emnet. Utbyttet og kvaliteten på både pensum og forelesninger vurderes som høyt. Vurderingen av kvaliteten på emnet er sprikende. 3 av 5 respondenter ville ha anbefalt emnet til andre, mens 2 respondenter ville ikke ha anbefalt emnet til andre. Vurderingen av arbeidsmengden vurderes som sprikende, men det er vanskelig å si noe konkret med så få respondenter.

Emneansvarliges vurdering

Tilbakemeldingene indikerer at emnet generelt blir godt mottatt og studentene har utbytte av emnet. Framover blir det viktig å følge opp spennende tverrfaglige emner.

Forelesninger

Det ble holdt 9 forelesninger våren 2015. 4 forelesninger ble holdt av Malcom Langford, 1 av Karl Harald Søvig, 1 av Jørn Sunde,, 1 av Halvard Haukeland Fredriksen, 1 av Eirik Holmøyvik og 1 av Gunnar Grendstad.

	Frekvens	Prosent
4-6	1	20
7-9	2	40
9+	2	40
Total	5	100

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på? N=5

3 av respondentene svarer at de har deltatt på flere enn 9 forelesninger, 2 av respondentene svarer at de har deltatt på mellom 7-9 forelesninger, mens 1 respondent rapporterer å ha deltatt på 4-6 forelesninger.

	Frekvens	Prosent
For få	1	20
Passe	4	80
Total	5	100

Figur 2: Hva synes du om antallet forelesninger? N=5

Når det gjelder tilbakemelding på antall forelesninger virker respondentene fornøyd med antallet. 4 av respondentene svarer at de synes det var passe antall seminarer, mens en respondent svarer at det var for få forelesninger.

	Frekvens	Prosent
2	1	20
3	1	20
4	3	60
Total	5	100

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? ? (1= Dårligst/ 5= Best) N=5

På spørsmål om i hvilken grad forelesninger har bidratt til læringsutbytte i emnet vurderer 3 av respondentene utbyttet som høyt, 1 respondent vurderer utbyttet som middels, mens en respondent vurderer utbyttet som lavt.

	Frekvens	Prosent
2	1	20
3	1	20
4	2	40
5	1	20
Total	5	100

Figur 4: Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Dårligst/ 5= Best) N=5

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på forelesningene vurderes den noe ulikt læringsutbyttet. 2 respondenter vurderer kvaliteten på forelesningene som høy, 1 respondent vurderer kvaliteten som svært høyt, 1 respondent vurderer kvaliteten som middels, mens 1 respondent vurderer kvaliteten som lav.

Pensum

Pensum besto av utdrag fra en 8 bøker, i tillegg til 14 artikler.

	Frekvens	Prosent
Passe	5	100
Total	5	100

Figur 5: Hva synes du om mengden pensum? N=5

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. Samtlige av respondentene mener mengden pensum har vært passe.

	Frekvens	Prosent
1	1	25
3	2	50
4	1	25
Total	4	100

Figur 6: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1= Lett/ 5= Vanskelig) N=5

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum svarer 1 respondent at de synes pensum var lett, 2 respondenter svarer at pensum var passe lett, mens 1 svarer at pensum var vanskelig.

	Frekvens	Prosent
1	1	20
2	1	20
3	2	40
4	1	20
Total	5	100

Figur 7: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? ? (1= Dårligst/ 5= Best) N=5

Vurderingen av utbyttet fra pensum regnes er sprikende. 2 av respondentene rangerer læringsutbyttet som passe, 1 respondent vurderer utbyttet som lavest, 1 respondent vurderer utbyttet som lavt, mens 1 respondent synes læringsutbyttet fra pensum var høyt.

Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
For stor	1	20
Passe	4	80
Total	5	100

Figur 8: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet? N=5

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer 4 respondenter at de synes mengden arbeid har vært passe, mens 1 respondent mener arbeidsmengden har vært for stor.

Når det gjelder respondentenes tidsbruk rapporterer 2 studenter å ha brukt 15 timer i uken, 1 respondent rapporterer å ha brukt 6 timer, 1 respondent rapporterer å ha brukt 3 timer, mens 1 respondent rapporterer å ha brukt 2 timer i uken i gjennomsnitt på emnet.

	Frekvens	Prosent
1	2	40
4	3	60
Total	5	100

Figur 9 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet ? (1= Dårligst/ 5= Best) N=5

Det er noe spredning i helhetsvurderingen av emnet. 3 av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som høyt, mens 2 respondenter vurderer utbyttet som lavest. Videre svarer 3 respondenter at de ville ha anbefalt emnet til andre, mens 2 svarer at de ikke ville ha anbefalt emnet til andre.

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringer for vårsemesteret 2015 vil bli gjennomgått av undervisningsutvalget og instituttrådet høsten 2015. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp, enten i undervisningsopplegget neste gang emnet undervises.