

EVALUERING SAMPOL323 NYE STYRINGSFORMER I NORDOMRÅDENE: HVA BLIR ROLLEN TIL URFOLK VÅRSEMESTERET 2015

Om emnet

SAMPOL323 «Nye styringsformer i nordområdene: hva blir rollen til urfolk» ble holdt for første gang våren 2015. Våren 2015 var Per Selle emneansvarlig. Det ble holdt 10 forelesninger. Våren 2015 besto 9 studenter de obligatoriske arbeidskravene og 9 studenter leverte eksamen.

Emnebeskrivelse

«Det som skjer i nordområda vil berre bli viktigare i åra som kjem samtidig som kunnskapen i fagmiljøa om kva som skjer er svært begrensa. Dette kurset vil diskutere dei store endringane som no skjer i nordområda, der klimaendring og teknologisk utvikling gjer dette geografisk enorme området stadig meir interessant ikkje berre for store internasjonale økonomiske aktørar, men i minst like stor grad statar. Ein viktig konsekvens av utviklinga er at ei rekke land no engasjerar seg langt sterkare i det som skjer i nord. Det gjeld også land som tidlegare har vist liten interesse for området. Utfordringane er mange og kva retning den politiske utviklinga vil ta er usikker. Eit viktig spørsmål er korleis dei ulike urfolka som finst i desse områda blir del av og kan innverka på dei store endringsprosessane som no går føre seg. Kurset vil gjennom førelesingar og seminar analysere dei ulike posisjonane i faglitteraturen med omsyn til utviklingsprosessar i nord, der det er venta aktiv deltaking frå studentane si side i førelesningar og seminar.»

Læringsutbytte

«Etter å ha fullført emnet skal studentane kunne:

- Gjera greie for dei viktigaste teoretiske posisjonane om nordområda og det som der no skjer.
- Skildra dei viktigaste historiske føresetnadane for den utviklinga vi no ser i nordområda.
- Gje ei brei skildring av den demografiske, økonomiske, sosiale, kulturelle og klimamessige situasjonen i nordområda i dag.
- Ha kjennskap til kva hovudposisjonar dei ulike landa i området inntar.
- Vise kunnskap om forskjellane i situasjonen til urfolk i dei vestlige nordområda (Alaska, Canada og Grønland) samanlikna med i dei meir austlege områda (Norden, Russland).»

Om evalueringen

Evalueringen skjer etter vedtatt plan for emneevalueringer ved instituttet og i henhold til UiBs *Handbok for kvalitetssikring av universitetsstudia*. Evalueringen ble utformet som elektronisk spørreskjema. Evalueringen ble utformet på norsk, og ble sendt ut til studenter på epost og Mi side etter siste seminar. En påminnelse ble også lagt ut på Mi side og ble sendt ut på epost etter dette.

Av de 9 som besto de obligatoriske arbeidskravene svarte 3 på evalueringen, noe som gir en svarprosent på ca 33.

Emneansvarliges vurdering av emnet

Emneansvarleg var svært nøgd med at det kom så pass mange studentar som følge opp og leverte interessante essays, der læringskurva til den enkelte har vore høg.

Hovedfunn

Respondentene er generelt sett fornøyd med forelesninger og pensum i emnet. Utbyttet og kvaliteten på både pensum og forelesninger vurderes som høyt. Kvaliteten på emnet som helhet regnes også som høy. Vurderingen av arbeidsmengden vurderes som sprikende.

Forelesninger

Det ble holdt 10 forelesninger våren 2015, 1 introduksjonsforelesning, 8 ordinære forelesninger, og 1 oppsummeringsforelesning.

	Frekvens	Prosent
9+	3	100
Total	3	100

Figur 1: Hvor mange forelesninger deltok du på? N=3

Samtlige av respondentene svarer at de har deltatt på flere enn 9 seminarer, men dette kan henge sammen med at emnet opererer med oppmøte på 75 prosent som obligatorisk arbeidskrav.

	Frekvens	Prosent
Passe	3	100
Total	3	100

Figur 2: Hva synes du om antallet forelesninger? N=3

Når det gjelder tilbakemelding på antall seminarer virker respondentene fornøyd med antallet. Samtlige av respondentene svarer at de synes det var passe antall seminarer.

	Frekvens	Prosent
4	1	33
5	2	67
Total	3	100

Figur 3: I hvilken grad har forelesningene bidratt til din læring i emnet? (1= Dårligst/ 5= Best) N=3

På spørsmål om i hvilken grad seminarene har bidratt til læringsutbytte i emnet faller alle tilbakemeldingene på de to øverste kategoriene. 2 respondenter vurderer utbyttet fra seminarene som bra, mens de resterende 3 vurderer utbyttet som best.

	Frekvens	Prosent
4	2	67
5	1	33
Total	3	100

Figur 4: Hva synes du om kvaliteten på forelesningene i emnet? (1= Dårligst/ 5= Best) N=3

Når det gjelder vurdering av kvaliteten på forelesningene vurderes dette likt som læringsutbyttet. 2 respondenter vurderer kvaliteten på seminarene som bra, mens de resterende 3 vurderer kvaliteten som best.

Pensum

Pensum besto av 9 bøker og .

	Frekvens	Prosent
For stor	1	33
Passe	2	67
Total	3	100

Figur 5: Hva synes du om mengden pensum? N=3

Når det gjelder tilbakemelding på mengden pensum svarer kanskje ikke overraskende ingen av respondentene at de synes mengden pensum har vært for liten. 2 av respondentene mener mengden pensum har vært passe, mens én respondent mener mengden pensum var for stor.

	Frekvens	Prosent
1	1	33
2	1	33
4	1	33
Total	3	100

Figur 6: Hva synes du om vanskelighetsgraden på pensum? (1= Lett/ 5= Vanskelig) N=3

Hva angår vurdering av vanskelighetsgraden på pensum svarer 1 respondent at de synes pensum var lett, 1 respondent svarer at pensum var nokså lett, mens 1 svarer at pensum var vanskelig.

	Frekvens	Prosent
3	1	33
4	2	67
Total	3	100

Figur 7: I hvilken grad har pensum bidratt til din læring i emnet? ? (1= Dårligst/ 5= Best) N=3

Utbyttet fra pensum regnes som høyt. 2 av respondentene rangerer læringsutbyttet som høyt, mens 1 respondent synes læringsutbyttet fra pensum var middels.

Arbeidsmengde, tidsbruk og helhetsvurdering

	Frekvens	Prosent
For stor	1	33
Passe	2	67
Total	3	100

Figur 8: Hva synes du om arbeidsmengden i emnet? N=3

På spørsmål om arbeidsmengden i emnet svarer 2 respondenter at de synes mengden arbeid har vært passe, mens 1 respondent mener arbeidsmengden har vært for stor.

Når det gjelder respondentenes tidsbruk rapporterer 1 student å ha brukt 15 timer i uken, 1 respondent rapporterer å ha brukt 10 timer, mens 1 respondent rapporterer å ha brukt 7 timer i uken på emnet.

	Frekvens	Prosent
4	1	33
5	2	67
Total	3	100

Figur 9 Totalt sett, hva synes du om kvaliteten på emnet ? (1= Dåligst/ 5= Best) N=3

Helhetsvurderingen av emnet vurderes som høy. 2 av respondentene vurderer kvaliteten på emnet som høyest, mens 1 respondent vurderer utbyttet som høyt. Videre svarer av 3 av 3 respondenter at de ville ha anbefalt emnet til andre.

Hvordan skal evalueringen følges opp?

Emneevalueringer for vårsemesteret 2015 vil bli gjennomgått av undervisningsutvalget og instituttrådet høsten 2015. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp, enten i undervisningsopplegget neste gang emnet undervises.