

SAMPOL208 Emneevaluering våren 2015

Om emnet

SAMPOL 208 ble avholdt for første gang våren 2015. Denne våren 2015 var Åse Gilje Østensen emneansvarlig.

Gjennom emnet skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om og forståelse for rollen til private kommersielle sikkerhetsaktører. Emnet tar for seg sikkerhetsaktører og deres rolle i både fred -og krigssituasjoner, i sterke og svake stater. Etter å ha fullført emnet skal deltakerne kunne:

- Vise kunnskap om stater sin rolle som sikkerhetsgarantør
- Gjøre rede de politiske og historiske mekanismene som har muliggjort et internasjonalt marked for sikkerhets -og militære tjenester.
- Vise solid kjennskap til rollen til sikkerhetsaktører på det internasjonale markedet.
- Demonstrere forståelse for ulike teoretiske retninger for å forstå kommersialiseringen av sikkerhet, og konsekvensene av denne utviklingen.
- Diskutere implikasjonene av kommersialiseringen med tanke på demokrati og ansvarliggjøring.
- Sammenlikne kommersialisering av sikkerhet i ulike land.

Det ble holdt 11 ordinære forelesninger dette semesteret. Samtlige forelesninger ble holdt av emneansvarlig Åse Gilje Østensen. Våren 2015 var 109 studenter oppmeldt i faget. Av disse møtte 92 til eksamen.

Om evalueringen

Evalueringen ble gjennomført etter siste forelesning Via spørreskjema sendt ut til studentene på epost og emnesidene på minside. 30 studenter svarte på undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 28 i forhold til de 109 som var oppmeldt til eksamen og 33 prosent av de 92 som til slutt stilte på eksamen.

Hovedfunn

Studentene er generelt meget fornøyd med emnet og 19 av de 29 respondentene vil anbefale det til andre studenter. 9 ville kanskje ha anbefalt emnet til andre.

Spesielt forelesningene blir trukket frem som svært solide, og omtrent 70 prosent av respondentene vurderer forelesningene som gode eller svært gode. Omtrent 70 prosent av respondentene har deltatt på mer enn 7 forelesninger og 86 prosent av respondentene synes mengden forelesninger har vært akkurat passe.

Når det gjelder pensum er respondentene generelt fornøyd og mener det er av høy kvalitet, og at vanskelighetsgraden er passe krevende.

Forelesninger

Figur 1: How many lectures did you attend? N=29

	Frekvens	Prosent
0-3	2	7
4-6	6	21
7-9	7	25
9+	13	46
Total	28	100

46 prosent svarer at de har deltatt på mer en 9 forelesninger, 25 prosent svarer at de har deltatt på 7-9 forelesninger, mens 21 prosent og 7 prosent svarer at de har deltatt 4-6 og 0-3 forelesninger henholdsvis.

Figur 2: How would you describe the number of lectures? N=29

	Frekvens	Prosent
Just right	24	86
Too few	2	7
Too many	2	7
Total	28	100

Når det gjelder mengden forelesninger svarer 86 prosent at mengden forelesninger var passe, 7 prosent svarer at det var for få og 7 prosent svarer at det var for mange.

Pensum

I gjennomsnitt har studentene brukt omtrent 4 timer i uken på å lese pensumet i emnet, med et standardavvik på 2,4 timer.

Figur 3: How would you rate the difficulty of the curriculum (1 is least, 5 is most?) N=29

	Frekvens	Prosent
2	4	14
3	13	46
4	9	32
5	2	7
Total	28	100

Når det gjelder vanskelighetsgraden på pensum regner 46 prosent den som middels, 14 prosent regner den som under middels, mens 39 prosent regner den som over middels.

På spørsmål om hvilke tema respondentene synes var mest interessant er det stor variasjon, men delen om kommersialiseringen av krig er den delen som forekommer oftest, fulgt av delen om hvordan staters voldsmonopol påvirkes. Artikkene som ble vurdert som mest interessante var «*Warlord, Inc. Extortion and Corruption Along the U.S. Supply Chain in Afghanistan*» og «*The role of mercenaries and contractors in supplying war*»

Temaet som ble vurdert som minst interessant og relevant var «*Outsourcing of state building and development*». Artikkene «*The Concept of Security*» og «*The social contract or principles of political right*» ble vurdert som minst interessante og relevante.

Læringsutbytte og helhet

Figur 4: To which degree have the lectures contributed to your learning (1 is least, 5 is most) N=29

	Frekvens	Prosent
1	1	4
2	2	7
3	6	21
4	10	36
5	9	32
Total	28	100

Når det gjelder i hvilken grad forelesningene har bidratt til læringsutbytte svarer omtrent 68% at forelesningene i stor eller veldig stor grad har bidratt til deres læringsutbytte i emnet. 21 prosent vurderer læringsutbyttet fra pensum som middels, mens 11 prosent vurderer læringsutbyttet som lavere enn middels.

Figur 5: To which degree has the curriculum contributed to your learning (1 is least, 5 is most) N=29

	Frekvens	Prosent
2	4	14
3	8	29
4	11	39
5	5	18
Total	28	100

Vurderingen av i hvor stor grad pensum har bidratt til læringsutbytte er relativt likt vurderingen av utbyttet av forelesningene. Læringsutbyttet fra pensum regnes som høyt. 57 prosent av respondentene vurderer læringsutbytte som høyt eller svært høyt. 29 prosent vurderer læringsutbyttet fra pensum som middels, mens 14 prosent vurderer utbyttet som lavt. Ingen vurderer utbyttet som svært lavt.

Tabell 1: How would you characterize your academic gain of the course? (Where 1 is least and 5 is most) N=29

	Frekvens	Prosent
2	2	4
3	9	32
4	13	46
5	5	18
Total	28	100

Når det gjelder vurdering av læringsutbyttet helhetlig vurderes dette som høyt. 64 prosent av respondentene vurderer utbyttet som høyt eller svært høyt. 32 prosent vurderer utbyttet som middels. 4 prosent vurderer utbyttet som lavt, mens ingen respondenter vurderer utbyttet som lavest. I tillegg svarer 19 av respondentene at de ville ha anbefalt emnet til andre, mens 9 svarer at de kanskje ville ha anbefalt emnet.

Hvordan skal evaluering følges opp?

Emneevalueringer for vårsemesteret 2015 vil bli gjennomgått av undervisningsutvalget og instituttrådet høsten 2015. Nødvendige justeringer som kommer opp under disse møtene vil bli fulgt opp, enten i undervisningsopplegget neste gang emnet undervises.