

<b>EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN</b>						
Emnekode:	<b>FARM260</b>			Semester / År:	<b>Vår 2015</b>	
Emnenavn:	<i>Molekylær cellebiologi</i>					
Emneansvarlig:	James B Lorens			Godkjent:	Undervisningsmøte IBM	
Dato:	<b>30.06.15</b>			(fylles ut adm.)	19.08.2015	
<b>INNLEDNING:</b>						
Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet.						
Kommentarer om eventuell oppfølging av tidligere evalueringer.						
<p><i>Molekylær cellebiologi</i> (10sp) er obligatorisk for bachelorstudenter i human ernæring og studenter på integrert masterprogram i farmasi. Begge studentgruppene har emnet i sitt 2.semester i utdanningsplanen. Det praktiske histologikurset er samundervisning med deler av histologiundervisningen for medisin- og odontologistudenter i 1. studieår.</p> <p>Gjennom undervisningen skal studentene tilegne seg grunnleggende kunnskap om cellenes oppbygging, kjemi, fysiologi og funksjon samt reguleringsmekanismer.</p> <p>Våren 2015 var det 58 vurderingsmeldte studenter til <i>Molekylær cellebiologi</i>, hvorav like mange ernærings- som farmasistudenter.</p> <p>For emnebeskrivelse, se <a href="http://uib.no/emne/FARM260">http://uib.no/emne/FARM260</a></p>						
<b>STATISTIKK (fylles ut adm.):</b>						
Antall vurderingsmeldte studenter:		<b>58</b>		Antall studenter møtt til eksamen:		<b>56</b>
Karakterskala A-F	<b>A:</b>	<b>B:</b>	<b>C:</b>	<b>D:</b>	<b>E:</b>	<b>F:</b>
	15	14	8	4	5	8
<b>KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN:</b>						
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.						
I dette emnet avholdes en 4 timers skriftlig eksamen. Eksamensdato dette semesteret var 6. mai 2015, og sensuren falt 26. mai. Gjennomsnittskarakteren for denne eksamenen lå på B, både samlet og for hver av studentgruppene.						
Det var mange gode eksamens besvarelser i år inkludert en som fikk 100%. Faglærerne merket en forbedring fra i fjor.						
Pga av en misforståelse ble det inkludert en delspørsmål på brusk histologi som ikke lengre er pensum. Dette ble behandlet profesjonelt av studieavdelingen og sensor, og kan ikke sies å ha påvirket eksamensresultatene.						

### **SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER (hovedpunkt):**

Spørreundersøkelse via Mi side, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

Det kom til sammen 21 tilbakemeldinger på spørreundersøkelsen på Mi side, 9 fra studenter på bachelorprogram i human ernæring, og 12 tilbakemeldinger fra studenter på integrert masterprogram i farmasi.

Spørreundersøkelsen var lagt opp med noen spørsmål der studentene ble bedt om å gi sine vurderinger på en skala, mens andre ba om tilbakemeldinger og innspill med studentenes egne ord. Studentene ble bedt om å komme med tilbakemeldinger på emnet som helhet, og på de enkelte lærerne de hadde hatt gjennom undervisningsperioden. Studentene ble til slutt bedt om å komme med forslag til hva som evt. kan gjøre emnet bedre.

Langt de fleste (16:21) av disse vurderte det faglige innholdet og arbeidsmengden som passe, men det var også studenter som syntes det var for enkelt (1) og for lite (2) å gjøre, eller for komplisert (4) og for mye (3). For vurderingen av det pedagogiske nivået og organiseringen av emnet ble hele skalaen tatt i bruk, med en overvekt på den positive siden.

De fleste studentene forberedte seg til forelesningene; som oftest (3), ofte (9) eller noen ganger (7). Bare 2 oppga at de aldri forberedte seg til forelesningene. På spørsmål om kollokviene var det bare 1 student som oppga å aldri gå, og 2 som aldri forberedte seg. Til sammen 20 studenter oppgav at de har gått på kollokviene, 12 av disse som oftest (8) eller alltid (4). Det var litt færre som alltid (2) eller som oftest (4) forberedte seg.

### **EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING:**

Faglæreres vurderinger av emnet.

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mi side, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

Forelesninger var gjennomført uten noen problemer. Det var innført et tiltak for å unngå overlapp med FARM150 på mitochondria (ABK Kap14). Glukose transport skal dekkes av forelesningen på Kap12, som må koordineres med fysiologiforelesninger til Gullberg.

Histologikurset skal dekke epitel, bindevev og blod. Det er imidlertid gamle eksamensoppgaver, samt en feil i årets eksamen, som dekker brusk. Det kan er forvirrende for studentene og må passes på.

Kollokvieoppgavene burde fornyes da noen spørsmål dekker deler av pensum som er utgått.

### **MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:**

-bedre koordinering på forelesninger som dekker Kap 14

-revurdere kollokvieoppgavene

**FS – resultatfordeling (graf):**



**FS580.001 Resultatfordeling**

Eksamen: FARM260 0 SK 2015 VÅR

Molekylær cellebiologi - Skriftlig prøve

10,0sp

Karakterregel: Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	58	50	8
Antall møtt til eksamen:	56	49	7
Antall bestått (B):	45	40	5
Antall stryk (S):	9	9	0
Antall avbrutt (A):	2	0	2
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Antall kvinner
E	4	3
D	4	3
C	8	8
B	14	13
A	15	13

