

Evaluering av LOGO335 påhørspraksis høsten 2014,

Praksis skal medvirke til oppøving av kliniske ferdigheter, og skal hjelpe til at studenten blir i stand til å integrere teoretisk kunnskap med praktisk, klinisk arbeid. Praksis er delt i en sekvens med innføringspraksis og en sekvens med fordypningspraksis. Målet med innføringspraksis er at studenten skal gjøre seg kjent med logopediske arbeidsmetoder. Innføringspraksis skal også knytte bånd mellom teori og praksis. Påhørspraksis er organisert som en observasjonspraksis og utgjør om lag 20 timer observasjon og veiledning/drøfting med praksisveileder samt for og etterarbeid innenfor seks påfølgende områder av logopedisk praksis. Denne delen av kurset LOGO335 er angitt til omlag 5 studiepoeng, og godkjennes ved tilstrekkelig oppmøte (80 prosent) samt kasusbeskrivelser og refleksjonsnotat innlagt i mappen for endelig godkjenning av hele LOGO335.

Påhørspraksis ble gjennomført i uke 39-47, ved Statped Vest som ivaretar områdene stemmevansker, taleflyt, språkvansker og leppe-, kjeve-, ganespalte (LKG), Logopedtjenesten ved Haukeland Universitetssykehus som først og fremst tilbyr praksis i forhold til stemmevansker, afasi og svelgevansker, og Bergen kommune som gir praksis som skolelogoped og ved Voksenopplæringen som gir en bredere logopedisk praksisarena som også innbefatter oppfølgende behandling etter hjerneskader.

Evaluering fra studentene

Studentevalueringen foregår via et internettbasert spørreskjema på Mi Side. Seks av studentene har fylt ut skjemaet og danner grunnlaget for denne evalueringen. Tilbakemeldingene fra studentene er i hovedsak svært positive, og at de opplever påhørspraksis som verdifull og med stort utbytte. Samsvaret med studieplanen sine føringer blir oppfattet som godt. Ankepunktet som fremkommer er at tiden oppleves som knapp, og de ønsker mer praksis i denne perioden, og det blir bemerket at praksis bør være 20 timer på hvert sted.

Evaluering fra veiledere

Tilbakemeldingen fra veilederkorpset er at gjennomføringen av påhørspraksis er krevende, både som følge av høy intensitet og lite tilrettelagte arbeidsplasser for gjennomføringen av en slik praksis når gruppestørrelsene går ut over 2-3 studenter. Studentene beskrives i hovedsak som svært lærevillige, interessert og meget oppmerksomme, men hos enkelte skorter det litt på allmenn dannelse og kunnskap om hvordan en bør forholde seg i en slik arbeidssituasjon. Det bør legges ytterligere vekt på informasjon til studentene om hvordan en opptrer når en arbeider og skal møte kolleger

Vurdering

Gjennomføringen av påhørspraksis har i hovedsak fulgt retningslinjene som er lagt i studieplanen, og kravet til omfang blir i hovedsak fulgt skal studentene ha mulighet til å produsere mappene innenfor rammen av praksisavviklingen. men det kan bli noe usikkerhet om hva som ligger i «innenfor hvert av de logopediske feltene» som i andre deler av studieplanen dekker fagområder og ikke arbeidsplasser for logopeder (HUS, Bergen Kommune, Voksenopplæringen) slik det delvis blir løst ved gjennomføring av praksis.

Det er ikke vanlig at vi får (negative) tilbakemelding på studenters framferd i praksis, men overgangen fra en studenttilværelse til tilpassing til forventningene ved en arbeidsplass og til en ny rolle som logoped kan fordre litt tettere oppfølging for enkelte, og informasjon og forberedelse kan bedres.

Det høye samsvaret vi ser mellom studieplanen sine føringer og studentene sine rapporteringer fra avviklingen av praksis viser med tydelighet resultatet av at vi har hatt muligheter til å samsnakkes gjennom veiledersamlinger og veilederopplæring. Betydningen av veiledersamlingene for å kvalitetssikre og videreutvikle denne viktige delen av opplæringen kan ikke understrekes tydelig nok.

Det er en stor logistikkutfordring å gjennomføre påhørspraksis på en forsvarlig måte, og all ære til praksiskoordinator for en utmerket innsats, og til alle veilederne som bidrar til at dette blir en slik fantastisk læringsarena for studentene.

Arve Asbjørnsen

Professor, emneansvarlig

Vedlegg, evalueringsprotokoll

•#1 Hvordan vil du beskrive utbyttet av påhørspraksisen? (choice)

Svært bra: 4

Bra: 2

•#2 Kan du utdype og begrunne svaret? (text)

2014-11-18 X: Det har vært veldig nyttig å se behandling i praksis og se hvordan man konkret kan jobbe med ulike vansker.

2014-11-20 X: Har fått se hvordan logopedier jobber på ulike arbeidsplasser, og har fått se både utredning og tiltak innenfor de ulike logopediske emnene. Opplegget har vært variert, og har gitt en ny innsikt i logopedisk arbeid og de ulike emnene. Har også fått bedre forståelse for organisering av spesialpedagogiske og helsesrelaterte tjenester.

2014-11-20 X: Har fått se bredden av ulike felt og arbeidsoppgaver innen logopedi, og at det finnes stor variasjon mellom arbeidssted og felt. Har også fått møte veldig mange klienter og fått se veldig mange problemstillinger man som logoped møter på

2014-12-10 X: Bra at studenter får innblikk i såpass mange arbeidssteder. Også bra at påhørspraksis legger opp til at alle skal få et innblikk i alle logopediske felt, og dermed har kjennskap til alle områder når vi skal ut i jobb

2014-12-10 X: Påhørspraksis var veldig spennende og lærerikt. Det var utrolig nyttig å oppleve hvordan man forholder seg til brukere, og hvordan teori og tester som vi har vært gjennom i forelesninger og pbl benyttes i praksis. Akvaremodellen fungerte veldig bra, og det var utrolig nyttig å snakke med logopedene før og etter timene.

•#3 Hvordan vil du beskrive veiledningen? (choice)

Svært bra: 3

Bra: 2

Mindre bra: 1

•#4 Kan du utdype og begrunne svaret? (text)

2014-11-18 X: Jeg føler jeg har fått god tid til å stille spørsmål. Det var lettest å få stilt spørsmål og snakket ordentlig med veileder på de praksisstedene vi bare var to studenter av gangen.

2014-11-20 X: Logopedene har lagt opp gode, varierte timeplaner, og har vært gode veiledere, som har oppfordret til refleksjon og diskusjon. De har også vært informative, og har gitt utfyllende informasjon der det ble snakk om for oss ukjente diagnoser, verktøy og lignende.

2014-11-20 X: Totalt sett veldig bra, selv om det har variert etter hvor en har vært. Noen steder har det ikke vært veldig god tid til veiledning mellom klienter feks, men det har alltid vært rom for spørsmål på slutten av dagen.

2014-12-10 X: --

2014-12-10 X: Veiledningen var perfekt. Vi fikk god innsikt, råd og anledning til å spørre om alt vi lurte på. Det føltes som om vi fikk fullstendig innblikk i hele prosessen.

2014-12-11 X: God oppfølging fra samtlige veiledere, og gjennomtenkte og velvalgte kasus i de tilfellene vi kun fulgte en enkelt person.

•#5 Hvordan opplevde du arbeidsmengden knyttet til praksisgjennomføringen? (choice)

Svært bra: 2

Bra: 4

•#6 Kan du utdype og begrunne svaret? (text)

2014-11-18 X: Jeg synes det var fint at vi fikk prøve ulike tester på hverdandre.

2014-11-20 X: Skulle gjerne ønske ennå flere timer på hvert felt. Ganske ulik fordeling av timene fra felt til felt.

2014-11-20 X: Samsvarer med teori en tidligere har lest. Føler det viktigste har vært å møte opplagt og være observant, skille spørsmål og notere underveis.

2014-12-10 X: --

2014-12-10 X: Arbeidsmengden var akkurat passe. Det var nok praksistimer og arbeidet med refleksjonsnotater var nyttig.

2014-12-11 X: Det var noe utfordrende å skulle kombinere praksis med å skrive oppgave i HEL310, hvilket medførte at det ikke ble så mye tid til egenarbeid på kveldstid som jeg skulle ønsket.

•#7 I hvilken grad ble læringsmålene for praksis ivaretatt gjennom praksisgjennomføringen? (choice)

Bra: 6

•#8 Kan du utdype og begrunne svaret? (text)

2014-11-18 X: Jeg skulle ønske vi hadde hatt 20 timer praksis i uka istedenfor 15 timer i uka

2014-11-20 X: Har fått se hvordan logopedier jobber på ulike arbeidsplasser, og har fått se både utredning og tiltak innenfor de ulike logopediske emnene. Opplegget har vært variert, og har gitt en ny innsikt i logopedisk arbeid og de ulike emnene, samt organisering av spesialpedagogiske og helserelaterte tjenester.

2014-11-20 X: Synes det har vært bra, selv om jeg ikke har fått sett behandling innen alle felt, dette fordi det avhenger av klientene som kommer (utredning /behandling /oppfølgende time)

2014-12-10 X: --

2014-12-10 X: Jeg synes praksis traff bra når det gjelder læringsmålene. Det er naturligvis noen av punktene som er litt usikre enda. F.eks. kjenne til organiseringa av og ansvarsfordelinga i det spesialpedagogiske hjelpeapparatet, men det er jo et relativt bredt punkt.

2014-12-11 X: Grunnet svært få pasienter hos Logopedtenesta akkurat i praksisuken der, samt praksis i grunnskolen hos Voksenopplæringen, har jeg nesten ikke fått innblikk i afasi. Dette skyldes for øvrig tilfeldigheter, men har som nevnt ført til noe mangelfull erfaring innen emnet.

•#9 I hvilken grad samsvarte praksisgjennomføringen med beskrivelsen i studieplanen? (choice)

Svært bra: 2

Bra: 4

•#10 Kan du begrunne og utdype svaret? (text)

2014-11-18 X: Jeg synes det skulle vært flere timer praksis på hvert felt. Særlig på taleflyt og språkfeltet, siden jeg føler jeg ikke har fått sett behandling i disse feltene.

2014-11-20 X: Bra, men timeantallet var svært ujevnt, hvor det noen steder ble godt over 15 timer påhørspraksis, og andre steder godt under 15t. Dette er synd, da de fleste ønsker å se så mye som mulig.

2014-11-20 X: Som forventet, bortsett fra noe uvisshet om vi skulle ha 15 eller 20 timer innen hvert felt (har ikke blitt kommunisert at antall timer i påhørspraksis er blitt redusert)

2014-12-10 X: --

2014-12-10 X: Den samsvarte svært godt.

•#11 Er det andre ting du ønsker å kommentere om praksisgjennomføringen? (text)

2014-11-18 X: I starten av praksisgjennomføring var jeg i en gruppe på 7 studenter, og det var for mange studenter. Jeg likte meg best og følte jeg fikk best faglig utbytte i de praksisukene jeg bare var sammen med en annen student og veileder.

2014-11-20 X: savnet mer detaljert kontaktinformasjon i planen for påhørspraksis. Noen var svært vanskelige å nå per telefon, og da gikk det med en del tid på å finne frem til epostadresse. Ellers et bra opplegg!

2014-11-20 X: Fornøyd!

2014-12-10 X: --

2014-12-10 X: Det er uheldig at noen hadde datainnsamling på praksisdagene og at noen hadde praksis når det var faglig forum. Dette burde det være mulig å planlegge bedre , selv om jeg forstår at det er mye logistikk.