

KJEM/FARM110 - Emnerapport 2014 vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Undervisningen i KJEM/FARM110 ble gitt som forelesninger (2x2t pr uke, i alt 48 timer), kollokvier (4x2t pr uke, i 14 uker). I tillegg ble det utført et laboratoriekurs med 5 øvelser over 5 uker. Det ble gitt laboratorieforelesninger (2t pr. øvelse, i alt 10 timer) i tilknytning til laboratorieøvelsene. Laboratoriekurset ble gjennomført de fire første dagene i uken, men annenhver uke. Dette gir en jevn arbeidsbelastning gjennom semesteret, studentene får bedre tid til journalskriving og det blir godt samsvar mellom tema i forelesningene og øvelsene på laboratoriekurset. Forelesningene ble avsluttet med repetisjon 15. mai, to uker før eksamen 28. mai, mens kollokviene ble avsluttet uken før eksamen. Emnet inneholdt en obligatorisk innleveringsoppgave med frist 24. februar. Det blir ikke gitt karakter for innleveringsoppgaven, men 40 % må være korrekt for å få oppgaven godkjent. Emnet inneholder også en midtsemestereksamen (24. april) basert på flervalgsprøver over 2 timer.

Strykprosent og frafall

Det er lite frafall for emnet. Til avsluttende eksamen var til sammen 152 studenter påmeldt, 117 møtte og 97 besto eksamen. Det gir en strykeprosent på 17% av dem som møtte. Dette er lavere enn resultatet for V2013 (25%), og mye lavere enn til midtsemestereksamen (33%).

Karakterfordeling

Karakterfordelingene i de to emnene er (antall studenter i parentes): KJEM110: A(4), B(10), C(26), D(24), E(12), F(18); FARM110: A(4), B(8), C(8), D(1), E(0), F(2). Dette gir snittkarakter C for KJEM110 og B for FARM110. For begge emnene er dette bedre enn for V2013. Karakterene beregnes som et vektet middel av midtsemestereksamen (30%) og avsluttende eksamen (70%). For mange gjorde resultatet for midtsemestereksamen at de fikk en dårligere karakter enn om bare avsluttende eksamen hadde blitt lagt til grunn.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studentportalen Mi Side fungerer utmerket som forum for opplysninger og løpende informasjon. Informasjon blir også gitt på forelesningene. I tillegg blir spørsmål og henvendelser besvart på e-post. Emnet er for øvrig basert på skrivepedagogikk, dvs. at studentene tar fullstendige notater på forelesningene. Dette fungerer bra for de fleste, men etter ønske fra studentene og til hjelp for dem som ikke kan møte, blir ppt forelesningene lagt ut på Mi Side for hvert kapittel.

Tilgang til relevant litteratur

Lærebok og hjelpelitteratur blir solgt gjennom Studia. Studentene er godt fornøyd med læreboken. Studentene fikk også anledning til å benytte et nettbasert studieverktøy med tilgang til læreboken som e-bok og med mulighet til å teste seg selv i faget. Laboratorieheftet og alle kollokvie- og eksamensoppgavene, samt fasit til disse blir gjort tilgjengelig på Mi Side. Det samme gjelder fullstendige løsningsforslag til kollokvieoppgaver og eksamensoppgaver.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Auditorium 1 fungerer godt som forelesningsrom. Det audiovisuelle utstyret fungerer bra, og det er lett å få assistanse ved behov. I følge evalueringen ønsker studentene at både lysark, tavle og prosjektør kan brukes i undervisningen. Dessverre dekker midtplasseringen av prosjektøren begge tavlene og forhindrer optimal bruk av tavler og lysark. I tillegg blir det utført en rekke demonstrasjonsforsøk i auditoriet. Laboratoriesalene blir benyttet de fire første dagene i uken og med maksimalt 20 studenter pr gruppe. Lokalene og ordningen fungerer fint. De samme gjør kollokvierommene i U-etasje.

Andre forhold

KJEM/FARM110 blir i vårsemesteret i stor grad tatt av studenter som ikke tar sikte på BSc eller MSc i kjemi. Av dem som svarte på evalueringen planlegger de fleste en grad i biologi (40%), farmasi (24%) eller molekylærbiologi (10), og bare 11% en grad i kjemi. Noen har tatt KJEM100 om høsten og fortsetter med KJEM110 i vårsemesteret. Det er bare 47% som har Kjemi 2 som bakgrunnskunnskap. Dette gir en nokså inhomogen gruppe av studenter, der kunnskapsnivå og interesse for faget varierer sterkt. Dette er en utfordring for foreleser og laboratorie-personalet. I tillegg er det mange ulike emner som blir tatt ved siden av KJEM/FARM110. Noen av disse krever både obligatoriske innleveringer, lab, feltarbeid og ekskursjoner. Avviklingen av emnet krever derfor god planlegging og fleksibilitet i gjennomføringen. Dette gjelder særlig i forhold til fagområdet biologi som har et omfattende labkurs og mange studenter.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Det ble gjennomført nettbasert evaluering der svarprosenten er 40%. Studentene ble også oppfordret på Mi Side av faglærer om å delta i evalueringen. Dette fungerer bra og svarene ser ut til å være representative. De samsvarer også godt med tidligere evalueringer av emnet. Det anbefales at evalueringen foretas etter at laboratorieundervisningen er ferdig, men før eksamen. For KJEM/FARM110 vil det si i midten av mai.

Oppsummering av innspill

Studentene gir svært god tilbakemelding på forelesningene og rapporterer om stor klarhet og stort stort engasjement i fremstillingen, og om et høyt læringsutbytte. Studentene setter pris på gode notater fra forelesningene og på variasjon i fremføringen, selv om noen synes at det blir mye skriving. Demonstrasjonsforsøkene er svært populære. Gjennomføringen av laboratoriekurset får også god kritikk av de som svarer. Studentene rapporter at de får god hjelp på laboratoriet og at øvelsene er godt forklart på forhånd. Læringsutbyttet er også her bra. De negative kommentarene går på at labjournalen tar altfor lang tid å føre og at laboratorieveilederne retter ulikt.

Kollokvielederne får stort sett god tilbakemelding, selv om bare et fåtall av studentene følger kollokviene. De som svarer melder om gode og relevante oppgaver og ønsker ingen forandring i organiseringen. Midtsemestereksamen blir stort sett oppfattet som en positiv del av mappen. Studentene fremhever fordelene ved at en blir tvunget til jevnt arbeid gjennom semesteret. Resultatene er likevel dårligere enn forventet, med en høy strykeprosent. Studentene oppgir flere grunner til det dårlige resultatet. Stort arbeidspress med lab og andre obligatoriske oppgaver er ofte nevnt, andre fremhever at eksamen kommer for tidlig og at en ikke er godt nok forberedt. Studentene forlater eksamenslokalet tidlig, så tidsfaktoren ser ikke ut til å bety noe særlig for resultatet.

Ev. underveistiltak

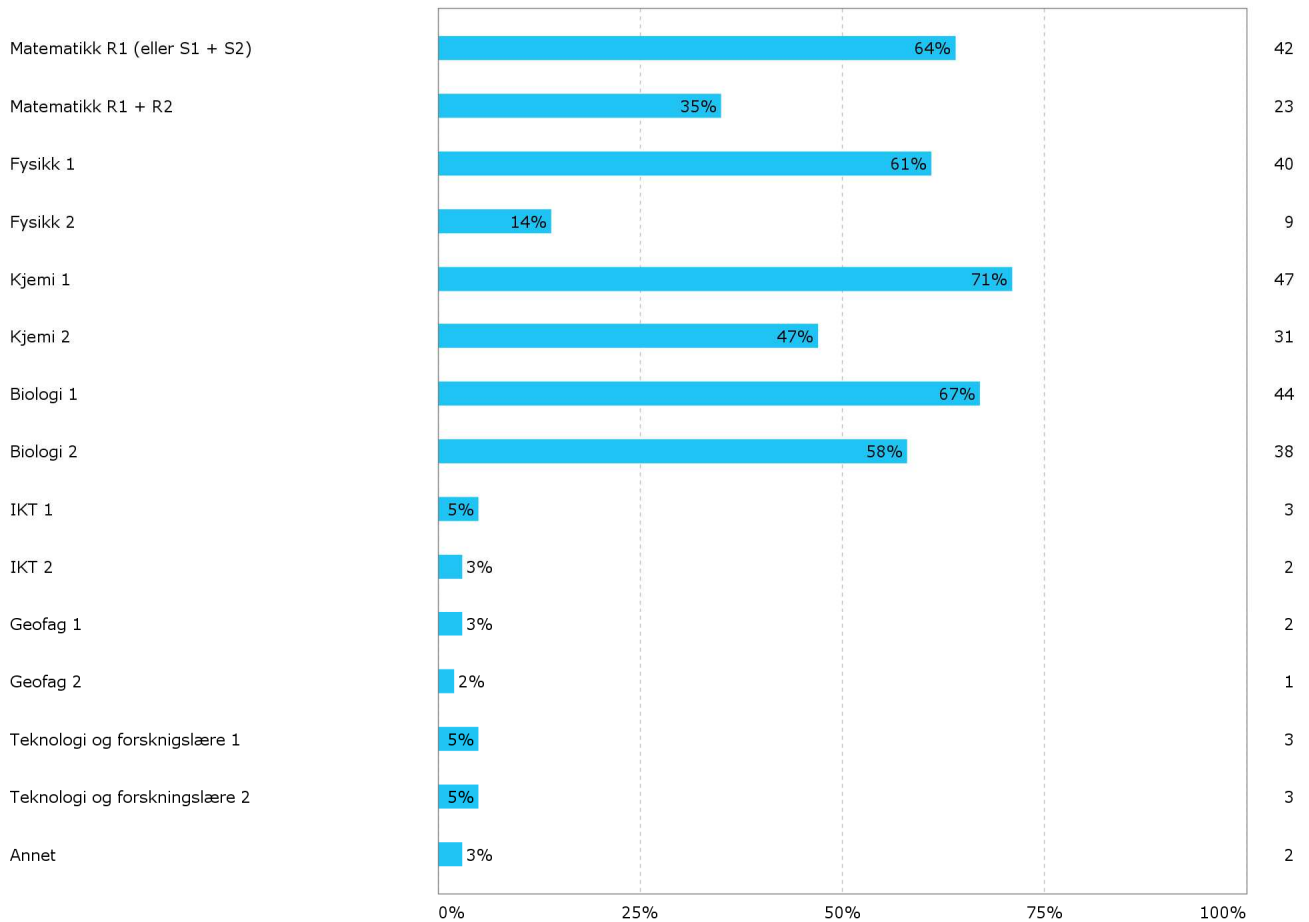
Labveilederne opplever at mange studenter møter lite forberedt og ikke vet hva de skal gjøre og hvorfor. Fremmøtet på labforelesningene kan tyde på at dette stemmer. Det ble derfor innført at alle skulle skrive en kort gjøremålsliste hvor de viktigste punktene i dagens labøvelse blir notert. Erfaringene er delte. De pliktoppfyllende oppfatter dette som en tilleggsbelastning uten at det effekten er særlig stor for målgruppen. Fremmøtet på kollokviene synker i løpet av semesteret. En grunn er at mange regner oppgaver på egen hånd. Fullstendige løsninger til alle oppgavene blir også lagt ut etter hver kollokvieuke. Dette er populært, men fremmer ikke behovet for å gå på kollokvier. Andre grunner er at bare obligatoriske aktiviteter blir prioritert eller at en er kommet på etterskudd og ser liten hensikt i å møte frem av den grunn. Førsøket med å tilby et nettbasert studieverktøy som alternativ for kollokvier ble ikke vellykket. Bare 11% oppgir å ha brukt det en del.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

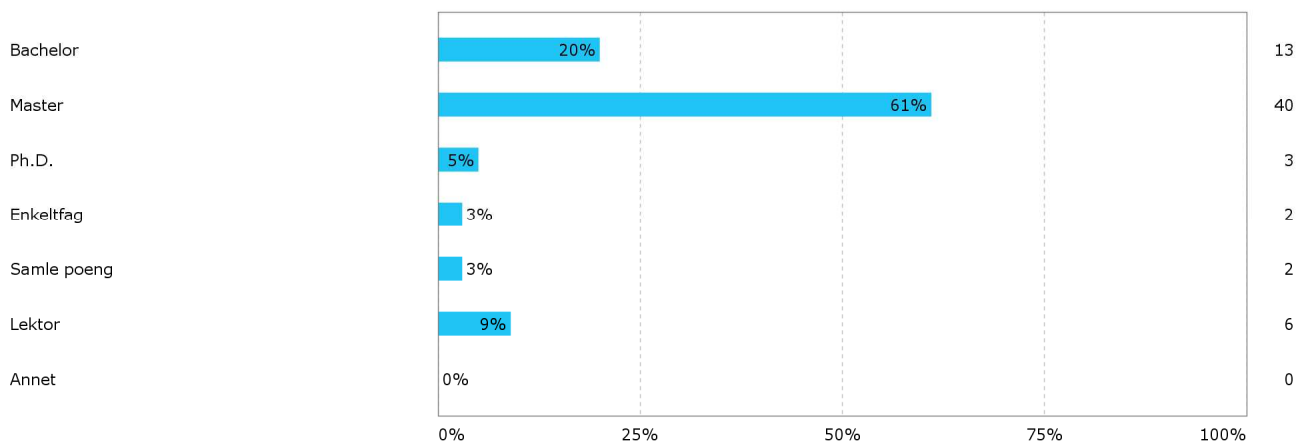
Emnet KJEM/FARM110 ser ut til å fungere godt. Det er funnet en god balanse mellom variasjon i fremstillingen kombinert med tid til skriving og demonstrasjonsforsøk. Studentene gir gode tilbakemeldinger på forelesninger, lab og kollokvier. Kombinasjonen av KJEM/FARM110 med andre emner med mye obligatorisk aktivitet, gir imidlertid stort arbeidspress. Mange av studentene har ingen eller liten erfaring med kjemisk laboratoriearbeid og oppfatter spesielt starten av kurset som svært arbeidskrevende. Eksamensresultatet i år viser også at avsluttende eksamen gir mye bedre resultat enn for midtsemestereksamen. Dette sammen med dalende interesse for kollokvieundervisningen kan tyde på at mange studenter ikke lykkes godt nok i startfasen av emnet. Det vil derfor bli opprettet en såkalt snublegruppe i dette emnet hvor tema fra forelesningene blir gjennomgått og diskutert. Det er også viktig å koordinere undervisningsopplegget med biologi med tanke

på laboratorieundervisningen, innlevering av obligatorisk arbeid og gjennomføring av midtsemestereksamen.

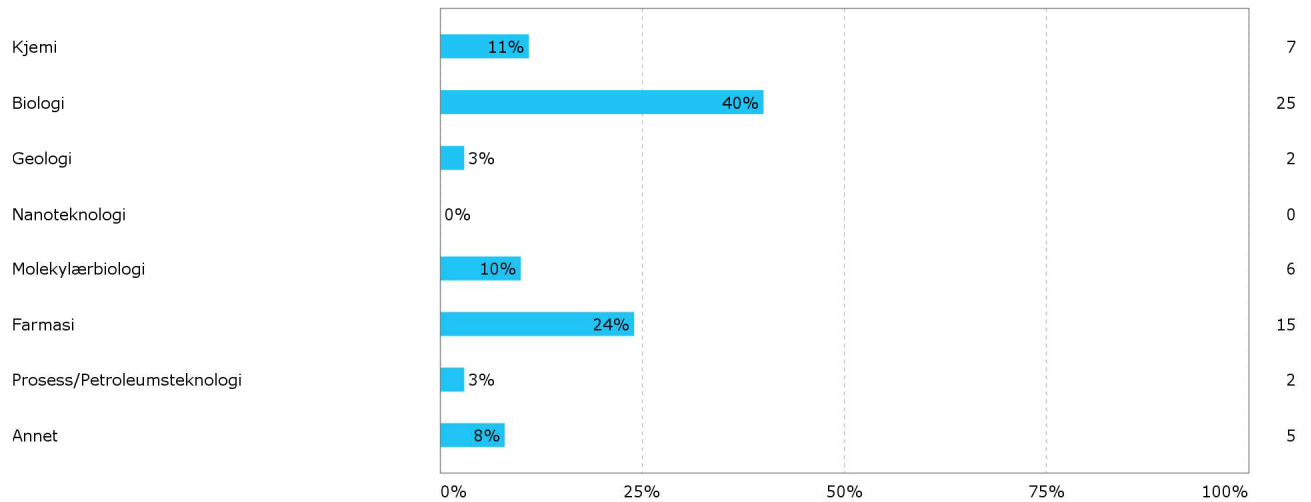
Hvilken naturfaglig bakgrunn har du fra videregående skole? (Her kan du sette flere kryss)



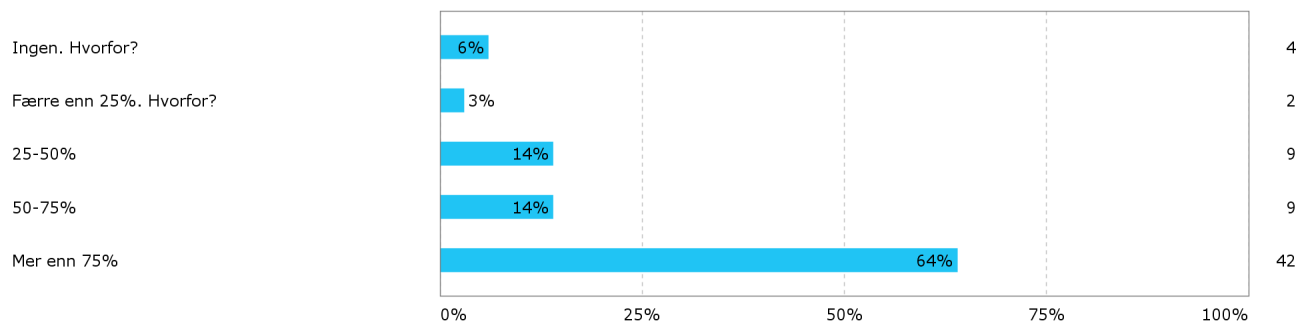
Hva er målet med utdannelsen din?



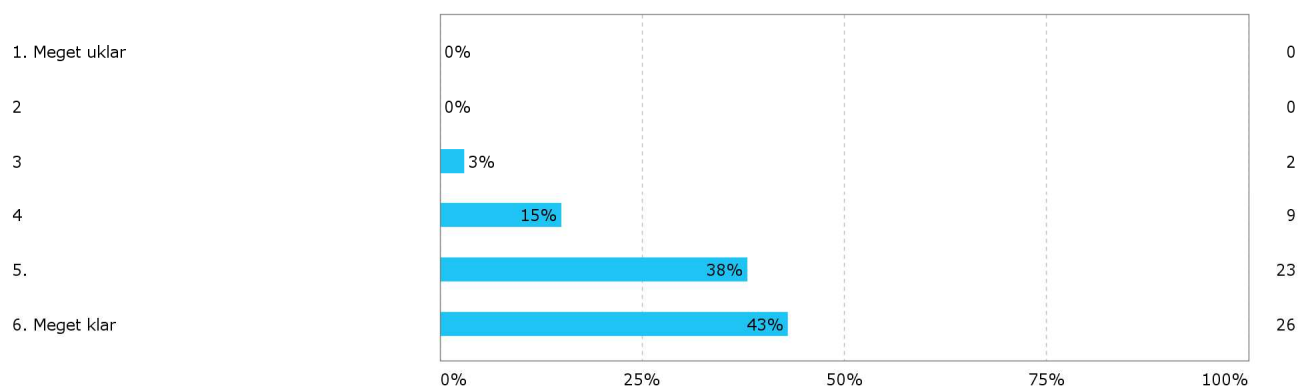
Innenfor hvilket fagområde planlegger du å ta graden din?



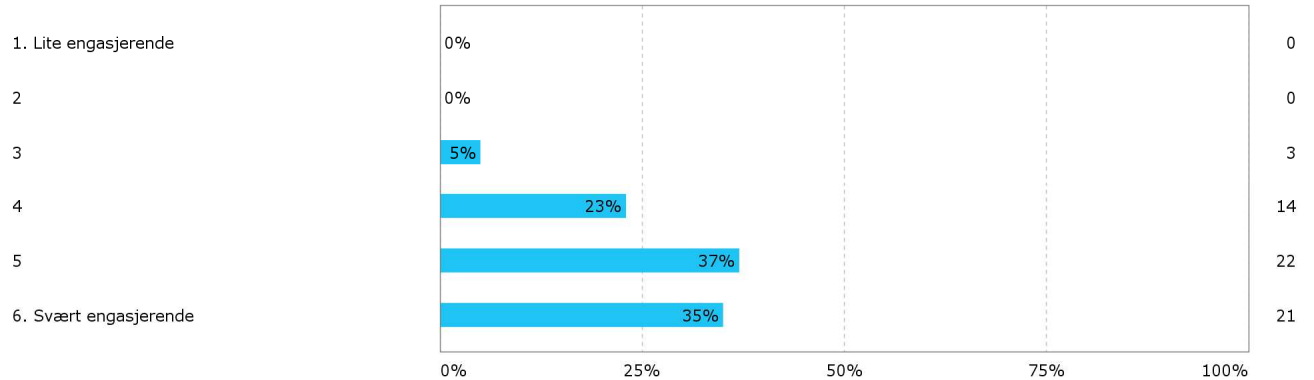
Hvor stor andel av de ordinære forelesningene har du fulgt (KJEM/FARM110)?



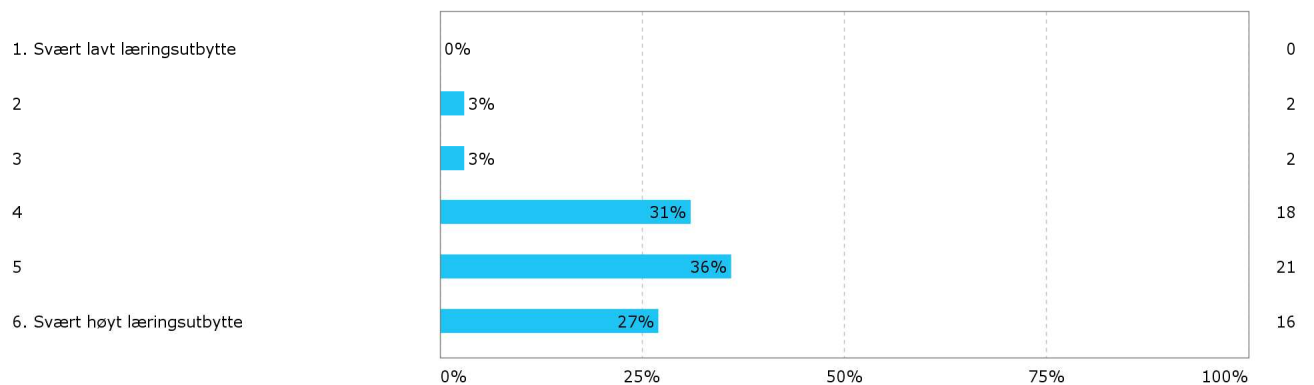
Klarhet i fremstillingen (forelesninger, KJEM/FARM110). 1 til 6, der 1 er meget uklar og 6 meget klar.



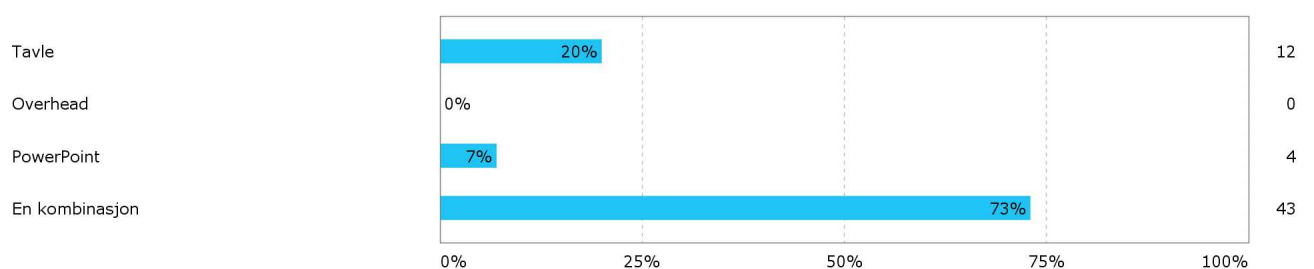
Engasjement i fremstillingen (forelesninger, KJEM/FARM110). 1 til 6, der 1 er lite engasjerende og 6 er svært engasjerende.



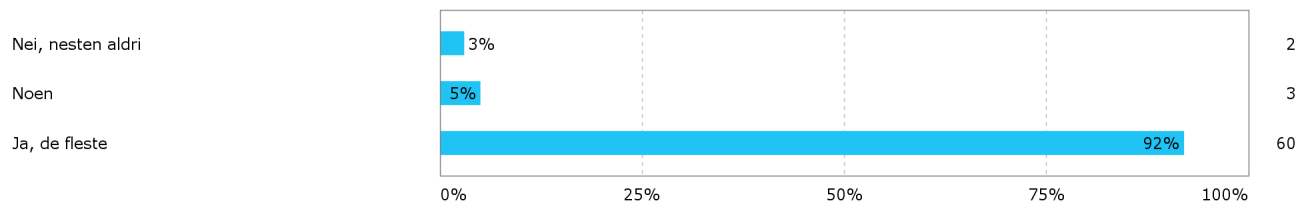
Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært (KJEM/FARM110)? 1 til 6, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 6 er svært høyt læringsutbytte.



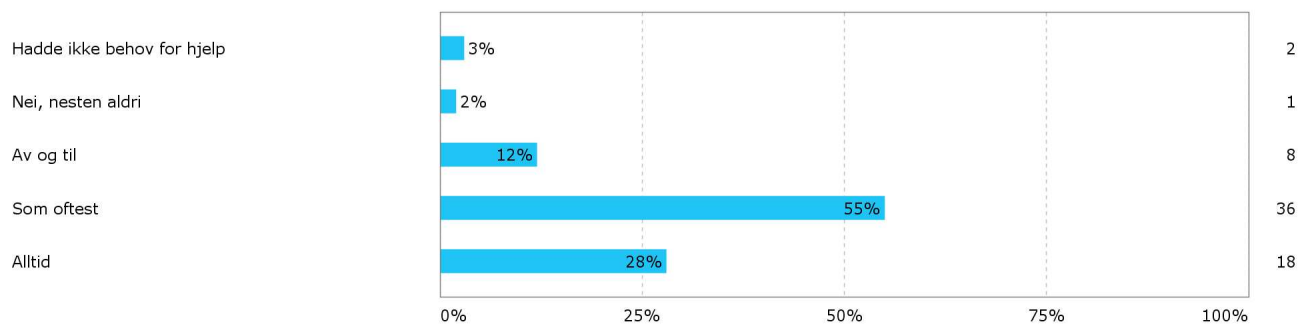
Hvilket forelesningsmedium foretrekker du?



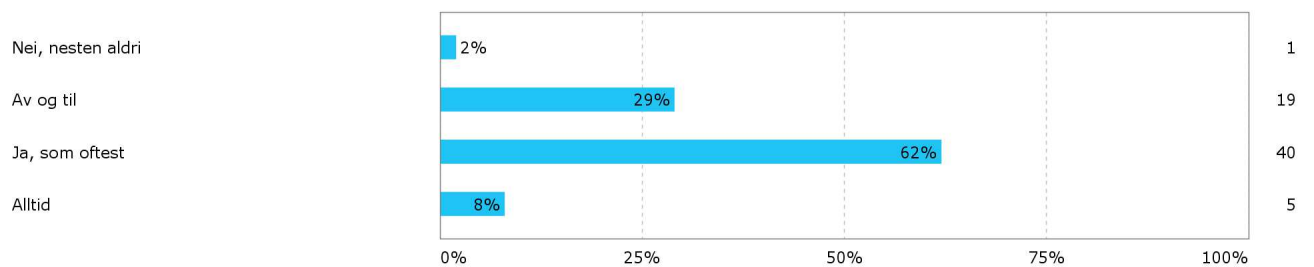
Forberedte du deg til laboratorieøvelsene i KJEM/FARM110?



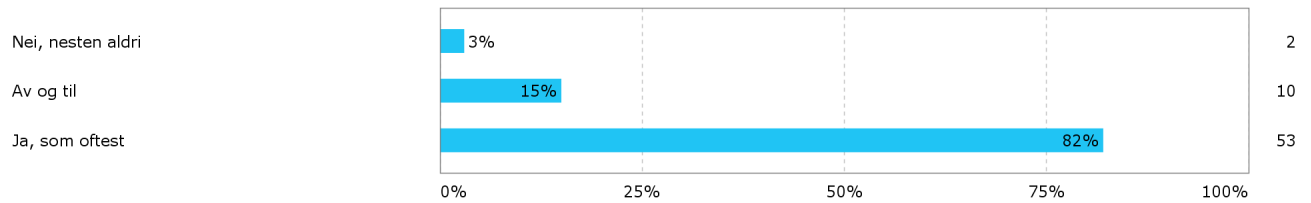
Fikk du hjelp på laboratoriet når du trengte det (KJEM/FARM110)?



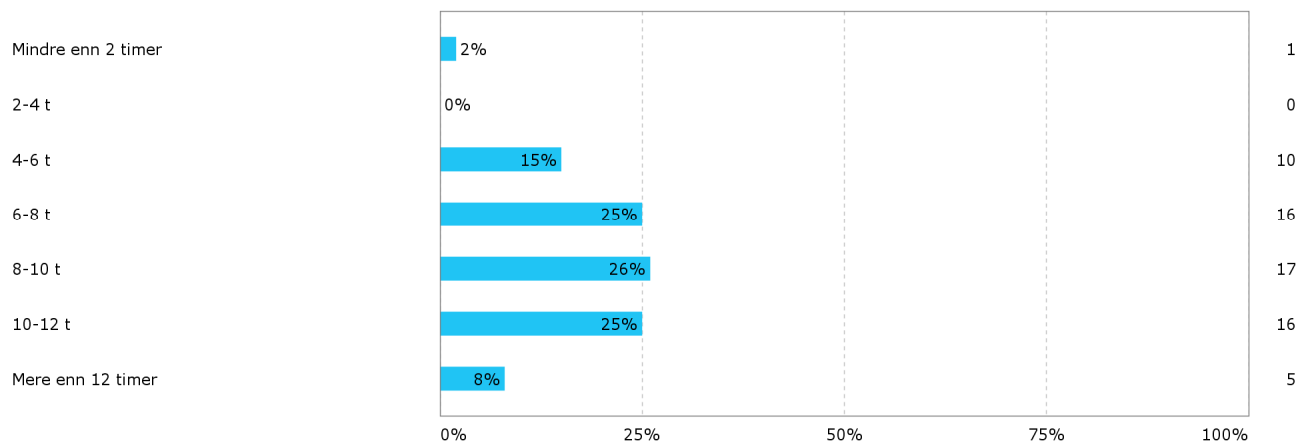
Ble øvelsene godt forklart av laboratorieheftet (KJEM/FARM110)?



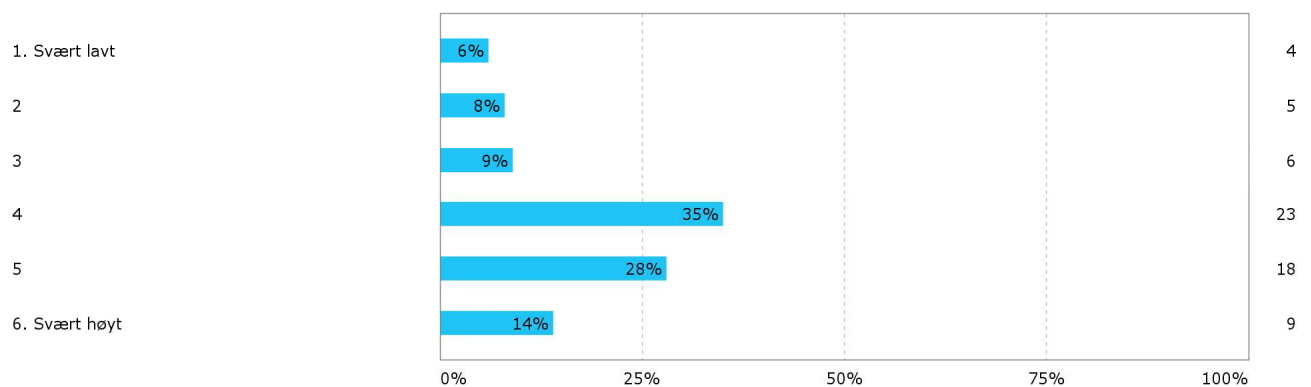
Ble øvelsene godt forklart av foreleser på forhånd?



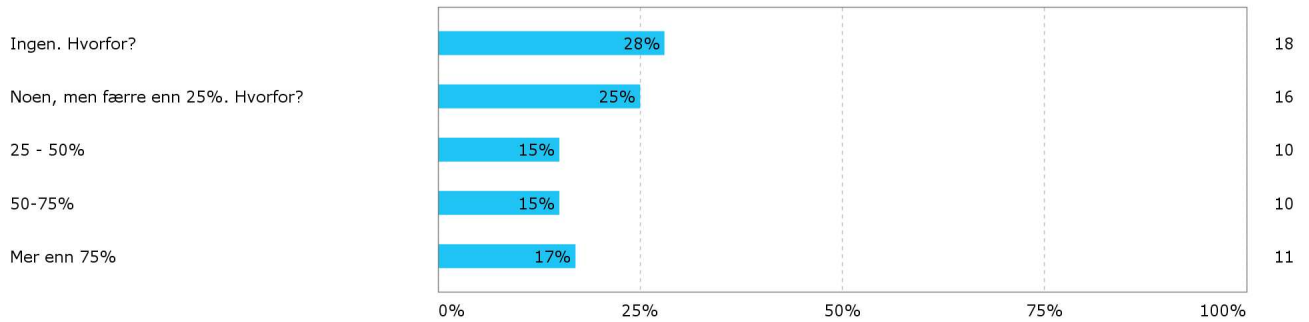
Hvor mange timer brukte du i snitt på å skrive labjournal for hver av labøvingene (KJEM/FARM110)?



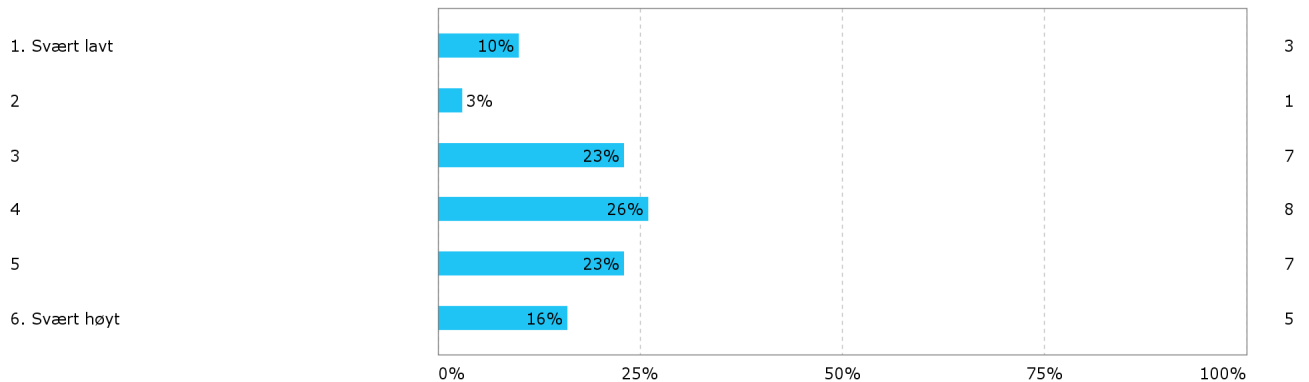
Hvordan har læringsutbyttet av laboratoriekurset vært (KJEM/FARM110)? 1 til 6, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 6 er svært høyt læringsutbytte.



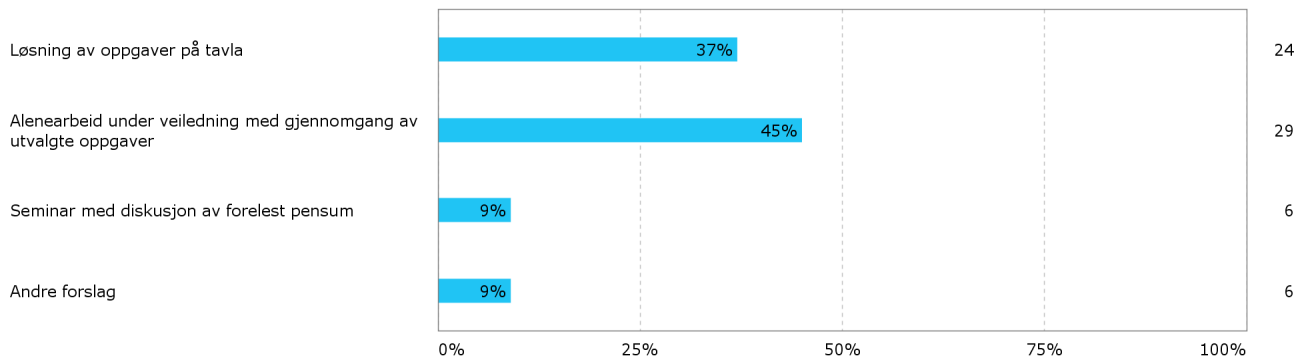
Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt (KJEM/FARM110)?



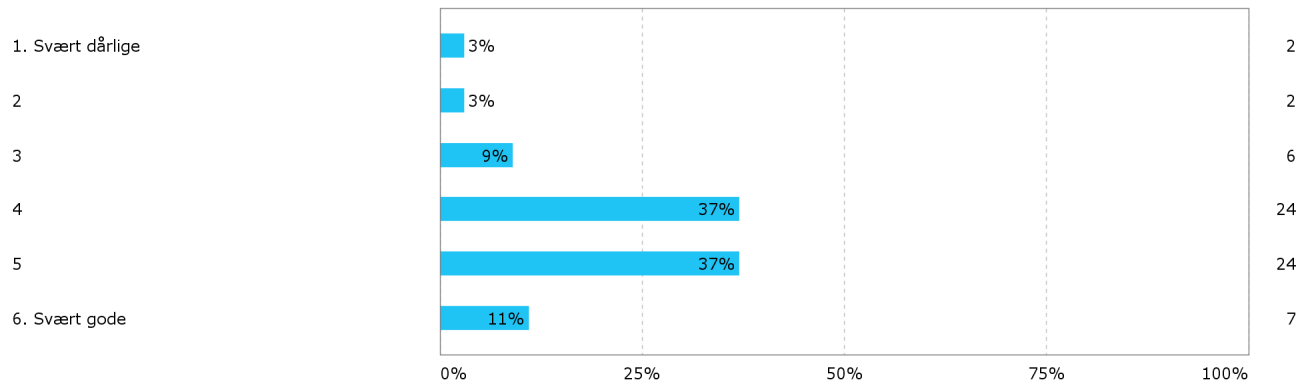
Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært (KJEM/FARM110)? 1 til 6, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 6 er svært høyt læringsutbytte.



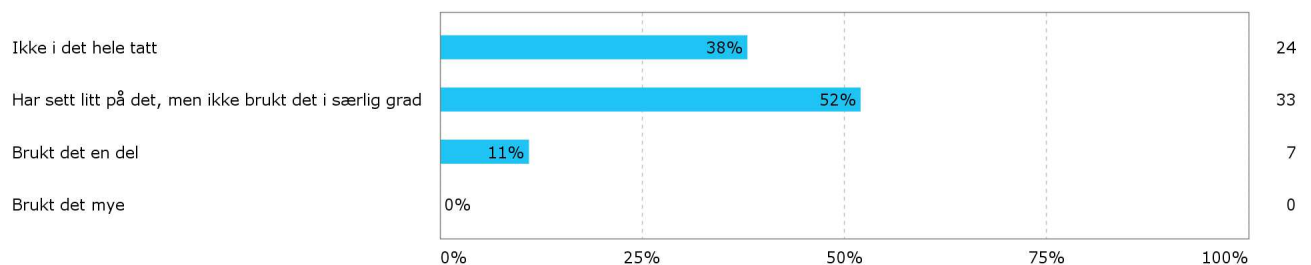
Hvordan synes du kollokviene bør organiseres?



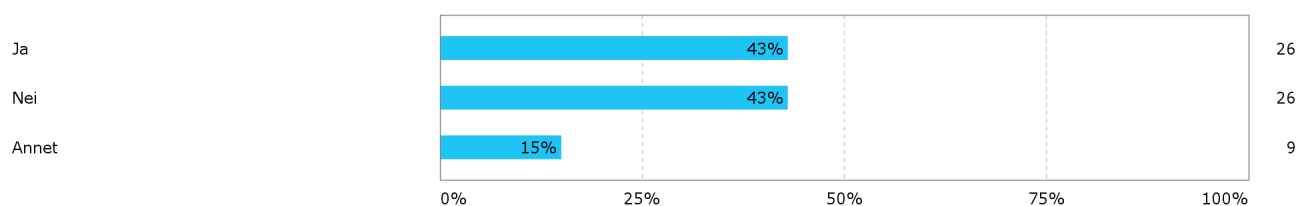
Hva syns du om læreboken/lærebøkene i KJEM/FARM110? 1 til 6 der 1 er svært dårlige bøker og 6 er svært gode bøker.



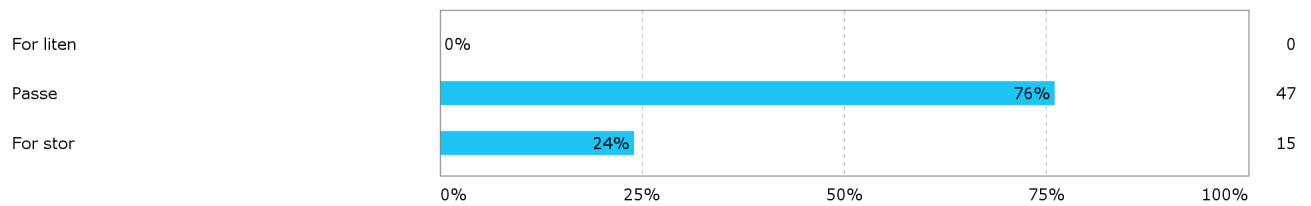
Til læreboken følger det et nettbasert studieverktøy hvor man får læreboken som e-bok og hvor man på ulike måter har mulighet til å teste seg selv i faget. Har du prøvd dette verktøyet?



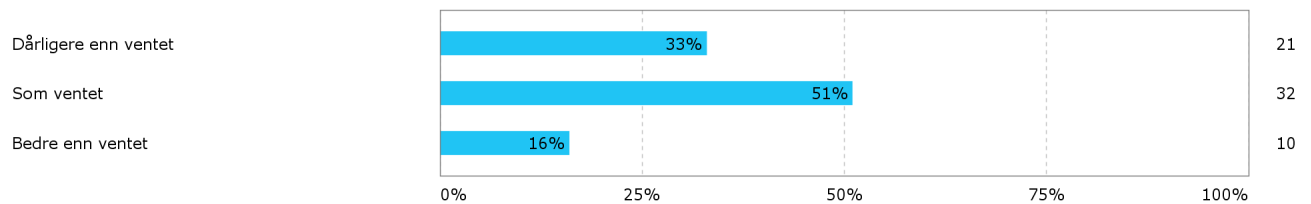
Ønsker du at det nettbaserte studieverktøyet hadde vært tatt i bruk i undervisningen f.eks. i forelesninger og / eller kollokviesammenheng?



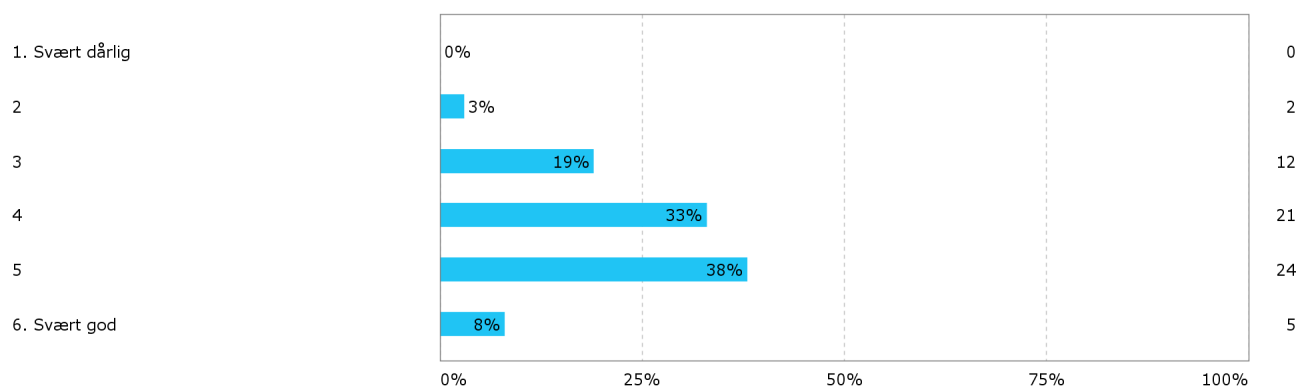
Hvordan synes du arbeidsmengden til midtsemestereksamen i KJEM/FARM110 var?



Hvordan gikk det på midtsemestereksamen (KJEM/FARM110)?



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet i KJEM/FARM110 vært? 1 til 6, der 1 er svært dårlig kontakt og 6 er svært god kontakt.



Hvordan har kontakten med medstudenter i KJEM/FARM110 vært? 1 til 6, der 1 er svært dårlig kontakt og 6 er svært god kontakt.

