

Emnerapport 2014 vår, KJEM202

Miljøkjemi

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

KJEM202 er et kurs som har studenter fra en rekke institutter ved MNF. Det er totalt 24 dobbelttimer med forelesninger fordelt mellom to forelesere. 6 av disse forelesningene ble brukt til gjennomgang av regneoppgaver, som studentene hadde fått utdelt på forhånd. Det var i utgangspunktet 46 studenter oppmeldt på kurset, hvorav 36 møtte til eksamen.

Strykprosent og frafall

46 studenter var oppmeldt på kurset, og 36 møtte til eksamen. Av de 36 som møtte til eksamen var det en kandidat som brøt av eksamen, og en som fikk stryk. Dette gir en srykprosent på 6. Det er en stor framgang I forhold til V-13, hvor det var en srykprosent på 28.

Karakterfordeling

Karakterene for 34 kandidater fordeler seg slik: E: 3%, D: 18%, C: 15%, B: 44%, A: 21%.. Gjennomsnittskarakter for de som har bestått er B.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Mi Side blir brukt til all informasjon. Forelesningsnotater ble lagt ut her etterhvert. Samt tidligere eksamensoppgaver.

Tilgang til relevant litteratur

Læreboken er tilgjengelig på Studia. Forelesningsnotater har blitt lagt ut på Mi Side i etterkant av forelesningen.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Ingen spesielle kommentarer.

Andre forhold

Ingen spesielle kommentarer.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Emneevaluering gjennomført via Mi Side. 48% har besvart (det vil si 23 av de 48 som opprinnelig var meldt opp på kurset).

Oppsummering av innspill

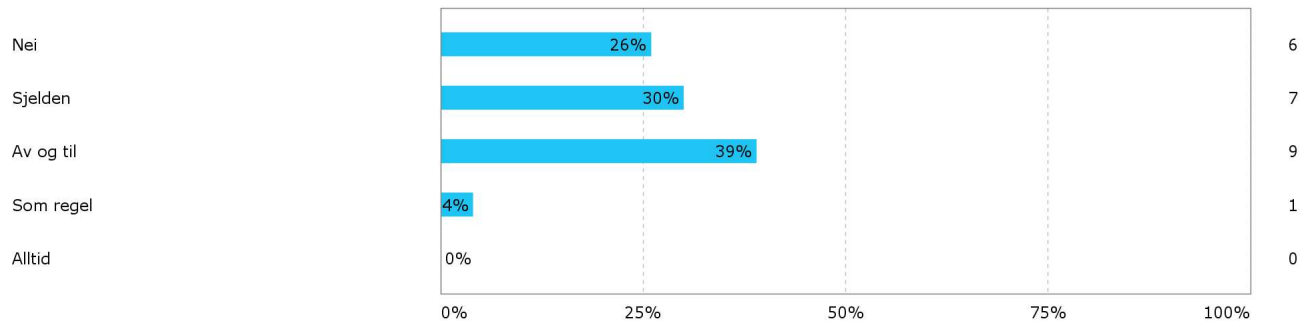
Det statistiske materialet fra evalueringene er delvis gjengitt og kommentert nedenfor.

Det er lavere fremmøte på forelesningene i forhold til V-2014. Kun 32% opplyser at de har vært på mer enn halvparten av forelesningene. Til en viss grad har studentene forberedt seg til forelesningene, men her er det rom for store forbedringer.

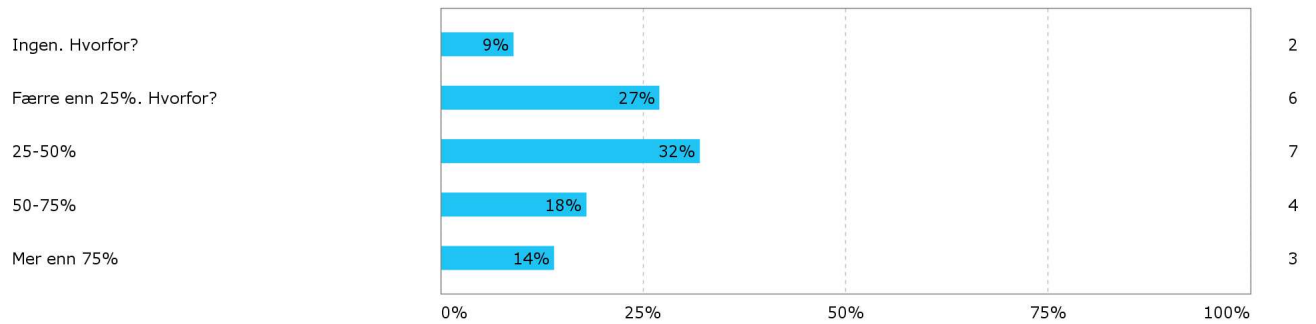
Ved beskrivelse av læringsutbytte og klarhet i framstillingen i forelesningene er det noe blandede tilbakemeldinger. Halvparten av studentene er middels fornøyd med læreutbyttet og framstilling. En betydelig andel av studentene (50%) synes ikke delingen av kurset fungerer bra, og at foreleserne burde kommunisere bedre med hverandre. Dette må vi forbedre. Se forslag til tiltak nedenfor.

I de spesifikke kommentarene fra studentene ser man at et flere synes det bør legges mer vekt på regneoppgaver i undervisningen, da det er en betydelig andel av oppgavene på eksamen som er av en slik karakter. Dette er samme tilbakemeldinger som forrige år. Nytt av i år var at vi hadde flere forelesninger som var dedikert til gjennomgang av regneoppgaver, men behovet er tydeligvis enda større. (Selv om den kraftige forbedringen av karakter på eksamen tyder på at det har hatt en positive effekt.) Igjen blir spesifikke kollokvier etterlyst, men det er ikke ressurser tilgjengelig til dette. Vi vil derimot forsøke å legge enda mer vekt på oppgavegjennomgang i forelesningene neste år.

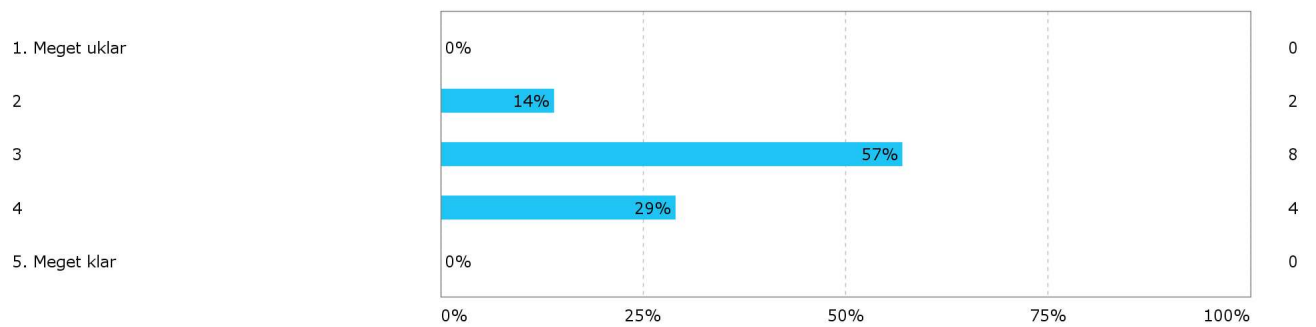
Har du forberedt deg til forelesningene?



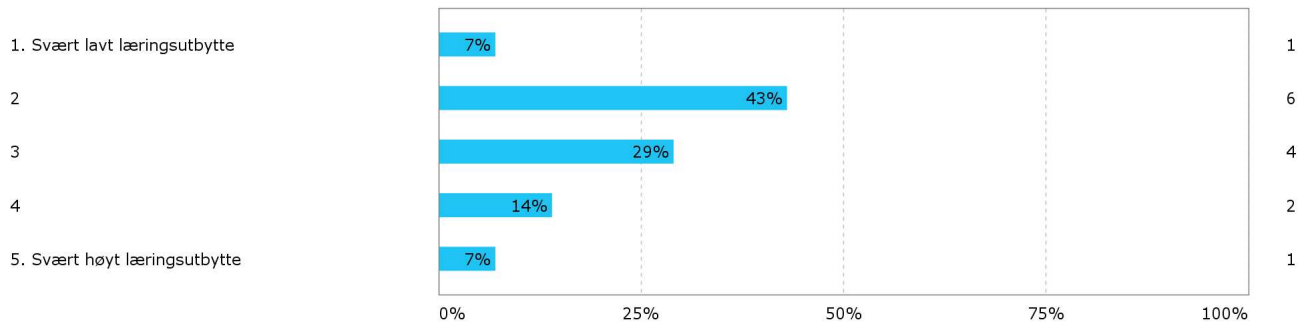
Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



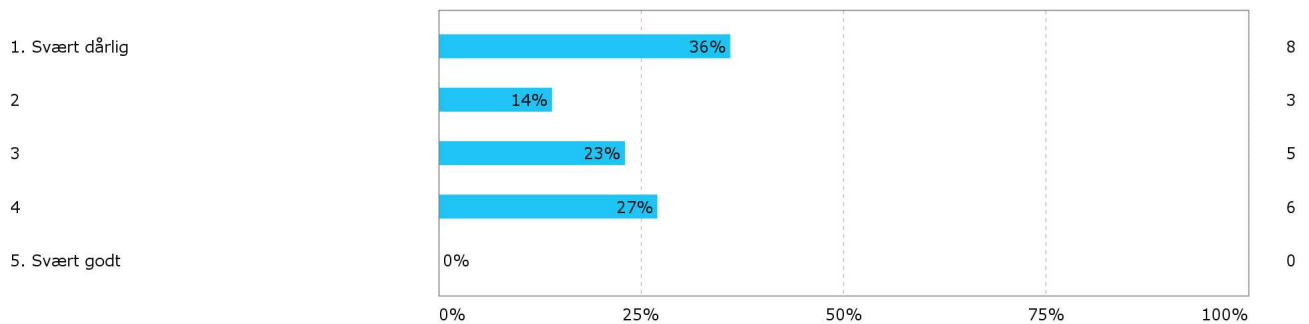
Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



I KJEM202 har undervisningen vært delt mellom to forelesere. Hvordan synes du denne ordningen har fungert? Skala fra 1 til 5, der 1 = svært dårlig og 5 = svært godt.



Ev. Underveistiltak

Ingen.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Strykprosenten er betydelig lavere enn V-2014. Det virker derfor som om kurset er på rett spor. Basert på tilbakemeldingene vil vi forsøke å legge noe mer vekt på oppgavegjennomgang i forelesningene neste år. Studentene er ikke fornøyd med fordeling av pensum mellom foreleserne, og dette vil vi prøve å forbedre. En løsning som vi ser for oss er å forelese et tema (en foreleser) av gangen (og ikke to tema parallelt som nå), slik at det blir bedre kontinuitet i forelesningene.