

Emnerapport vår 2014  
FARM236 Legemiddelkjemi

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring**

De fleste studentene som tar FARM236 er tilknyttet studieprogrammet i farmasi ved MOFA. De øvrige studentene som tar kurset kommer i all hovedsak fra studieprogrammene i kjemi og i molekylærbiologi ved MNF. Det er totalt 25 dobbelttimer med forelesninger samt 13 timer kollokvier. Det var i utgangspunktet 38 studenter oppmeldt på kurset, hvorav 36 møtte til eksamen.

### **Strykprosent og frafall**

Av de 36 som møtte til eksamen var det 4 kandidater som strøk, Strykprosenten var 11, noe som er sammenlignbart med tidligere resultater.

### **Karakterfordeling**

Karakterene for de 32 kandidatene som bestod eksamen fordeler seg slik: E: 8%, D: 14%, C: 22%, B: 28%, A: 17%. Gjennomsnittskarakter for de som har bestått er C.

### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

MiSide blir brukt til all informasjon. Forelesningsnotater ble lagt ut i forkant av forelesningene. Kollokvieoppgaver og alle tidligere ordinære eksamenssett var også tilgjengelig på MiSide

### **Tilgang til relevant litteratur**

Læreboken er tilgjengelig på Studia. Deler av pensum ble delt ut i form kopier.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Til tider forstyrrende støy fra ombygningsaktiviteter.

### **Andre forhold**

Ingen spesielle kommentarer.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

Emneevaluering gjennomført via Mi Side. 57% har besvart.

### **Oppsummering av innspill**

Fremmøte på forelesningene er jevnt over det samme som tidligere semestre. 18 av 21 som har besvart evalueringen oppgir at de har vært tilstede på mer enn 75% av forelesningene. Studentene har i mindre grad deltatt på kollokviene, og 15 av 21 oppgir å ha deltatt på mer enn 50% av kollokviene. Hovedgrunnen til lav deltakelse på kollokviene synes å være kollisjon med annen undervisning.

Tilbakemeldingene på klarhet i fremstilling og læringsutbytte av undervisningen er jevnt over meget positive.

Studentene er jevnt over fornøyd med læreboken og kontakt med foreleser. Et mindretall (4 av 21) uttrykker at pensum er for omfattende.

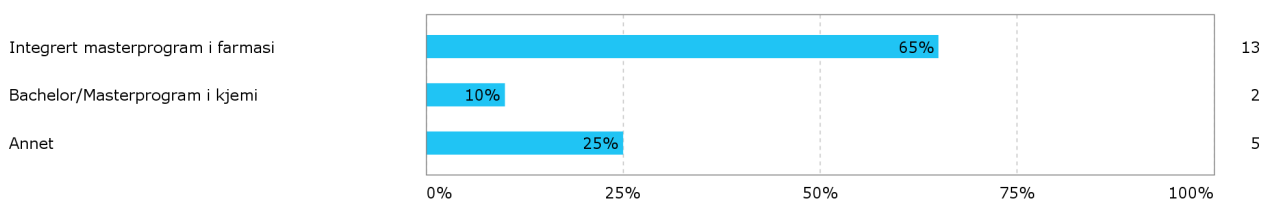
### **Ev. Underveistiltak**

Ingen.

## Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Samlet sett vurderes kurset som velfungerende. Studentene er i all hovedsak fornøyd med undervisningsopplegget. Det er gjennom evalueringen og oppfølgingsmøte uttrykt ønske om at kollokvieundervisningen tilbys på en dag da det ikke er laboratorieundervisning. En god del av studentene deltar på KJEM250/FARM250 samme semester og i dette kurset er laboratoriene tilgjengelig for studentene alle dager i uken, noe som betyr at studentene selv må disponere sin tid. Erfaringsmessig benytter mange studenter mye tid i starten av semesteret på labundervisning, og dertil mindre tid på andre kurs. Studentene oppfordres til å fordele laboratorietiden jevner ut over semesteret slik at det er mulig å delta på all undervisning i andre fag.

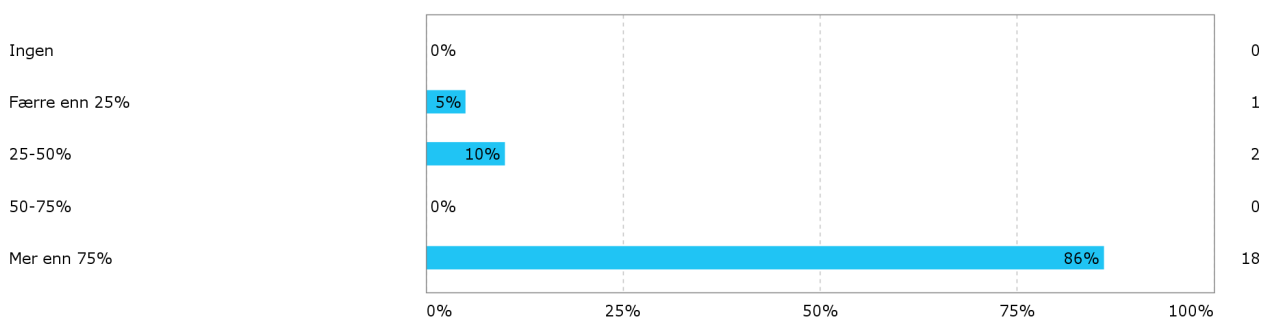
### Hvilket studieprogram tilhører du?



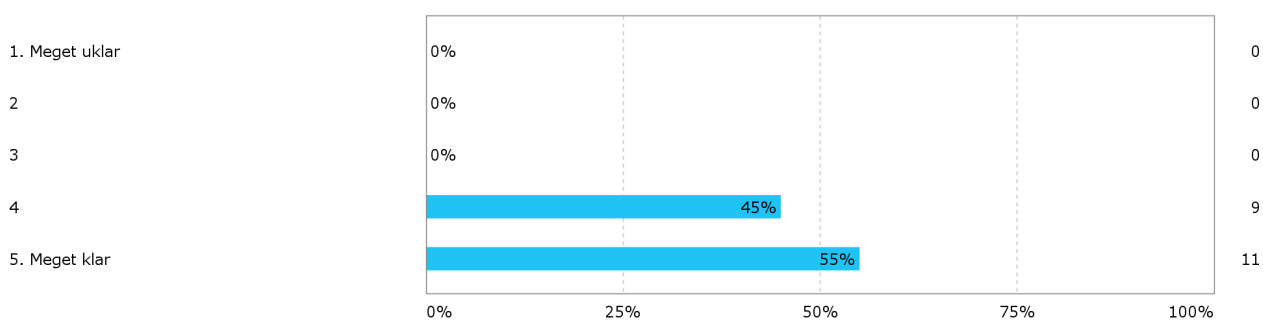
#### Hvilket studieprogram tilhører du? - Annet

- Molekylærbiologi
- Integrert lektorutdanning med master i kjemi
- Molekylærbiologi
- Molekylærbiologi
- Bachelor i molekylærbiologi

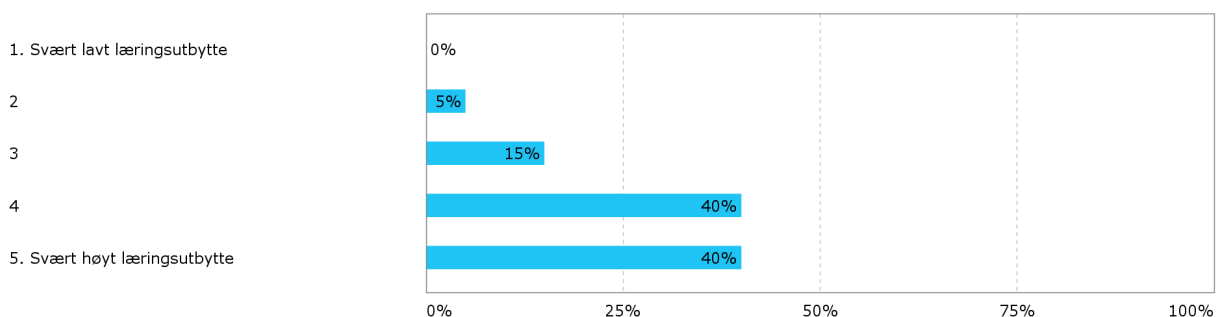
### Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



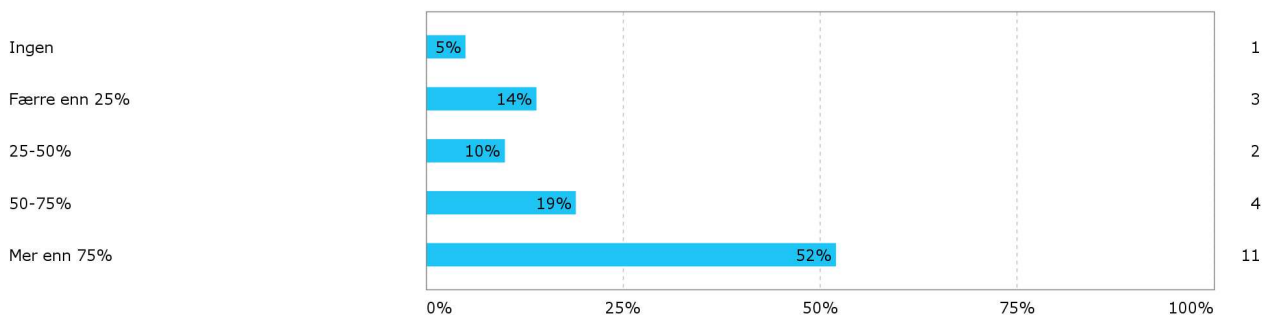
## Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



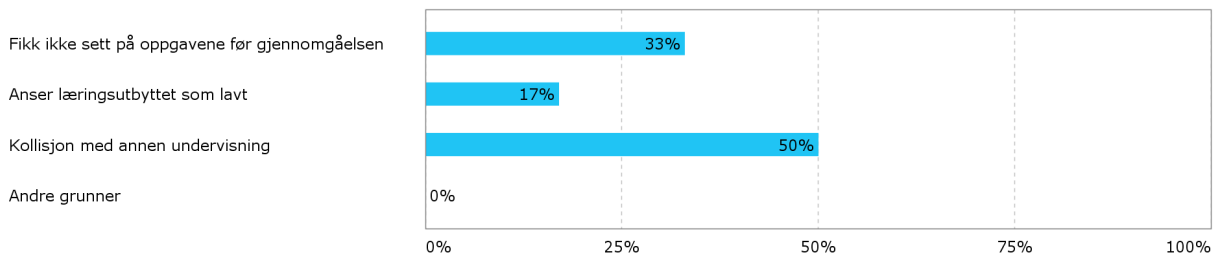
## Hvordan har læringsudbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



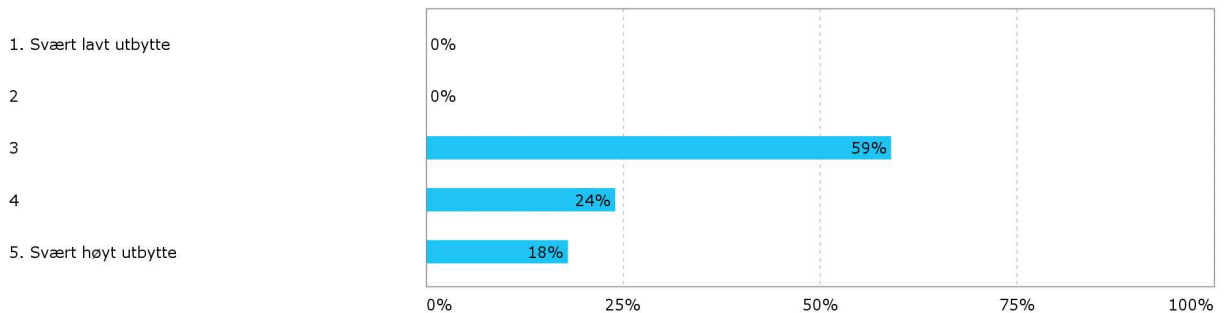
## Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



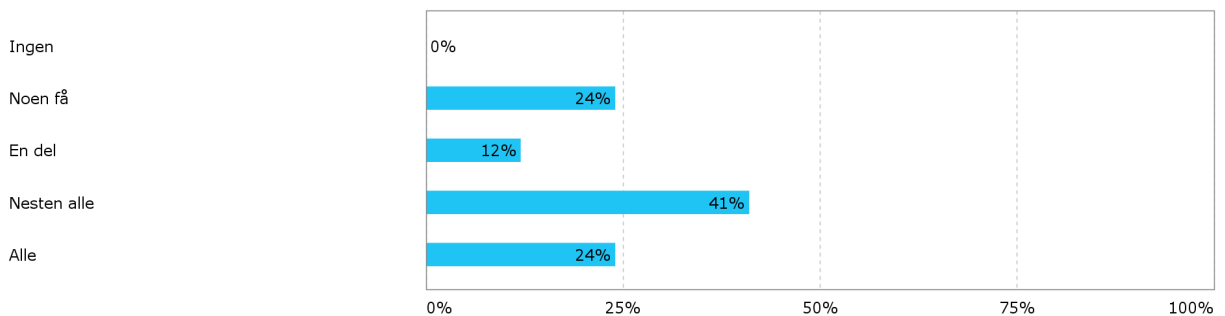
## Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) kollokvier?



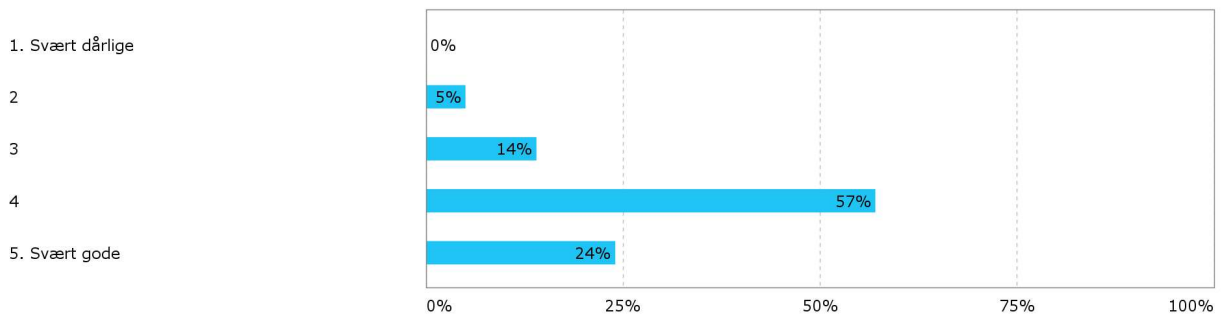
## Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



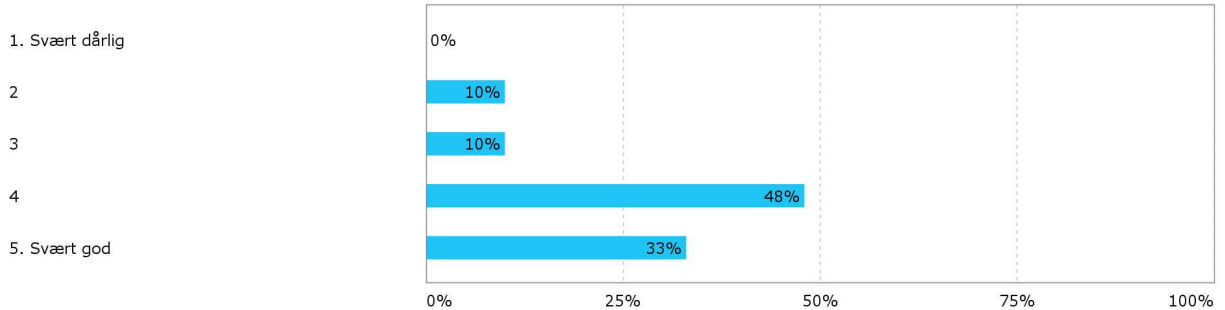
## Hvor stor del av kollokviene har du gått gjennom på egen hånd?



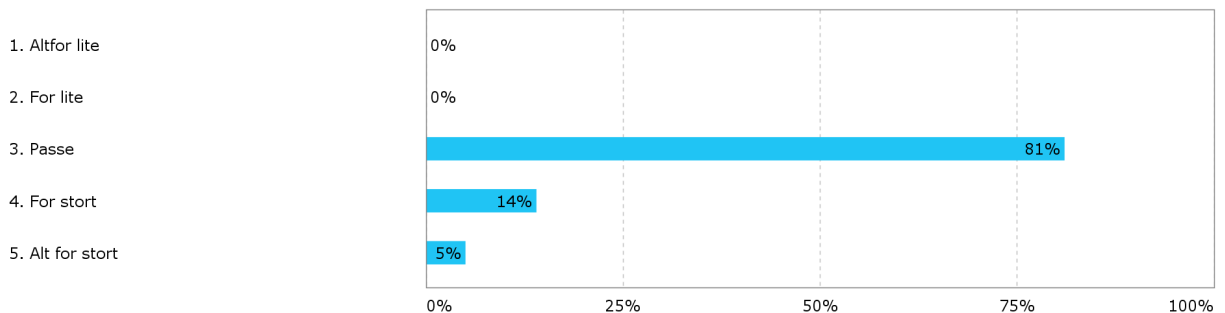
## Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



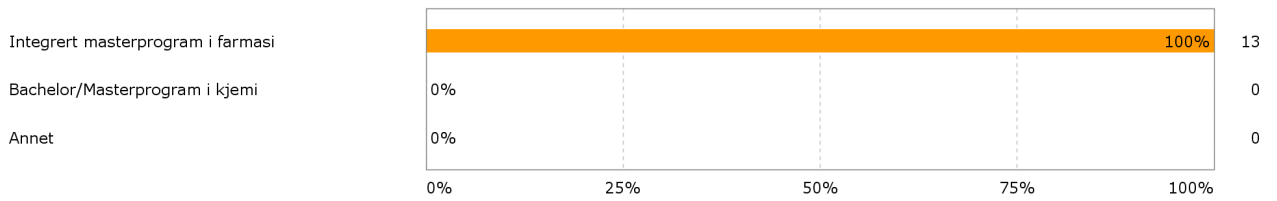
## Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



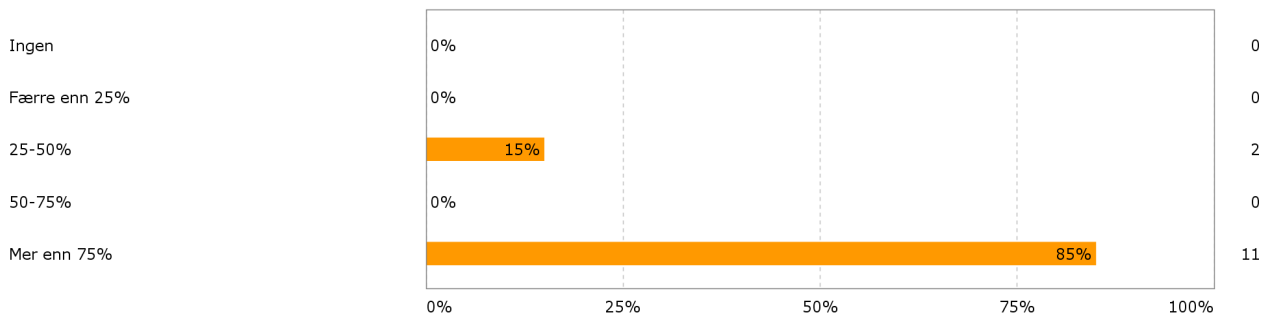
## Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?



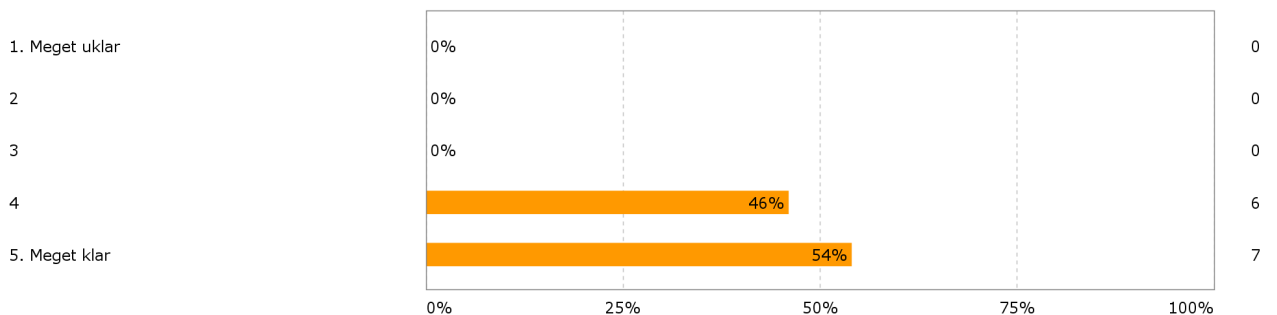
## Hvilket studieprogram tilhører du?



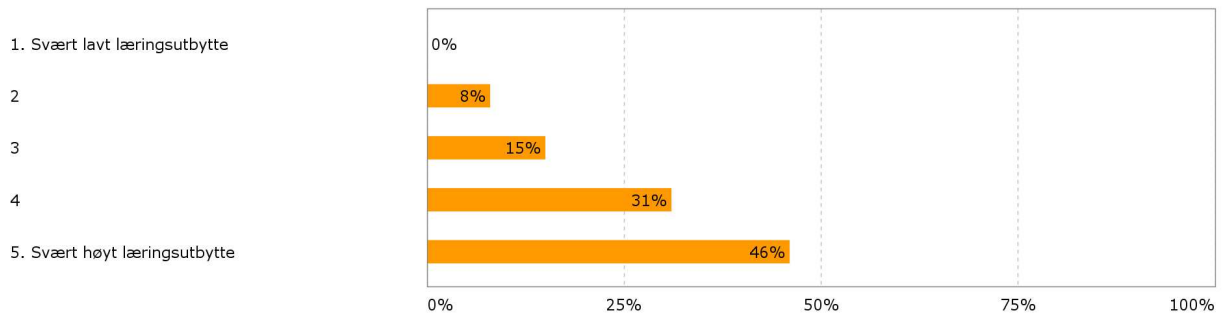
## Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



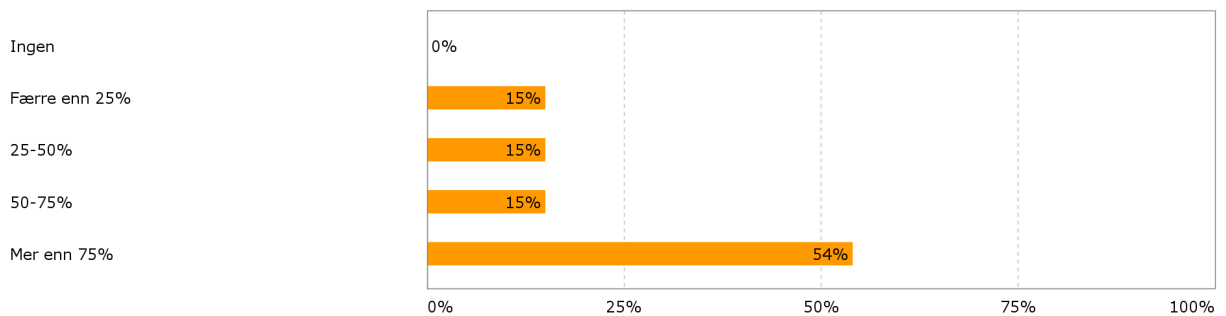
## Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



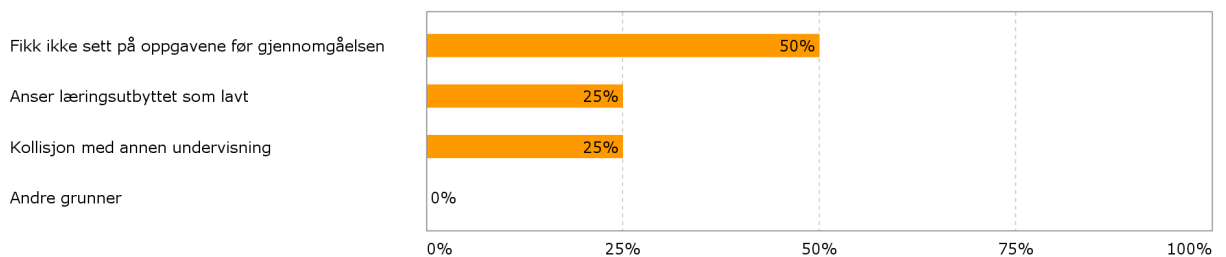
## Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



## Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?

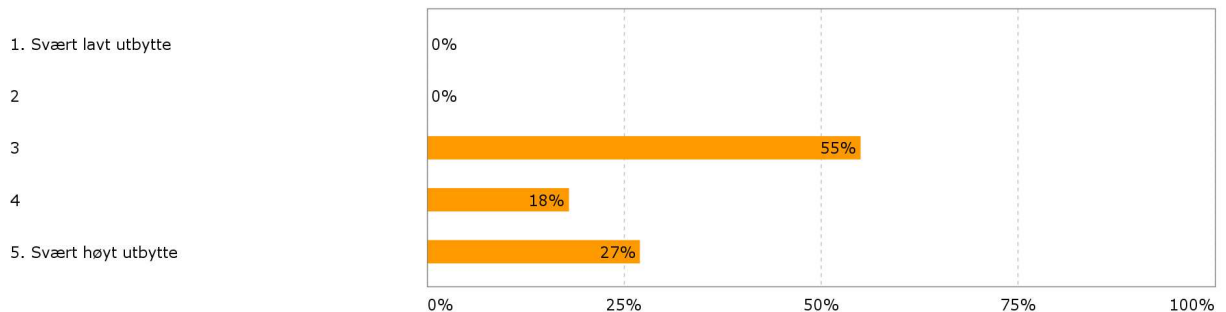


## Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) kollokvier?

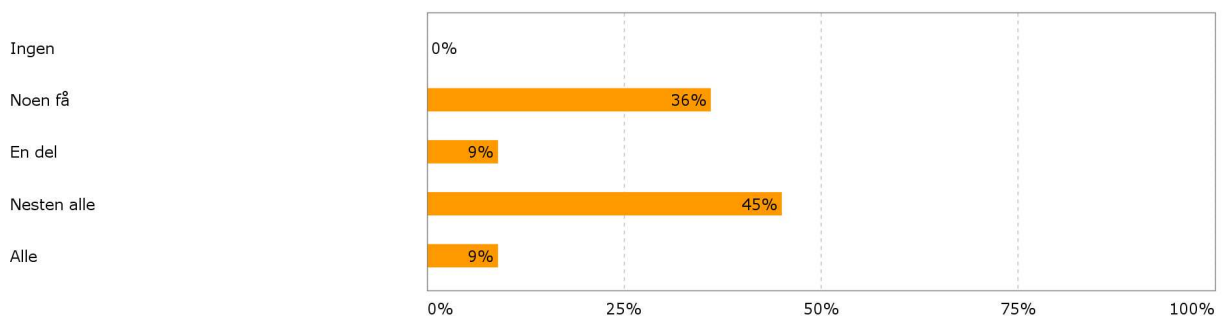




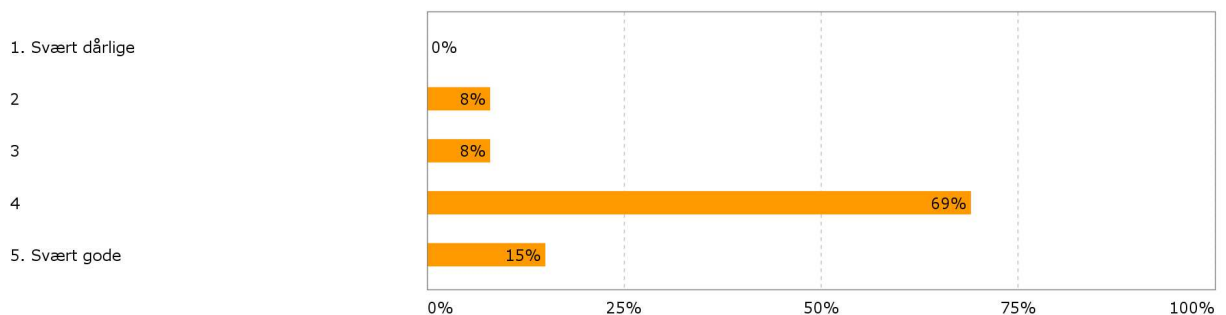
## Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



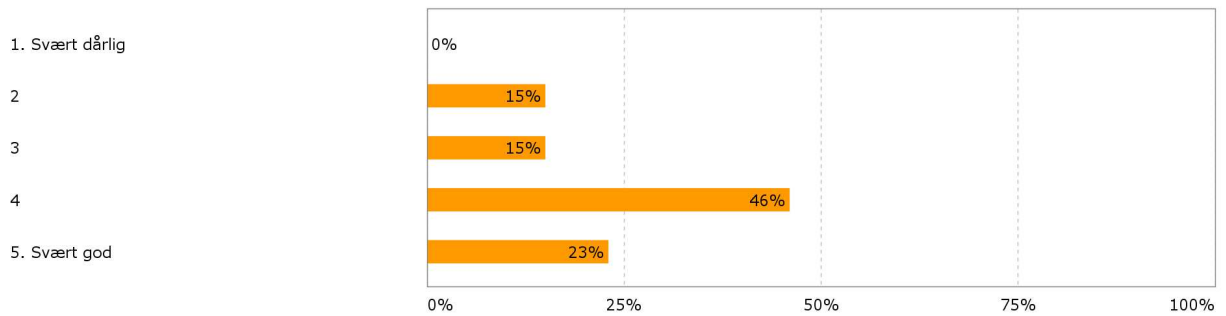
## Hvor stor del av kollokviene har du gått gjennom på egen hånd?



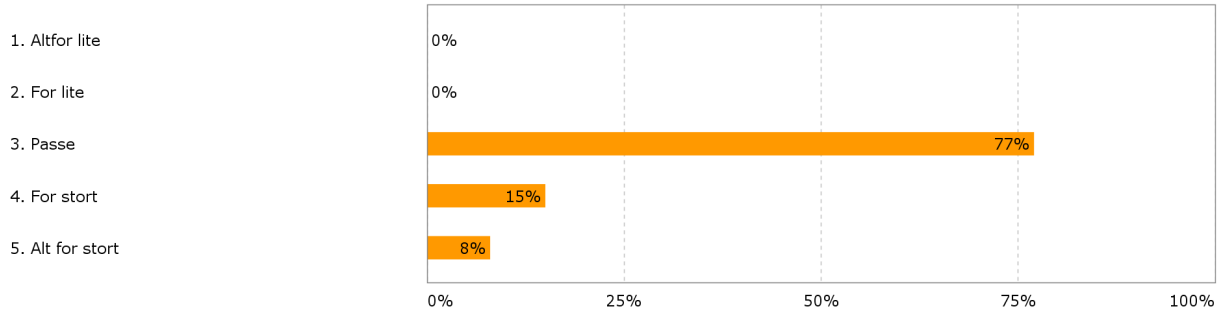
## Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



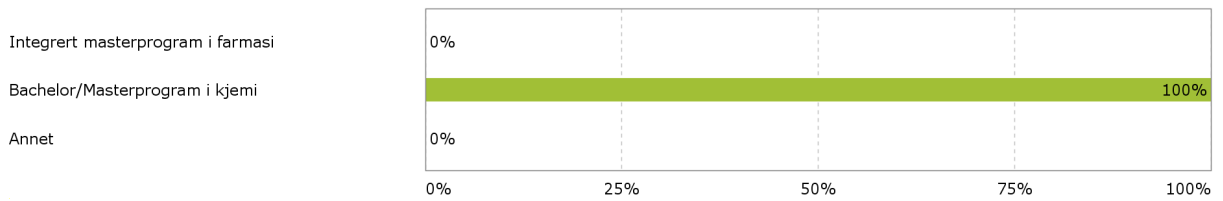
## Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



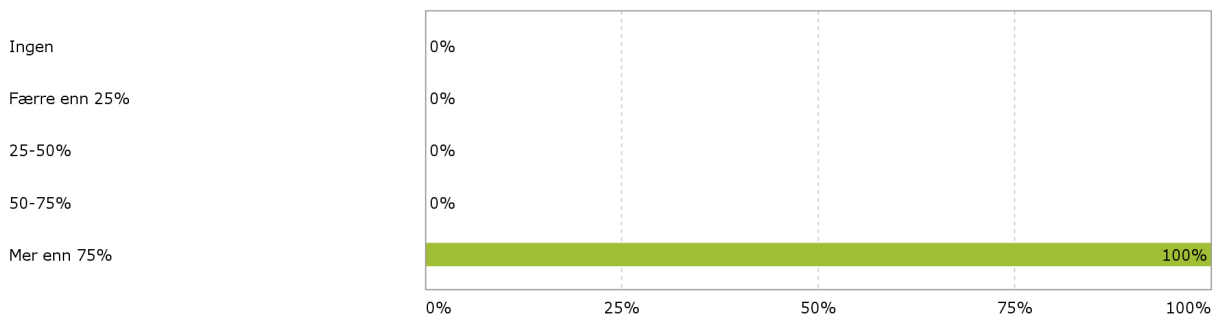
## Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?



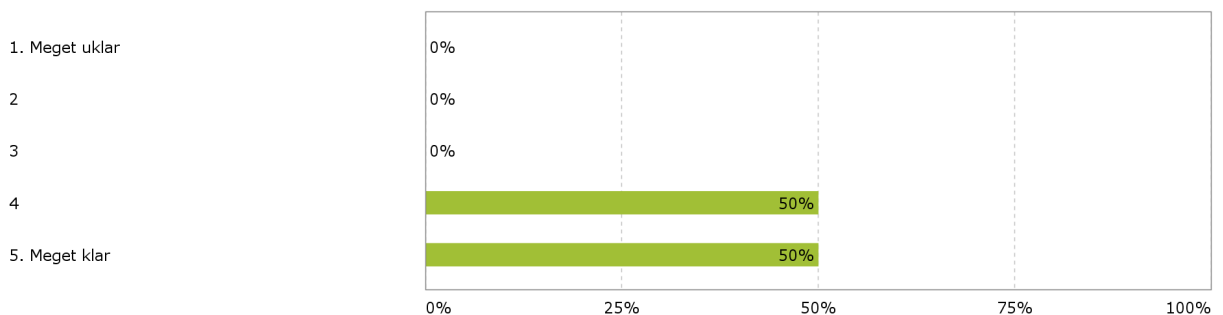
## Hvilket studieprogram tilhører du?



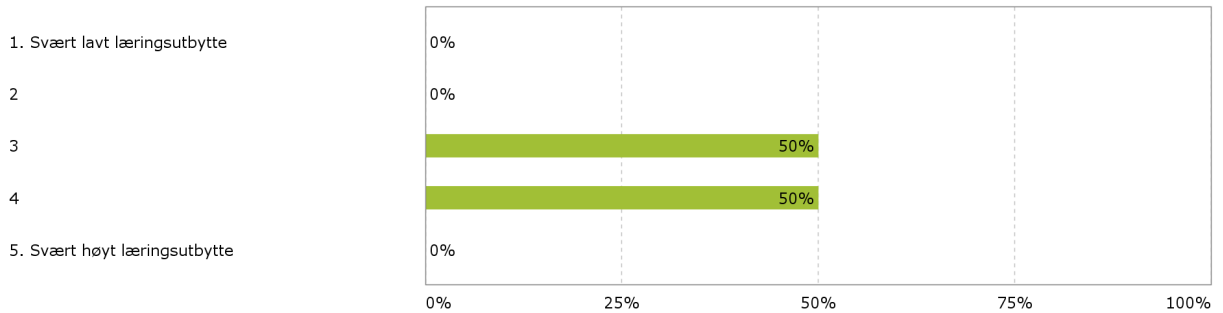
## Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



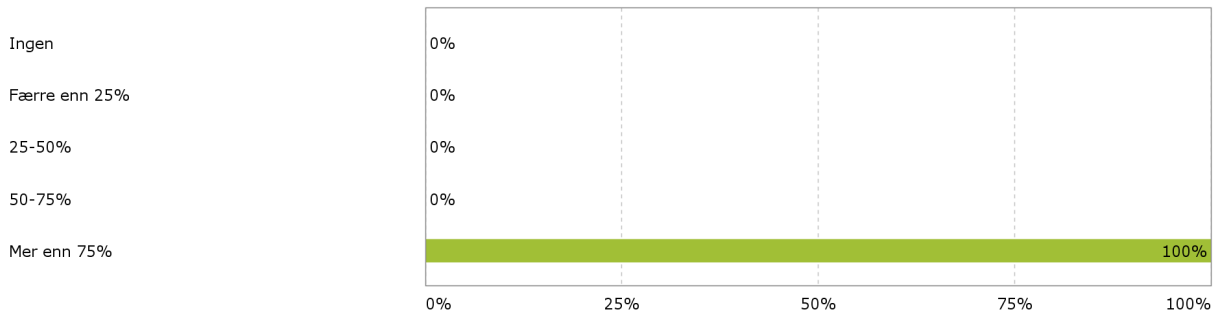
## Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



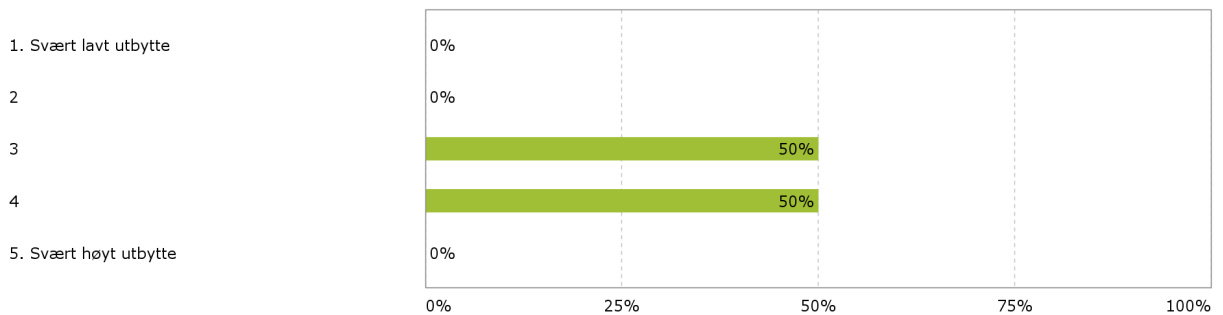
## Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



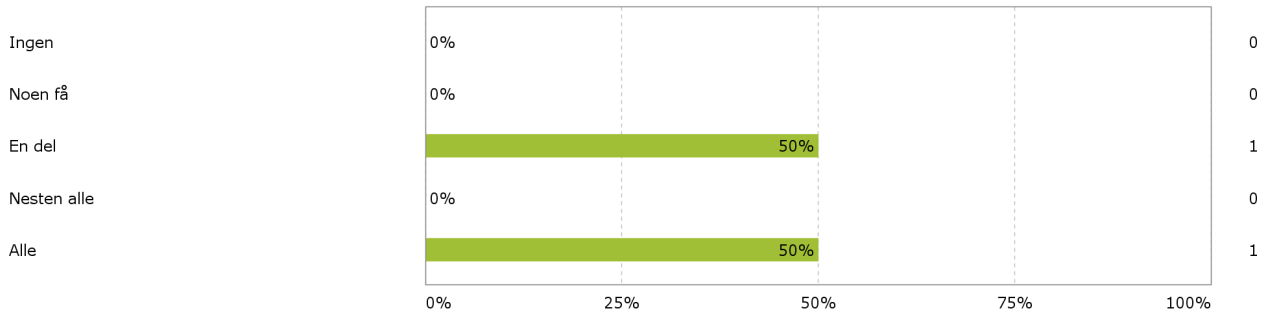
## Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



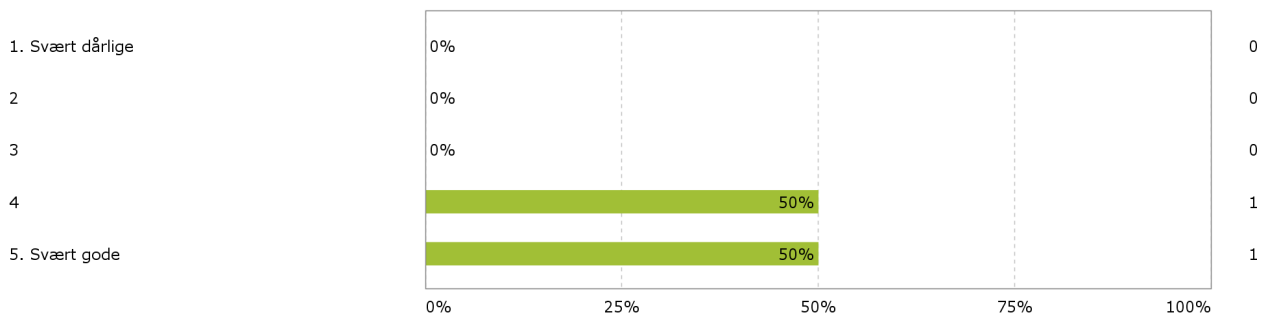
## Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.



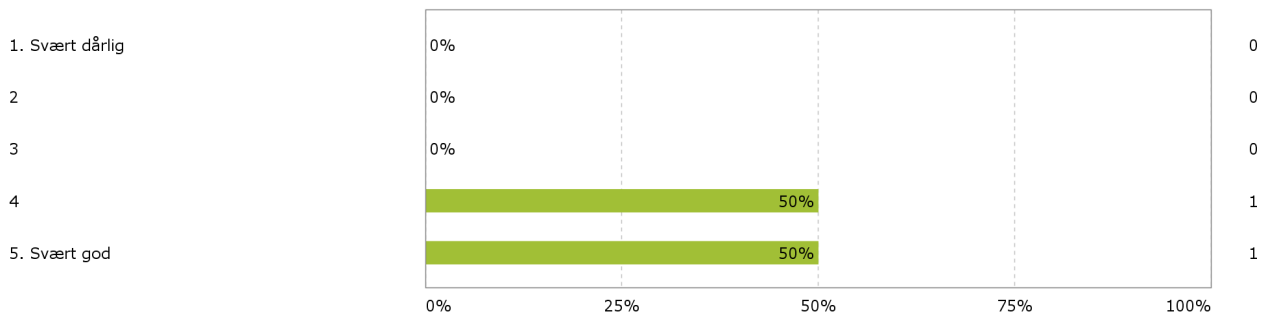
## Hvor stor del av kollokviene har du gått gjennom på egen hånd?



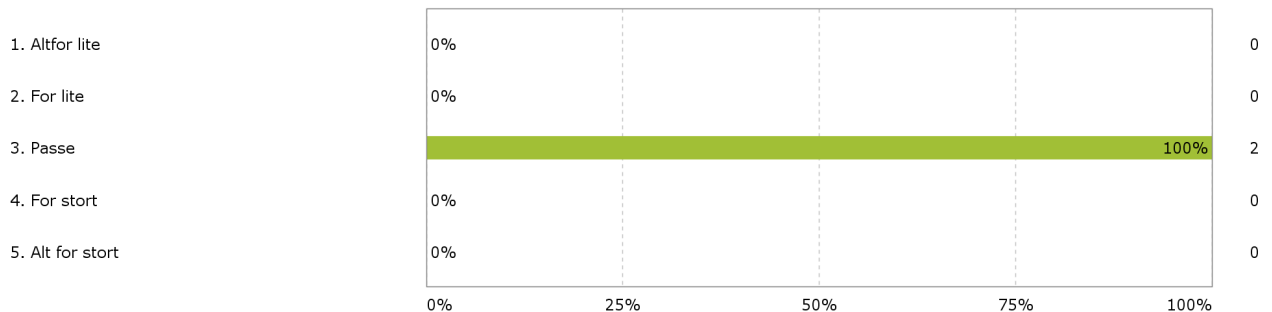
## Hva synes du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



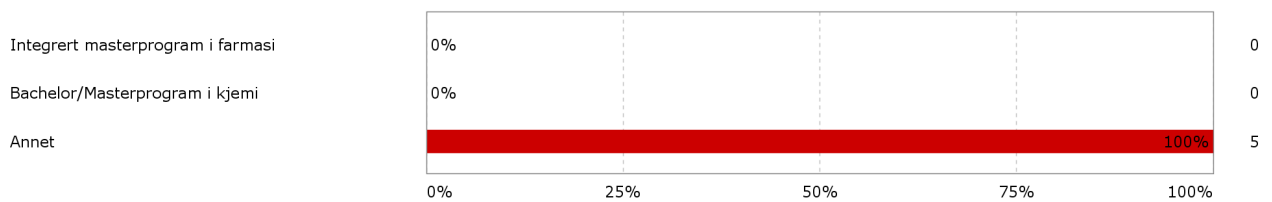
## Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



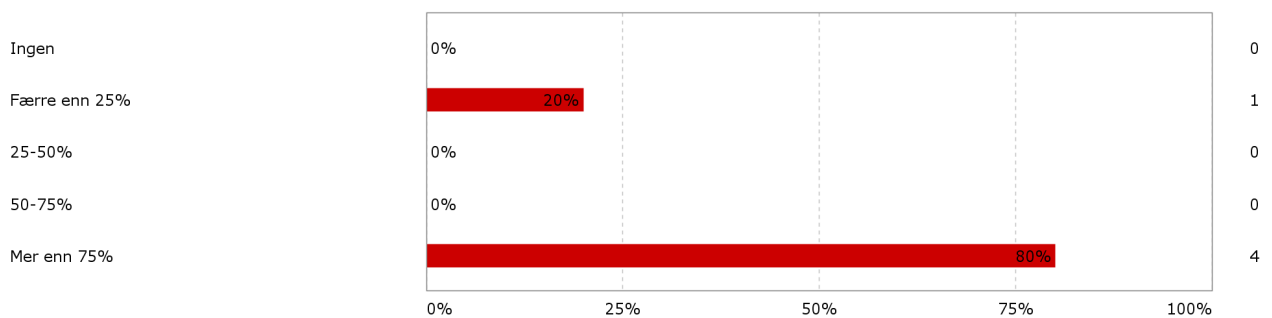
## Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?



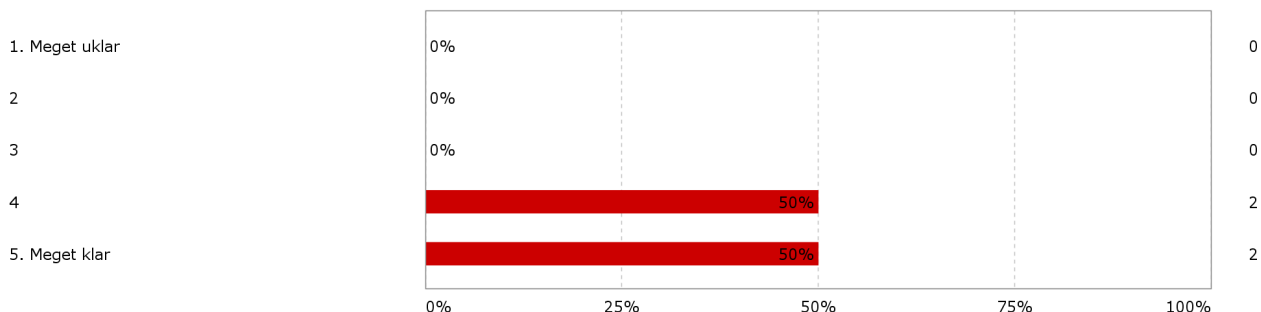
## Hvilket studieprogram tilhører du?



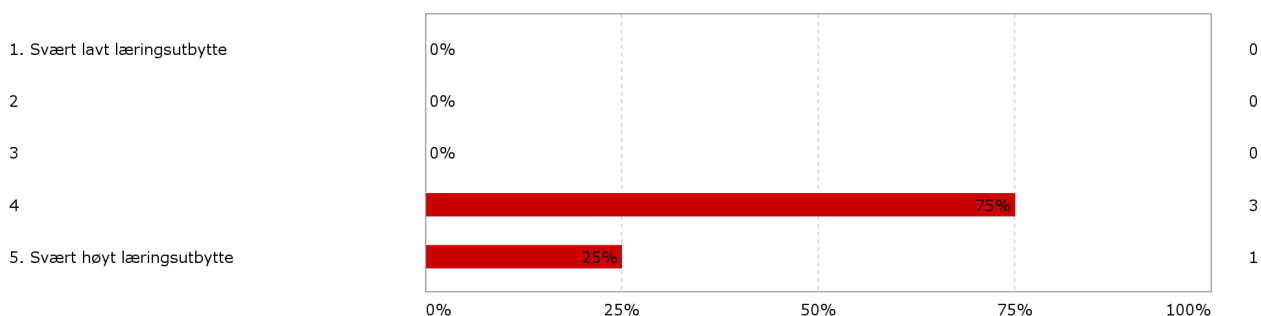
## Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



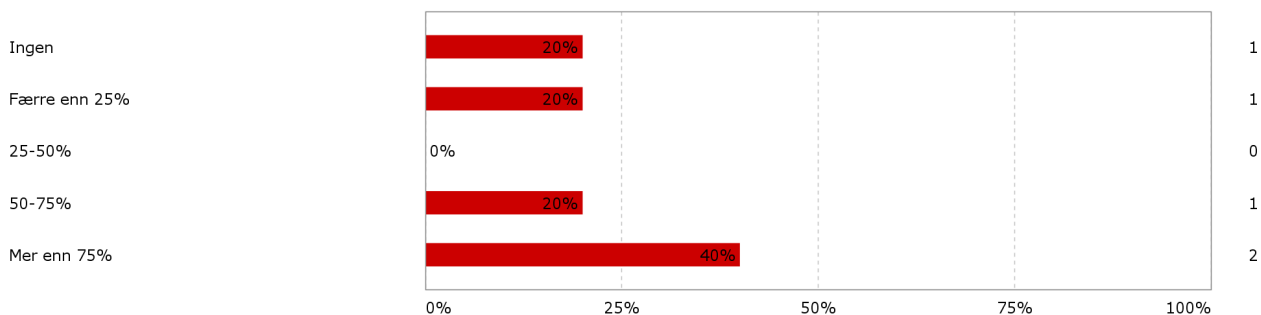
## Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



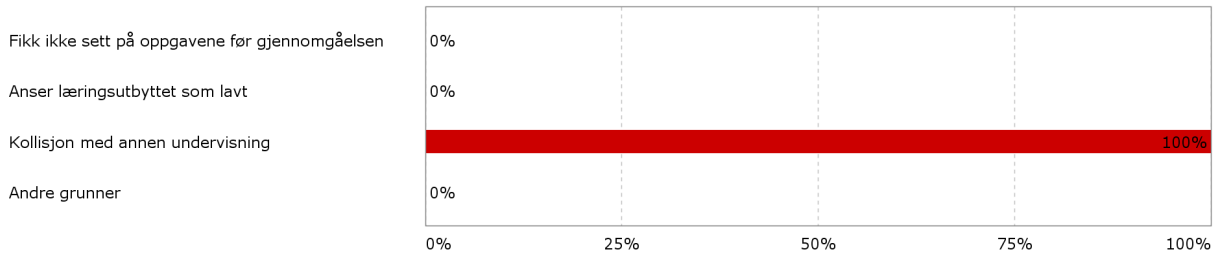
## Hvordan har læringsudbyttet af forelesningene været? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsudbytte og 5 er svært højt læringsudbytte.



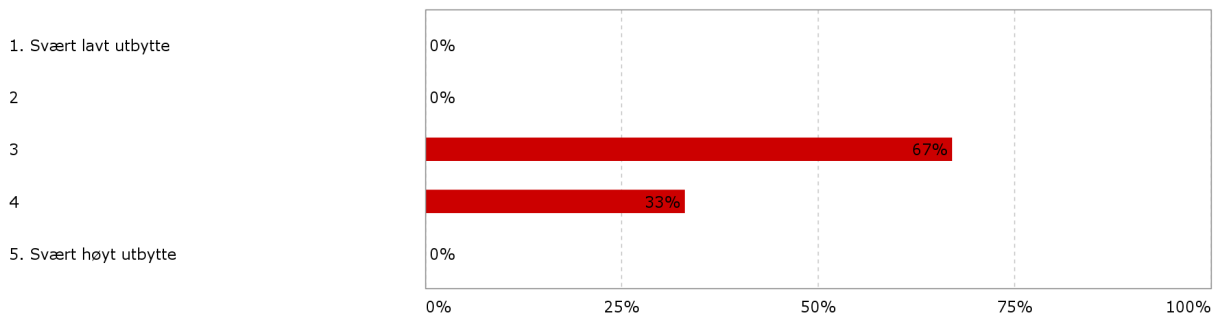
## Hvor stor andel av kollokviene har du fulgt?



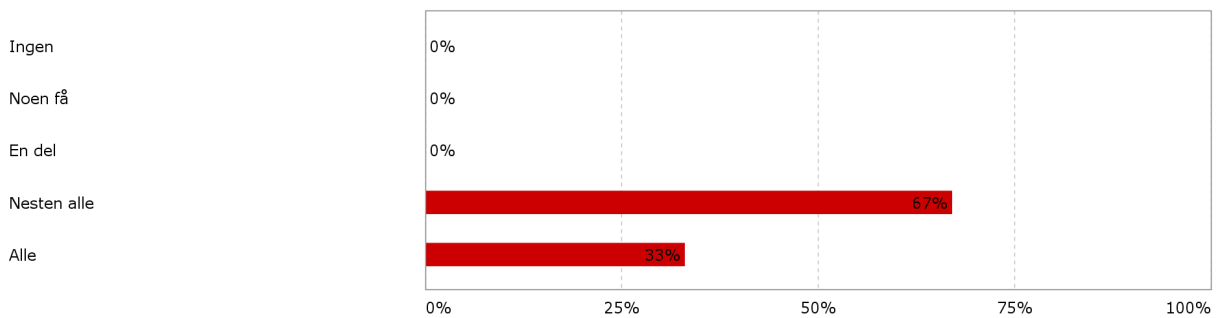
## Hva var hovedårsaken til at du ikke deltok på (flere) kollokvier?



## Hvordan har læringsutbyttet av kollokviene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt og 5 er svært høyt læringsutbytte.

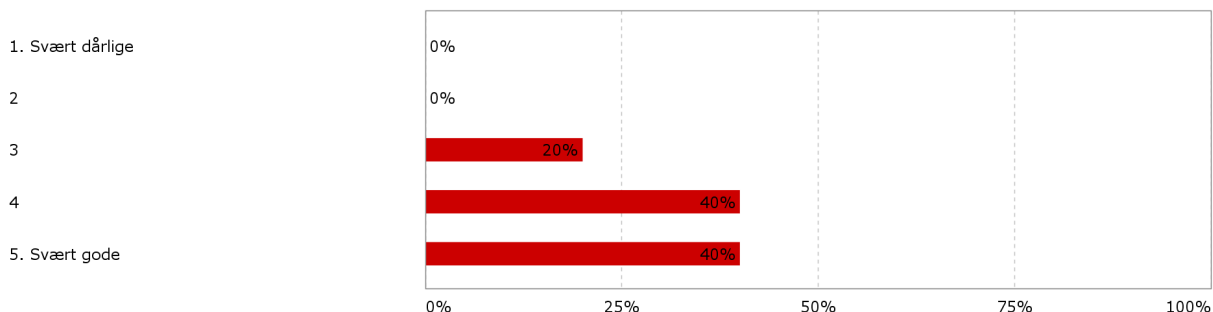


## Hvor stor del av kollokviene har du gått gjennom på egen hånd?

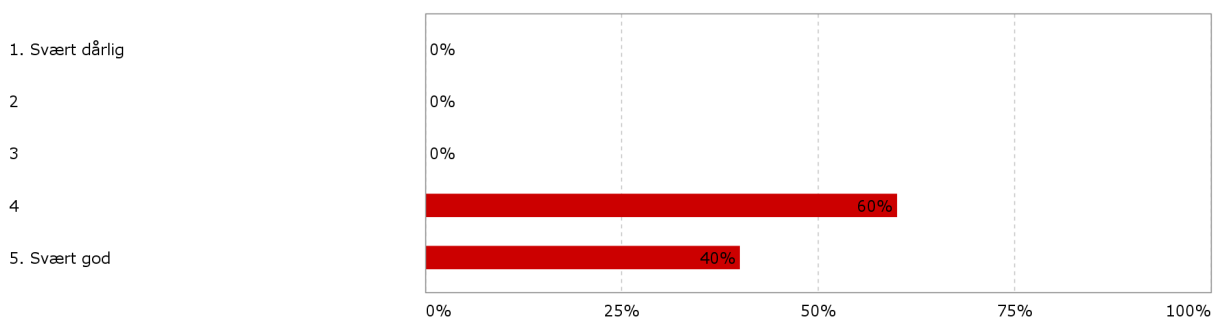




## Hva syns du om læreboken? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



## Hvordan har kontakten med foreleser vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



## Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

