

## **Emneevaluering våren 2015**

### **Emnekode og navn: NODI302/Fagdidaktikk i nordisk for integrert lektorutdanning**

#### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

**Praktisk gjennomføring:** Det har blitt avholdt i alt ni forelesninger, åtte før praksisperioden og én i etterkant, fordelt på tre lærere.

I alt 13 studenter har deltatt på kurset. Oppmøtet på forelesningene har i stor grad vært god, ca. 10-13 studenter.

En obligatorisk aktivitet på kurset er at studentene skal holde et muntlig innlegg om en av pensumtekstene i løpet av semesteret. Det har stort sett vært to studentpresentasjoner pr. forelesning. Studentene fikk skrive seg opp på de aktuelle pensumtekstene på den første forelesninga i semesteret. Samtlige studenter har gjennomført denne obligatoriske aktiviteten, og de fleste har virket godt forberedt. En student måtte bytte dag, ellers har man holdt seg til planen som ble utformet i starten av semesteret.

Samtlige studenter har også levert utkast til semesteroppgave og fått skriftlig veiledning på denne. Studentene fikk også tilbud om å møte veileder til en oppfølgingssamtale på 20 min. 10 av 13 studenter benyttet seg av dette tilbudet.

Strykprosent og frafall: 0

Karakterfordeling på semesteroppgaven: A: 1, B: 6, C: 5, D: 1 (Tallene tar ikke hensyn til eventuell klagesensur.)

Studieinformasjon: Studentene har fått beskjeder på Mi Side og på mail.

Tilgang til relevant litteratur: Studentene har hatt tilgang på noen pensumartikler i et elektronisk kompendium på Mi Side, men de har også måttet skaffe seg et mindre antall pensumartikler på egenhånd.

Det har blitt lagt ut undervisningsmateriell og annet på Mi Side etter en del av forelesningene.

#### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

Lokaler og undervisningsutstyr: Forelesningene har foregått i Brakkeriggen i Vinjesgate og i HF-bygget. Dette har fungert tilfredsstillende, med unntak av noen litt vel kjølige økter i Brakkeriggen. Temperaturene bedret seg etter kontakt med Eiendomsavdelinga.

#### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring:** Emneevalueringa ble gjennomført på papir på den siste forelesninga, der 11 av 13 studenter møtte.

Det har i stor grad vært godt oppmøte blant studentene. Samtlige 11 studenter mener å ha fulgt 75-100% av undervisningen. Tre studenter sier de har fulgt 100% av undervisningen, seks mener de har fulgt 75%, og to har krysset av et sted mellom 100 og 75% (ikke et alternativ).

På spørsmålet om hva de mener om at de bes om å melde fra når de ikke kan møte til undervisning, skriver åtte studenter at det er bra, mens tre studenter skriver at det ikke spiller noen rolle. Samtlige 11 studenter oppgir at de er enten svært fornøyd eller fornøyd med undervisningen i emnet og organiseringen av og informasjonen om undervisningen.

På spørsmålet om hvilket utbytte studentene har hatt av den obligatoriske aktiviteten å holde en muntlig presentasjon av en pensumartikkel er meningene mer delt: En student mener å ha hatt svært godt utbytte av dette, seks studenter mener de har hatt godt utbytte av dette, mens tre studenter mener de har hatt lite utbytte av dette arbeidskravet. (En av studentene har ikke svart på dette spørsmålet.)

Studentene peker på at de er spesielt godt fornøyd med timer som omhandler vurdering av tekster med utgangspunkt i konkrete elevtekster, forelesninger som omhandler tekstbegrepet, samt forelesninger der det har vært mye diskusjon og studentdeltakelse.

Flere trekker også fram fordelene av å ha forelesere som har erfaring fra skolen og at pensum knyttes til disse erfaringene og til undervisningseksempler.

Flere av studentene har forslag til hvordan kurset (undervisning og organisering) kan forbedres. Her følger en oppsummering av disse forslagene:

- Bedre sammenheng mellom ulike forelesninger, særlig når det er ulike forelesere
- Flere tips, eksempler og praktiske caser fra norsktimene og på elevtekster
- Klarere formuleringer av hva som er målet/målene med faget NODI302
- En student ønsker en forbedring av pensum på bakgrunn av at flere pensumartikler oppleves som tunge. (Kommentar fra emneansvarlig: Det oppleves som litt uklart hva studenten mener med dette, da han/hun senere har markert at vanskegraden av pensum er «passe».)
- Mer tid til å diskutere de språkdidaktiske emnene flerspråklighet og nynorsk (m.m.)
- En student presenterer et forslag om hjemmeeksamen i stedet for semesteroppgave
- Flere studenter ønsker også enda mer diskusjon og deltakelse fra studentene – de peker på at noen seminarer bærer preg av dårlig tid og lange lærerforedrag.

På spørsmålet om omfanget av pensum skriver to studenter at omfanget er for stort, mens de resterende ni skriver at omfanget av pensum er passe. Samtlige studenter mener at pensum har passe vanskelighetsgrad. En student uttrykker ønske om at det skal bli lettere å få tak i pensumlitteraturen.

Ni studenter mener at sammenhengen mellom dette emnet og andre emner i lektorutdanningen er ganske god, to studenter svarer «vet ikke» på dette spørsmålet, til tross for at den ene av dem har utdypet at «faget bygger videre på norskdidaktikken tidligere». En student mener at det er god sammenheng mellom pedagogikk og norskdidaktikk, men liten sammenheng ellers, mens en annen student mener ved «kjører sitt eget løp», men at det er god sammenheng mellom NODI-emnene og nordiskemnene for øvrig. En annen student påpeker at det ikke alltid er like lett å skille pedagogikk og norskdidaktikk.

Øvrige kommentarer er det få av. En student gir positiv tilbakemelding på økt tilknytning til praksis i dette didaktikkemnet, en annen spør om vi har vurdert å ta inn den nye boka i norskdidaktikk (jeg antar at det er *Norskdidaktikk* (2014) av Henning Fjørtoft han mener) som pensum på et NODI-emne.

**Oppsummering av innspill:** Det må oppfattes som positivt at samtlige 11 studenter er fornøyde eller svært fornøyde med emnet. Dette betyr selvfølgelig ikke at vi kan hvile på laurbærene, men at det ikke er nødvendig å gjøre øyeblikkelige, store endringer på måten faget er organisert og gjennomføres på, med unntak av pensumlista, som bør revideres til våren 2016. Ellers kan vi konsentrere oss om å diskutere og videreutvikle måten presentasjonene av pensumtekstene gjennomføres på, sammenhengen mellom NODI302 og andre fag og de undervisningsmetodene vi bruker i forelesningene.

### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

Det virker som om praksisen om at studentene må melde ifra til foreleser hvis de er forhindret fra å møte på en forelesning er en praksis studentene ser verdien av og som vi dermed bare bør videreføre til senere semestre.

Pensumlista bør revideres og oppgraderes til våren 2016. (Studenten som foreslår at man kan ta inn *Norskdidaktikk*-boka til Fjørtoft i et NODI-emne får da også ønsket sitt oppfylt: Denne læreboka er nå inne på pensumlistene i både NODI101 og DIDANOR1.)

Når det gjelder ordningen med studentpresentasjoner av pensumtekster, ser det ut til at studentene er relativt godt fornøyd også med denne ordningen, men at her er rom for forbedring. Kanskje kan det være en løsning å legge enda tydeligere rammer for hvordan dette foredraget skal foregå, eventuelt hvordan presentasjonen knyttes til det som foregår i resten av undervisninga på de enkelte dagene?

Angående studentenes ønske om å oppleve større grad av sammenheng mellom de ulike NODI-emnene og mellom emnene i lektorutdanninga generelt, er en utbedring av sammenhengen mellom NODI-emnene allerede i gang: Faggruppa arbeider med å revidere både emnebeskrivelser og pensumlister. Revisjonen av NODI101 skal gjennomføres høsten 2015, og de andre emnene følger deretter. Da studentene har svart mye forskjellig på spørsmålet om sammenhengen mellom NODI302 og andre fag på lektorutdanninga, er det mulig at spørsmålet bør omformuleres til senere bruk, at man for eksempel først spør om sammenhengen mellom nordiskemner, så mellom nordisk og pedagogikk.

At noen studenter er usikre på hva som egentlig står i fokus i faget, impliserer at det kan være greit å starte NODI302 våren 2016 med å se på emnebeskrivelsen og snakke om denne for å gi studentene et slikt overblikk over faget.

Videre er det tydelig at lærerne på faget kan gjøre enda mer ut av sammenhengen mellom teori og praksis, eksempelvis planlegging og diskusjon av undervisningsopplegg og -metoder med utgangspunkt i ulike teorier, og at vi i større grad legger opp til diskusjoner og seminarvirksomhet på forelesningene. Da er det imidlertid viktig at forventningen om at pensumtekstene er lest i forkant av forelesningene kommuniseres tydelig til studentene.