

Emnerapport (vår 2015)

Emnekode og namn: DIDANOR2/DIDANORAN2

Faglærer si vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Det har vore halde 10 dobbelforelesingar fordelt på 2 lærarar. I samband med semesteroppgåva innleia me også eit samarbeid med Akademisk skrivesenter, og 2 studentar valde å delta på eit friviljug opplegg her. Denne delen er ikkje blitt evaluert her.

Det har vore i alt 15 studentar; 14 på DIDANOR2 og 1 student på DIDANORAN2. Denne siste studenten har hatt eige pensum, men elles berre fått tilbod om å følgja undervisninga i DIDANOR2. Det har vore ein kjerne på 8-10 som har møtt på forelesingar i semesteret.

Strykprosent og fråfall: 0

Karakterfordeling: Elleve studentar valde munnleg eksamen: 1: A, 5: B, 4: C, 1: D

Fire studentar valde rettleidd semesteroppgåve: 1:A, 1:B, 2:C

Studieinformasjon: Studentane har fått meldingar på Mi Side og på e-post.

Tilgang til relevant litteratur: Det har vore nytta eit kompendium som dei har fått kjøpa på Studia og elles ein del artiklar som har vore tilgjengelege i fillageret. Etter kvar undervisningsøkt har faglærarar lagt ut presentasjonar og anna i fillageret.

Faglærer si vurdering av rammevilkåra

Lokale og undervisningsutstyr: Undervisningsstadene har stort sett vore på Brakkeriggen i Vinjesgate. Det har fungert fint.

Faglærer sin kommentar til student-evalueringa(ne)

Metode/gjennomføring: Studentane som var på forelesing dei to siste undervisningsøktene, fekk utdelt eit evalueringsskjema på papir. Det kom då inn i alt 12 skjema.

Det første spørsmålet gjekk på kor stor del av undervisninga dei har følgd i semesteret. Her er det 2 som skriv mindre enn 50 %, 2 som skriv 50 %, 7 som skriv 75 % og 1 som skriv 100 %.

Dei fleste synest det er bra eller tykkjer ikkje det spelar noka rolle om me ber dei seia frå om dei ikkje kan møta til undervisninga. To er negative til dette, og den eine utdjupar med at dette ikkje burde vera nødvendig i høgare utdanning.

Ingen seier at dei er misnøgde med undervisninga i emnet; den eine halvparten er verken nøgde eller misnøgde, og den andre halvparten er nøgde med undervisninga. Av dei som er nøgde, oppgjev 5/6 at dei har vore på 75 % av undervisninga eller meir. Når det gjeld organiseringa og informasjon om undervisninga, svarar 9 av 12 at dei er nøgde. Dei 3 siste er verken nøgde eller misnøgde.

Under utdyping av kva dei er spesielt godt nøgde med i undervisninga, er det mange som trekkjer fram at dei likar godt at stoffet vert vinkla mot praktisk arbeid i skulen, og det er klart ein fordel med undervisarar som har fersk lærarpraksis å ta av. Det er eit par studentar som seier at dei merkar at dei synest me har vorte flinkare til å bruka fleire praktiske eksempel no i vår enn me gjorde i haust. Det vert også sagt at det har vore mange gode og informative forelesingar. Dei nemner at det har vore bevisstgjering med gjennomgang av lærebøker, fokus på diskusjonar i undervisninga, god blanding av teori og empiri og fokus på klasserommet. Rettleiing og vurdering av elevtekstar er eit konkret område som også vert drege fram som særleg nyttig. I tillegg fall arbeidet med talemålsprøvar i god jord. Det vert også sagt at dei er nøgde med grundige og informerande tilbakemeldingar på oppgåver. Alt i alt er dei likevel positivt innstilte til å få endå fleire faktiske praksisøvingar i didaktikken.

Ein student seier at dette didaktikkemnet har blitt opplevd som meir nyttig og relevant enn andre dida-emne.

Under forslag til betring av kurset vert det nemnt at det trengst fleire engasjerande tema, ein skriv at me bør halda fram slik me gjer, ein etterlyser eit meir samanhengande pensum som ikkje er basert på frittstående artiklar utan ein raud tråd. Det vert ytra ønske om at danning bør bli meir spesifikt knytt til norskfaget, betre kommunikasjon med andre didaktikkemne og ped for å samkøyra og unngå overlapping. Nokre ønskjer tydelegare informasjon om kva som vert venta av dei, meir konkret informasjon om munnleg eksamen og ønske om å gå djupare/vidare på tema som kjem att fleire gonger i baa semestera, t.d. danning og vurdering.

Berre éin student svarar at pensumet er for omfangsrikt. Dei 11 andre hevdar det er passe. Alle meiner vanskegraden er passe. Ein student er inne på at nokre artiklar er mindre gode, og at det kunne ha vore nokre kritiske tekstar. Ein annan student har kryssa både i ruta for passe, men også i ruta for lite krevjande når det gjeld vanskegrad. Han utdjupar dette med at det er fint at ein dreg inn originaltekstar og dreg inn litteraturteori og tek omsyn til at dei alt er nokså utdanna menneske.

Fem av studentane har kryssa av på at dei synest samanhengen mellom dette emnet og dei andre emna i PPU-løpet er ganske god. Dei andre har anten ikkje kryssa noko, sagt at samanhengen er svak eller at dei ikkje veit. Somme er inne på at overlapping er greitt, medan andre synest det i større grad bør unngåast.

Til slutt kunne dei få skriva fritt om andre kommentarar til emnet. Det vert då sagt at det generelt har vore interessant, og ein seier at relevansen til yrkeslivet stundom kunne ha vore sterkare. Ein student seier at mykje av faget er veldig sjølvsgt og lite utfordrande. To kritiserer oppgåvene på DIDANOR med 5000 ord som for omfangsrike og føreslår at dei vert redusert til 3000 ord. Endå ein synest at det er interessante artiklar på pensum som har vore nyttige å ha med seg ut i praksis

Oppsummering av innspel: Alt i alt ser det ut til at studentane evaluerer kurset slik midt på treet. Det er ingen alvorlege eller store ting som bør rettast opp. Det er likevel heile tida rom for justeringar og oppdatering både av pensum (og det vil bli gjort) og av undervisninga som vert gjeven. Faglærarar gjer klokt i heile tida å ha i undermedvitte korleis dei ulike emna og teoriane kan relaterast og jobbast med i praksisfeltet.

Faglærer si samla vurdering, inkl. forslag til betringstiltak:

Me valde dette semesteret å gjera emneevalueringa i den ordinære undervisningstida, og det viser seg då at me fangar opp mange fleire studentar enn om me skulle ha gjort det digitalt.

Informasjon i høve munnleg eksamen har i ettertid vorte gjeve i form av grundige meldingar og e-postar til alle studentane. Alle som har vendt seg med spørsmål, har også fått individuelle svar.

Det er fint å merka seg at studentane også har merka at faglærarane i større grad har vektlagt å få til gode koplingar mellom det teoretiske og det praktiske feltet for kvart undervisningstema. Aktiviteten, dynamikken og oppmøtet i gruppa har vore god gjennom heile semesteret. Det har difor oppstått ein god diskusjonskultur blant studentane. Oppmodinga om å gje melding til faglærer dersom dei ikkje kunne møta, har berre fungert delvis i dette semesteret, men oppmøtet har likevel jamt over vore bra.

Frå haustsemesteret vil me på DIDANOR1 satsa på å ha ei fast lærebok som pensum, supplert med nokre frittstående artiklar i fellespensumdelen. Det vil truleg hjelpa oss med å halda ein klarare raud tråd gjennom emna samstundes som det gjev rom for fagleg utdjuing ved hjelp av nokre fagartiklar frå fellespensumet.

Det bør satsast på tiltak som kan gje endå betre lærings- og samarbeidskultur på alle nivå. Dette kan t.d. gjerast ved å få oversyn over ped.emna, gjennom fellesmøte med dei ulike forelesarane, og gjennom løpande dialog med studentane. I den første undervisningsøkta på DIDANOR1 til hausten, vil forventningar og intensjonar til faget frå alle forelesarar på kurset og studentar bli lagde fram og bli diskutert. Dette vil me gjera for å koma i dialog og skapa ein god kullkultur heilt frå starten av.