

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTR301		Semester: Vår		Institutt: Klinisk institutt 1		
Emnetittel: Mikronæringsstoffer						
Emneansvarlig: Øyvind Lie		Godkjent i:				
Dato: 04.06.2015						
INNLEDNING:						
• Oppfølging fra tidligere evalueringer: Det har generelt vært relativt få studenter som har tatt dette faget (rundt ti/underkant av ti er normalen), og lav svarprosent på evalueringer, som har gjort det vanskelig å danne seg et representativt bilde. Inntrykket er at studentene er svært fornøyde med kurset, og liker den utradisjonelle undervisningsformen, men at en del synes kurset er medfører mye arbeid.						
STATISTIKK:						
Antall vurderingsmeldte studenter:16			Antall studenter møtt til eksamen:15			
Karakterfordeling ->:	A:3	B:11	C:1	D:	E:	F:
Eller ->:	Bestått:			Ikke bestått:		
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SIN EMNEEVALUERING (hovedpunkt):						
• Metode - gjennomføring: SurveyXact • Studentenes vurderinger og tilbakemeldinger: Var kun fire studenter som gjennomførte evalueringen (og kommentarene som ble skrevet kan tyde på at en av studentene har misforstått hvilket kurs som ble evaluert, har skrevet om artikler, eksamensoppgaver osv som IKKE ble gitt i dette kurset). Av de fire var 75% fornøyd med kurset, mens 25 % var verken fornøyd eller misfornøyd. De syntes det var passe høy (25%), høy (50%) eller meget høy (25%) arbeidsmengde, og de var generelt mer fornøyde med forelesningene og semesteroppgaven enn med studentpresentasjonene. • Faglærers kommentar: Dette semesteret hadde vi det høyeste antallet studenter på dette kurset noensinne. Dette førte til at om alle skulle ha to presentasjoner hver seg, ble det svært mange presentasjoner og få forelesninger. I tillegg var det mange flere utenlandske studenter enn tidligere, og enkelte av studentene oppga dette som grunn til at studentpresentasjonene ble vanskeligere å følge med på. Dersom det høye antallet studenter fortsetter, bør man nok vurdere å kutte til en presentasjon per student.						
EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING:						
• Evaluering basert på læringsutbyttebeskrivelsen: • Undervisnings- og vurderingsformer: Veldig positivt med undervisning der studentene deltar mer enn i tradisjonelle forelesninger, men kan nok bli for mye med 2 presentasjoner per pers når antallet studenter øker. Semesteroppgaven gjør at studentene må sette seg inn i vitenskapelig litteratur, og skrive en akademisk oppgave, som er god trening fram mot masteroppgaven. Dette er nok det punktet der vi ser at studentene har minst trening i fra tidligere, og er dermed en veldig nyttig øvelse. • Pensum: Pensumboken er relativt tung å lese, men er den eneste vi har funnet som har det detaljeringsnivået/dybden som bør kreves av studenter på dette nivået. • Studieinformasjon: Ok. • Karakterfordeling: Dette semesteret ble det gitt 3 stk A, 11 stk B og 1 stk C. Studentpresentasjonene telte 1/3 av						

karakteren, semesteroppgaven 1/3 og muntlig eksamen 1/3. Det var tydelig at studentpresentasjonene var det som trakk opp karakteren for mange og gjorde at det kanskje ble litt for lett på få en B. Det bør kanskje vurderes å gjøre en endring slik at studentpresentasjonene teller noe mindre, mens muntlig eksamen teller mer.

- Lokale og utstyr: Lokaler på Nifes brukt til undervisning, alt ok.
- Utplassering/felt (hvis relevant): ikke relevant
- Endringer gjort underveis: ikke relevant

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Emneansvarlig har ikke fått videre ansettelse etter neste semester, usikker på om dette faget skal videreføres og i så fall hvem som skal ha det.

Dersom det fortsetter å være like mange studenter som tar kurset bør antall studentpresentasjoner reduseres fra to til en per pers. Studentpresentasjonene bør telle noe mindre av totalkarakteren enn i dag, mens muntlig eksamen bør telle mer.