

SOS201 - emnerapport 2010 høst

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Emneevaluering SOS201

Det var i alt 13 forelesinger på kurset. Ca 2/3 av forelesingene hadde faglærer ansvar for, og resten ble holdt av stipendiater ved instituttet. Forelesingene ble holdt på seminarrommet, som er godt egnet til en studentgruppe med dette antallet. Det var meldt opp 30 studenter til eksamen, men det var maks 20 som deltok på forelesingene. Det typiske tallet var rundt 15. Av de 30 som var oppmeldt til eksamen, skrev 23 obligatoriske oppgaver, og 20 avla endelig eksamen. Resultatet var bedre enn tidligere, med fire A, og fem B. Det var to stykker som strøk. Forelesingsplan, og annen informasjon ble kontinuerlig oppdatert i studentportalen.

Faglærers kommentar til studentevalueringen:

Det var dessverre bare åtte studenter som svarte på surveyet på siste forelesing. Av disse var 25 % svært fornøyd med helheten. Det må imidlertid bemerkes at 75 % synes at kurset er vanskelig, noe som vi må ta til etterretning videre i 2011. Det er imidlertid positivt at 62,5 % var svært fornøyd, og 37,5 fornøyd med forelesingene - og nesten alle mente at forelesingene var svært viktig for den faglige progresjonen. Det er også tydelig at studentene er svært fornøyd med seminar- opplegget.

Samlet vurdering/ Konklusjon:

Jeg vurderer at SOS201 er et godt undervisnings tiltak. Pensumet er nok for omfattende, men det er opp til faglærer å profilere deler av pensum. Det er umulig å gå igjennom all pensumlitteratur på forelesingene. Det har imidlertid oppstått et koordineringsproblem etter at SOS101 ble omformet til å være et kurs i klassisk sosiologisk teori. Det har vært reist ønske om at SOS201 skal være et kurs i moderne sosiologisk teori, men da er det nødvendig med en radikal endring av pensum. Det er ikke mulig å dele Ritzers bok i klassisk sosiologi og samtids sosiologi, da disse presentasjonene overlapper hverandre i denne boken.

Oppsummering av studentevaluering av SOS201 høsten 2010

Innledning

Denne evalueringsrapportens hovedkilde er en surveyundersøkelse som ble gjennomført på siste forelesning (11.11.2010). Svarene fra surveyundersøkelsen ble behandlet i NSDstat og danner grunnlag for tabellene i rapporten.

Studentene

Totalt var 30 studenter oppmeldt i emnet. 23 studenter fikk godkjent den obligatoriske oppgaven. 8 studenter svarte på surveyundersøkelsen på siste forelesning. Det kan altså antas at kun om lag 35 % av dem som tar eksamen i emnet har svart på spørreundersøkelsen. De som svarte kan beskrives slik:

- 75 % er kvinner.
- 50 % er på sitt 3-4 semester, 50 % på 5-6 semester
- 75 % av respondentene er 21-23 år
- Alle respondentene er tatt opp på BA-program i sosiologi

Emnet generelt

Hovedinntrykket fra surveyundersøkelsen er at studentene synes å være fornøyd med emnet. Ingen studenter oppgir å være misfornøyd:

v8 Generelt sett, hvor fornøyd er du med kurset

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|---------------|------|--------|-------|----------|
| Svært fornøyd | 1 | 2 | 25.0 | 25.0 |
| Fornøyd | 2 | 6 | 75.0 | 75.0 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Som vist i tabellen nedenfor, vurderte alle de spurte emnet som faglig interessant.

v5 Jeg synes kurset er faglig interessant

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------------|------|--------|-------|----------|
| Stemmer svært godt | 1 | 5 | 62.5 | 62.5 |
| Stemmer godt | 2 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Mange (75 %) vurderer kurset som faglig vanskelig, og over halvparten oppgir å ha jobbet mye med faget på egen hånd:

v6 Jeg synes kurset er faglig vanskelig

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------------|------|--------|-------|----------|
| Stemmer svært godt | 1 | 2 | 25.0 | 25.0 |
| Stemmer godt | 2 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| Stemmer dårlig | 3 | 2 | 25.0 | 25.0 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v7 Jeg jobber generelt mye med faget på egen hånd

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------------|------|--------|-------|----------|
| Stemmer svært godt | 1 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Stemmer godt | 2 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| Stemmer dårlig | 3 | 2 | 25.0 | 25.0 |

| | | | | |
|----------------------|---|---|-------|-------|
| Stemmer svært dårlig | 4 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| ----- | | | | |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |
| ----- | | | | |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Pensum

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å angi hvor stort utbytte de hadde hatt av den enkelte bok på en skala fra 1 (lite utbytte) til 5 (stort utbytte). Tabellen under angir gjennomsnittsverdien for utbytterangeringen av den enkelte bok. Tabellen viser også hvor grundig studentene oppgir å ha lest pensum, tall i prosent.

| Pensum | Ikke lest | Lest litt | Lest grundig | Utbytte - gjennomsnitt |
|--------------------------------|-----------|-----------|--------------|------------------------|
| Ritzer | 12 | 50 | 38 | 4,1 |
| Calhoun, Classical Soc. Theory | 12 | 75 | 13 | 3,6 |
| Calhoun, Temporary Soc. Theory | 12 | 63 | 25 | 3,3 |

Som tabellen viser, ser studentene ut til å ha hatt et utbytte over middels av hele pensumlitteraturen.

Kommentarer om pensum:

- Veldig kjekt at vi får prøve oss på originaltekster, men det er vanskelig. Kanskje enkelte tekster kunne diskuteres på forelesning?(slik som feministisk teori forelesningen med Helga Eggebø)
- Burde være mindre tekster på pensum, andre analyser og forklaringer på teorier
- Reduser pensum

Forelesninger

I surveyundersøkelsen ble studentene bedt om å oppgi hvor mange forelesninger de hadde deltatt på, i hvilken grad de var forebedt ved oppmøte, hvor fornøyd de var med forelesningene samt i hvor stor grad forelesningene var med på å bidra til deres faglige progresjon.

Resultatene viser at de som deltok i undersøkelsen har hatt nokså høy grad av deltakelse på forelesningene. I tillegg oppgir alle at de er fornøyd eller svært fornøyd med forelesningene på emnet. Alle oppgir også at forelesningene har vært viktige for deres faglige progresjon og respondentene beskriver seg selv som godt eller litt forberedt ved oppmøte.

v15 Hvor mange ganger har du vært på forelesning?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| ----- | | | | |
| 6-8 ganger | 3 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| 9- alle | 4 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| ----- | | | | |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |
| ----- | | | | |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v17 Hvor fornøyd har du vært med forelesningene på emnet?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|---------------|------|--------|-------|----------|
| Svært fornøyd | 1 | 5 | 62.5 | 62.5 |
| Fornøyd | 2 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v16 Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til forelesningene?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|----------------|------|--------|-------|----------|
| Godt forberedt | 2 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Litt forberedt | 3 | 5 | 62.5 | 62.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v18 Hvor viktig har forelesningene vært for din faglige progresjon dette semesteret?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Svært viktig | 1 | 7 | 87.5 | 87.5 |
| Litt viktig | 2 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Kommentarer:

- Alle forelesningene har vært interessante og utfyllende og bidratt til å klargjøre det til tider veldig vanskelige pensumet. Om jeg skal trekke frem noe negativt må det vel være at det til tider gapes over for mye. Eks. strukturalisme, poststrukturalisme, Foucault og postmodernisme på en forelesning blir for mye.

- Forelesningen om neo-marxisme var svært dårlig relatert til Ritzer, det hele led under en undertone av aktivisme og idealisme, kontra pedagogisk og faglig kvalitet. Ellers har jeg ingenting å utsette og er godt fornøyd med forelesningene.

- Kunne hatt enda mer om Foucault og Bourdieu. Dette var første gang mitt kull ble introdusert til dem, i løpet av en hel BA og da er én forelesning litt lite.

Seminarer

Studentene ser også ut til å være fornøyd med seminarene. 88 % av respondentene har deltatt på minst halvparten av seminarmøtene. 88 % (7 av 8) er fornøyd eller svært fornøyd med seminargruppene. 88% er også fornøyd med sin seminarleder. 85 % sier i tillegg at seminargruppen har vært viktig

for deres faglige progresjon. De fleste studentene oppgir å møte forberedt eller litt forberedt til seminargruppene.

v21 Hvor fornøyd har du vært med seminargruppene på emnet?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|-----------------|------|--------|-------|----------|
| Svært fornøyd | 1 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Litt fornøyd | 2 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| Litt misfornøyd | 3 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v22 Hvor fornøyd har du vært med seminarlederen på emnet?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|-----------------|------|--------|-------|----------|
| Svært fornøyd | 1 | 6 | 75.0 | 75.0 |
| Litt fornøyd | 2 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Litt misfornøyd | 3 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v20 Hvor godt forberedt har du totalt sett vært til seminargruppene?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|----------------|------|--------|-------|----------|
| Godt forberedt | 2 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Litt forberedt | 3 | 5 | 62.5 | 62.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v23 Hvor viktig har seminargruppen vært for din faglige progresjon dette semesteret?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Svært viktig | 1 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| Litt viktig | 2 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Litt uviktig | 3 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Studentene skriver i tillegg at de har vært fornøyd med seminarlederen, men at det har vært dårlig oppmøte på seminarene.

- Flink og engasjert seminarleder.

- Veldig dyktig, informert, analytisk og intelligent seminarleder, beste eg har hatt så langt
- Me har vore veldig få på seminaret

Obligatorisk oppgave

Høsten 2010 har studentene på SOS201 levert inn en obligatorisk oppgave som ble kommentert av seminarlederen i Kark. Studentene gir svært positive tilbakemeldinger på arbeidet med den obligatoriske oppgaven.

v24 Jeg har hatt stort utbytte av innleveringsoppgavene

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Svært enig | 1 | 6 | 75.0 | 75.0 |
| Litt enig | 2 | 2 | 25.0 | 25.0 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Som tabellen viser, sier alle seg "svært" eller "litt" enig i at de har hatt stort faglig utbytte av innleveringsoppgaven. Det er grunn til å tro at dette henger sammen med studentenes egenarbeid med oppgavene. Undersøkelsen viser at 88 % av studentene sier seg "litt enig" eller "svært enig" i påstanden "Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven", mens alle 8 respondenter sier seg litt enig eller svært enig i at seminarledernes kommentarer på innleveringsoppgaven var konstruktive og nyttige. 88 % mener dessuten at innlevering av oppgaven i Kark fungerte uten tekniske problemer.

v25 Jeg har jobbet mye med innleveringsoppgaven

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Svært enig | 1 | 6 | 75.0 | 75.0 |
| Litt enig | 2 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Litt uenig | 3 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v26 Kommentarene jeg har fått på innleveringsoppgavene har vært konstruktive og nyttige

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Svært enig | 1 | 3 | 37.5 | 37.5 |
| Litt enig | 2 | 5 | 62.5 | 62.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

v27 Innlevering av oppgaven via Kark-essay/Studentportalen har fungert uten tekniske problemer

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Svært enig | 1 | 6 | 75.0 | 75.0 |
| Litt enig | 2 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Litt uenig | 3 | 1 | 12.5 | 12.5 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Informasjonsflyt

Undersøkelsen viser at de aller fleste studentene på SOS201 bruker Mi Side aktivt. Halvparten logger seg på Mi Side daglig og alle er inne på siden ukentlig.

v28 Hvor ofte har du besøkt hjemmesiden til emnet på Min side dette semesteret?

| Kategorinavn | Kode | Antall | %Alle | %Gyldige |
|--------------|------|--------|-------|----------|
| Daglig | 1 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| hver uke | 2 | 4 | 50.0 | 50.0 |
| Sum | | 8 | 100.0 | 100.0 |

Inkludert 8 enheter av i alt 8

Alle de spurte opplevde informasjonen som ble lagt ut på Mi Side som tilgjengelig og informativ. Alle oppgir også å ha brukt noen av forelesningsnotatene som ble lagt ut av faglærer, og at det har vært viktig for deres faglige utbytte at notatene ble lagt ut. Mi Side kan derfor sies å være et effektivt kommunikasjonsverktøy på dette emnet.

Oppsummering

De studentene på SOS201 som svarte på evalueringen oppgir å være gjennomgående fornøyd med kurset høsten 2010.

UiB-Utdanningsavdelingen (OLM) FS (13.12.2010 Kl. 10:30) Side 1 av 1
FS568.001 : Resultatliste vurderingKandidat
Vurdering: SOS201 0 S 2010 HØST (2010-HØST) 15sp
Sosiologiske perspektiver og teoritradisjoner
Skoleeksamen
Eks.dato: 22.11.2010
FS568.001 Beste: A, Bestått: E, Dårligste: F