

Emnerapport BIO102 – Organismebiologi II høst 2014

Kursansvarlig: John-Arvid Grytnes

Høst 2014 er tredje gang dette kurset blir holdt. Kurset består av 3 uker feltkurs, samt ca. 10 forelesninger i løpet av høstsemesteret. 89 studenter avla eksamen.

Uke 25 på Fana Folkehøyskole. Her er artskunnskap hovedfokus for undervisningen, og det er lagt opp til at alle organismegruppene skal presenteres. En dag er på Espevrenn med marint fokus, en halv dag er i fjæra på Arboretet, 2,5 dager er terrestrisk på Arboretet med fokus på insekter og karplanter. Studentene deles i grupper av 10. Siste dag lager studentene presentasjoner i grupper, hvor de oppsummerer det viktigste for den organismegruppen de har fått tildelt. På dette feltkurset ble også den nyutviklede appen brukt for første gang. Noe av utfordringene til dette feltkurset er at det skjer i juni etter at andre kurs er ferdig, og før høstsemesteret er begynt (bio102 er et høstkurs). Det er derfor noen utfordringer knyttet til informasjonsflyt før dette feltkurset, og å få en oversikt over hvor mange studenter som faktisk skal være med. Det er også lagt opp til lange dager på feltkurset, noe som faller litt tungt for enkelte, spesielt i denne første uken. Det var 102 oppmeldte og 95 som deltok på feltkurset. En oppsummering fra en evaluering av dette feltkurset er vedlagt under.

Uke 35/36 på Lyngheiseret på Lygra. Studentene blir delt i to og fordelt på Lygra og Østerbø i hver sin uke. På Lygra bruker vi de to første dagene til felles prosjekter hvor fokuset er å hente in data til forskjellige prosjekter som er relevante for pensum (populasjonsøkologi med fangst-gjenfangst, adferdsøkologi med vigilance, biologiske interaksjoner, etc.). I de tre neste dagene deler studentene seg på forskjellige prosjekter som de velger etter egen interesse (fjæresonering, suksesjon i lyngheiene, sonering i fjorden, pollinering, biodiversitet). Den siste dagen analyseres innsamlet materiale og gruppene presenterer sine resultater for hverandre. I denne uken er det litt utfordringer med overnatting, og det er vanskelig å ha en større gruppe her enn det vi hadde i 2014 (ca 50 studenter i hver uke).

Uke 35/36 på Østerbø. Den andre uken er studentene på Østerbø for å se på økologien i fjellet. Fokuset her er på hvordan arter forholder seg til viktige økologiske gradienter (temperatur, lengden på vekstsesongen, pH, hastighet på vann i bekker, etc.). Her blir det relativt lange dager ute, og med litt varierende vær i fjellet kan dette være en utfordring for enkelte. Siste dagen går man ned Aurlandsdalen, noe som gir en veldig god illustrasjon på høydesonering fra snaufjellet til edelløvsskog nede ved fjorden. For de som ikke kan gå denne turen så er det lagt opp til et alternativt tilbud med buss ned til bunnen av Aurlandsdalen.

Fra alle feltkursene skal det skrives rapporter. De godkjente rapportene blir til slutt lagt ut som en del av pensum. Disse rapportene skal skrives i grupper, og dette har vist seg å være problematisk. Første utkast til rapportene er ofte av dårlig kvalitet og det tar altfor lang tid før disse rapportene er i akseptabel standard. Vi skal ta en diskusjon (involverer noen frivillige studenter, assistentene og faglærerne) på hvordan dette kan gjøres bedre i 2015.

Etter feltkurset er det 12 forelesninger basert på kapitler i Campbell & Reece. I 2014 var disse involvert i forelesningene: Dag Aksnes, John Birks, Jarl Giske, Frede Thingstad, Aage Paus og John-Arvid Grytnes. På forelesningene var ca 2/3 av studentene tilstede.

OPPSUMMERING EMNEUNDERSØKELSE BIO102 Feltkurs del 1 (Fana/Espeland)

Metode

Spørreundersøkelsen ble laget av førstekonsulent Magnus Svendsen Nerheim. Undersøkelsen ble sendt ut uken etter studentene var tilbake fra feltkurset i juni 2014 og avsluttet 8. august. Undersøkelsen ble sendt som elektronisk spørreskjema.

Hvem ble spurt?

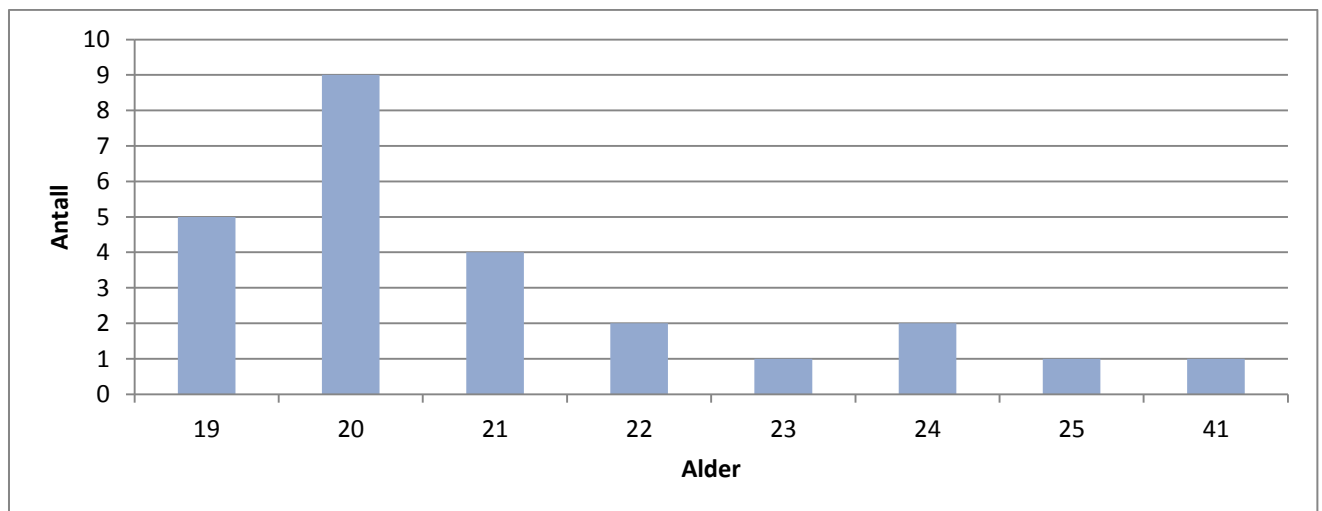
Alle studentene og undervisningsassistenter som deltok på første del av feltkurset i BIO102.

Hvem svarte?

Totalt svarte 30 studenter på undersøkelsen. Av disse er 18 studenter på bachelorprogrammet i biologi, 2 på bachelorprogrammet i miljø og ressursfag, 1 på bachelorprogrammet i bærekraftig havbruk, 4 på profesjonsstudiet i fiskehelse, 4 på integrert lektorutdanning og 1 på bachelorprogrammet i molekylærbiologi. 5 undervisningsassistenter svarte på undersøkelsen.

Kjønn og alder

23 (79%) av studentene som responderte er kvinner, 6 (21%) menn, 1 valgte å ikke oppgi. Snittalderen på studentene er 21,7 år.



Videre arbeid og datatilgang

Alle svarene ligger vedlagt bak i dokumentet og finnes også i sin helhet på SurveyExact. Eventuelle spørsmål kan rettes til Magnus Svendsen Nerheim (magnus.nerheim@bio.uib.no / magnus.digl@gmail.com / 452 65 719)

Generell oppsummering og forslag til forbedringer:

Faglig innhold

Studentene er generelt veldig fornøyde med feltkurset. Innholdet kan gjerne vektlegges mer i forkant av kurset da en del tilbakemeldinger går på at det var mangel på informasjon om hva som skulle gjøres på forhånd noe som enkelt kan forbedres ved neste kurs.

Studentene mener det var en god fordeling mellom den marine og terrestriske delen men noen studentene på profesjonsstudiet i fiskehelse mente kurset i stor grad var irrelevant for graden deres. Da kurset har som mål å gi en generell innføring i diversiteten i biologien for å danne et bakteppe i utdanningen av nye biologer (uavhengig av spesialisering), burde ikke dette vektlegges særlig.

Det nevnes at mikrobiologidelen ikke fikk den samme oppmerksomheten som den terrestriske og marine delen, og det kan vurderes å gjennomføre denne delen av kurset på labbene på BIO i for-/etterkant av feltkurset.

Studentene er delt i sin oppfatning om det er var for mye å gjøre, men kommer med generelle kommentarer om at dersom kommunikasjonen mellom undervisere og studenter hadde vært bedre, og det hadde vært en bedre plan for hva som skulle gjøres, kunne man minimere unødvendige pauser og dødtid.

Nesten to tredjedeler av studentene sier at vanskelighetsgraden av arbeidet i stor eller noe grad var for høyt. Kommentarene gjenspeiler at metodene som ble brukt under kurset, spesielt nøkling, var vanskelig da dette ikke hadde vært gjennomgått på forhånd. Dette er noe man kan vektlegge undervisningen før kursstart og dermed forbedre studentene bedre på hva som møter de på feltkurset.

Over to tredjedeler av studentene sier de i stor eller noe grad fikk nytte av kunnskapen fra de andre BIO-fagene de har tatt, noe som tilsier at det er god sammenheng mellom hva som undervises i felt og på forelesning.

Feltassistentene påpeker at mengden bestemmelseslitteratur kan være begrenset, spesielt innen noen fagfelt. Det påpekes også at fagområdene gjerne kan få klarere skillelinjer for å gjøre det lettere for studentene å holde oversikt over de forskjellige delene i kurset.

Feltassistentene

Studentene er meget enig i sin ros av feltassistentenes arbeid, både til å gjøre kurset bedre, deres faglige kunnskap og formidlingsevne. Tilbakemeldingene bør viderefordles til feltassistentene og de bør få ros for sitt arbeid ut over det de (potensielt) allerede har fått.

Kursorganiseringen

Studentene er delt i sitt syn på hvordan kursorganiseringen var. Dette virker i stor grad til å være på grunn av dårlig planlegging eller evne til å formidle hva som var planlagt til studentene. Det nevnes at kun noen av studentene fikk utlevert en skriftlig plan om hva som skulle gjøres, noe som enkelt kan forbedres ved at alle får dette utdelt på forhånd (elektronisk) **og** på veien til feltkurset. Dette gjelder også hva som skulle medbringes av utstyr for hver enkelt student. Feltkurset er for studenter på første året på en bachelorgrad ved BIO, og det kan ikke forventes at de vet hva som venter dem i under feltarbeid.

Det er også en del kommentarer på at helheten av opplegget var noe rotete, både hva som skulle gjøres og hvem som hadde oversikt over dette, noe som kan forbedres med bedre planlegging mellom de kursansvarlige og assistentene på forhånd av kurset, som igjen videreformidles til studentene før avreise. (ref. skriftlig plan). Feltassistentene sier seg enige i at kurset med fordel kan gjøres mer oversiktlig og at planlegging er en del av løsningen på dette problemet.

Det sosiale innholdet

Studentene er enige i at feltkurset i stor og noe grad bidro til et bedre sosialt miljø i studentkullet, og flertallet mener at kurset ikke ville vært det samme om man ikke overnattet. Studentene er delt i oppfatningen om det er viktig at det er lov å drikke alkohol på feltkurs, men flere kommentarer sier det var en hyggelig ting å la studentene gjøre, uten at det var et problem for de som valgte å ikke drikke alkohol. Dersom det skulle bli et problem med overstadig berusede mennesker på feltkurs bør det heller iverksettes tiltak ovenfor den/de enkelte student(ene) fremfor et generelt forbud.

ArtsApp

To tredjedeler av studentene mener bruken av ArtsApp(en) i stor eller noe grad var et nyttig verktøy i arbeidet og at det gjorde det mer interessant å studere planter. Det poengteres at appen kun var tilgjengelig på Android. Dette er forståelig da appen på dette tidspunktet var i en testfase, men dette er noe som bør vektlegges ved en senere utgivelse.

Annet

Flere studenter og undervisere påpeker at maten ved Fana folkehøyskole var kritikkverdig. Dette burde tas videre til dem i planleggingen av neste feltkurs.

NB! Forslag til konkrete forandringer før feltkurset på Lygra/Østerbø, august 2014

- Ha møte med underviserne og feltassistentene i forkant av kurset. Her lages den detaljerte planen for hva som skal gjøres når, hvem som har ansvar for hva osv. Distribuer denne planen (i sin helhet eller noe forenklet) til studentene i forkant av kurset, og ha med utskrevne versjoner av den til studentene på selve kurset.
- Viktige metoder som skal brukes under feltkurset bør gjennomgås for studentene i forkant slik at de i noe grad vet hva de skal gjøre på forhånd.

Forslag til konkrete tiltak etter feltkurset på Lygra/Østerbø, august 2014

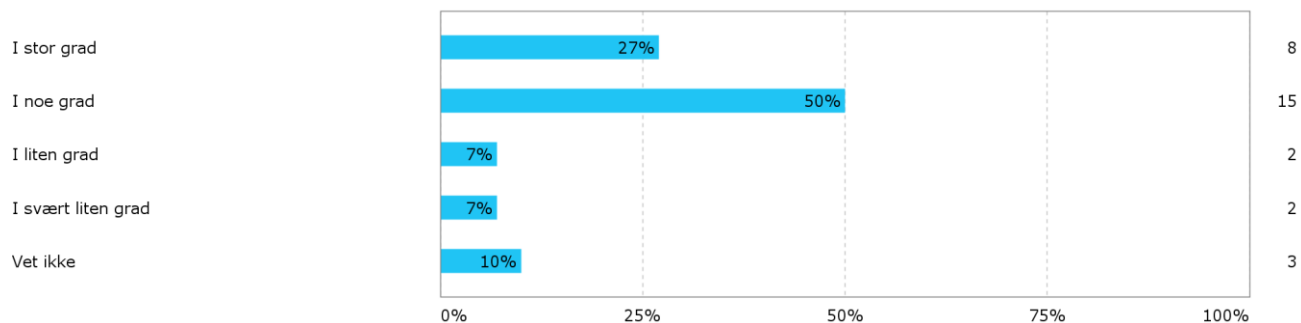
- Gjennomfør et oppsummeringsmøte med underviserne og undervisningsassistentene der man i plenum går gjennom hvordan feltkurset ble gjennomført, hva som gikk bra og mindre bra og hva som kan/bør forbedres til neste år.

Forslag til forandringer til neste feltkurs på Fana, juni 2015

- Opprett dialog med Fana folkehøyskole om kvalitet og kvantitet på mat
- Gjennomfør mikrobiologidelen av kurset i for-/etterkant av selve feltarbeidet
- Gjennomgå metoder som skal brukes under feltkurset (nøkling mm.) med studentene i forkant av selve kurset

Faglig innhold: I hvor stor grad stemmer disse utsagnene?

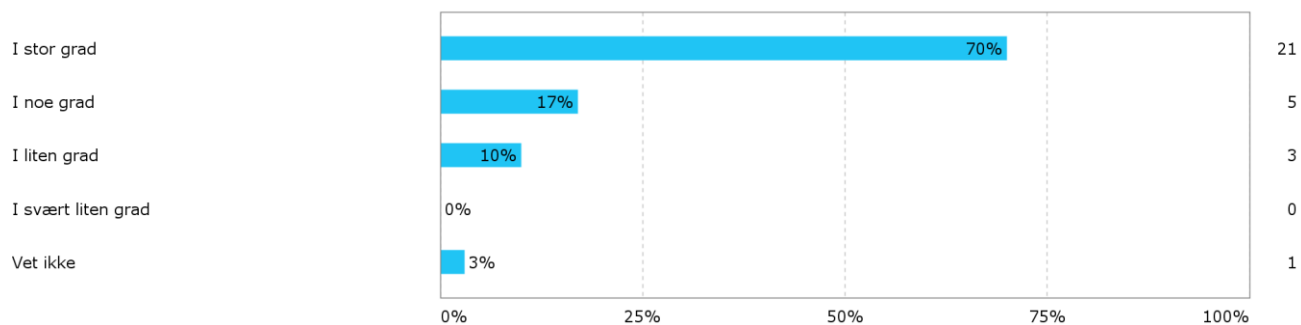
Innholdet på feltkurset er likt det som var forespeilet på forhånd



Eventuelle kommentarer her

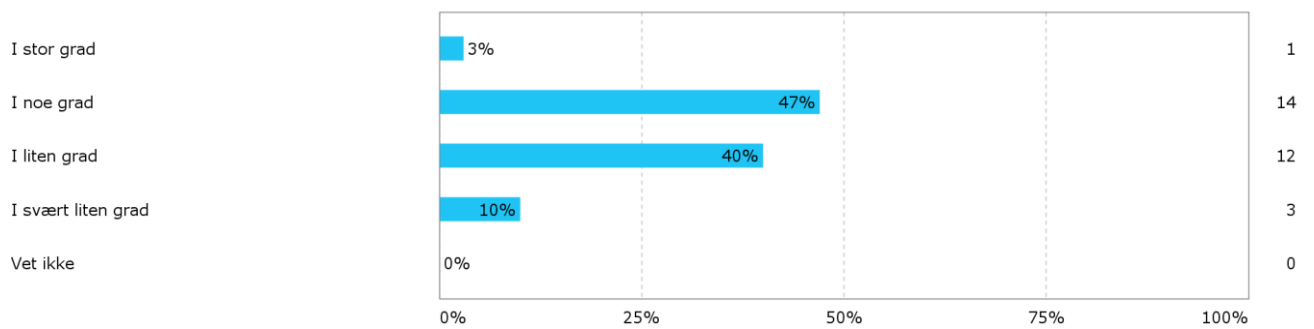
- Var ganske lite info på forhånd
- Burde vært mer informasjon om hva som skulle skje de enkelte dagene før vi satt oss på bussen.
- Var ikke forespeilet noe som helst.
- Hadde ikke fått noe informasjon om hva vi skulle lære om, uten små hint her og der. Hadde vært bedre om vi kunne fått et ark på epost eller info om hva vi kunne forvente å lære. Jeg kom på kurset uten å ane hva nøkling var for noe og brukte hele første dagen til å være kjempeforvirret.
- Kunne gjerne fått mer informasjon på forhånd, vi visste lite om hva som skulle skje.

Det var en god fordeling mellom den marine og terrestriele delen



(ingen kommentarer)

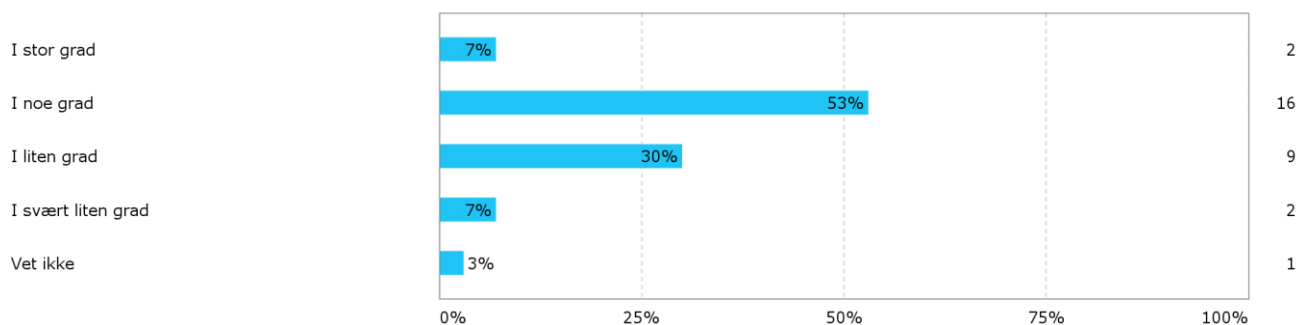
Det var for mye å gjøre



Eventuelle kommentarer her

- Ikkje for mye, men en del venting og ikkje klare beskjeder gjorde dagene litt lange. Ble ikkje lengre enn forventet
- Vi ble på forhånd forberedt på lange dager med mye jobbing. MEN kurset kunne vært redusert til 3 dager om dagene hadde vært mer effektive(!). Unødvendige lange pauser og dødtid midt på dagen.
- Problemet var alt det var alt for lite og dårlig info om hva vi skulle gjøre. "Begynn å nøkle", sa de på labben, uten at de hadde forklart noe som helst om hva ordet nøkling betyr eller hvordan man gjør det. Det blir veldig useriøst.
- Det var mye å gjøre, men det var det som var gøy med kurset.

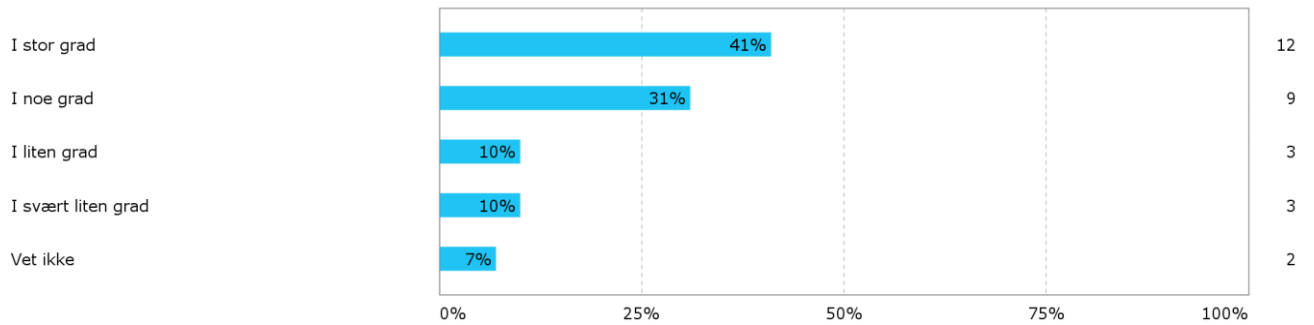
Vanskelighetsgraden på arbeidet var høyt



Eventuelle kommentarer her

- Bare vanskelig fordi vi ikke hadde noe kunnskap om hvordan man nøkler, og fordi det var for lite og for dårlige bøker til dette bruker.

Jeg fikk nytte av kunnskapen fra de andre biofagene



Eventuelle kommentarer her

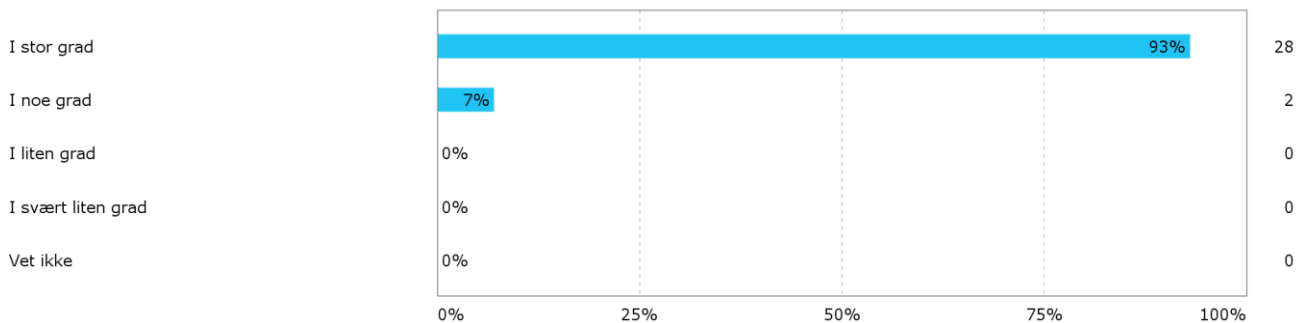
- Har ikke tatt andre bio fag

Andre kommentarer om det faglige innholdet?

- Veldig gøy og spennende
- Som fiskehelsestudent må jeg dessverre si at jeg følte meg ganske malplasert på dette feltkurset, utenom dagen på Espevrend hvor vi var innom mitt interessefelt.
- Det meste var irrelevant for meg som fiskehelsebiologi-student.
- Veldig bra. Mikrobiologi har kanskje ikke noen plass på det feltkurset. Forelesningen var vi for utslitt til å følge med på, og labarbeidet, selv om det var veldig gøy, var ikke nødvendig å ta mens vi var på feltkurs.
- Bare at det var altfor dårlig informasjon og forklaring.
- Litt for mye nøkling. Fint å lære metoden og øve litt, men veldig kjedelig i lengden.
- veldig godt kurs!

Feltassistentene: I hvor stor grad stemmer disse utsagnene? –

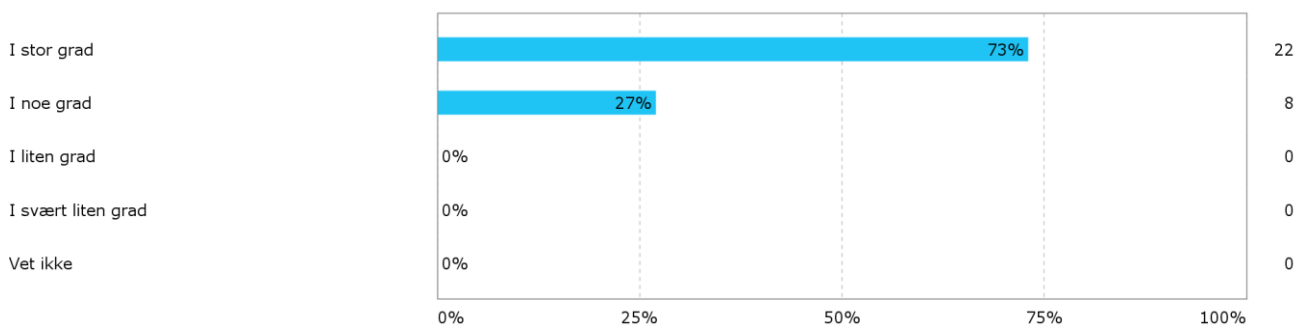
Assistentene bidro til å gjøre kurset bedre



Eventuelle kommentarer her

- Det var veldig lærerikt å gå ute med en gruppeleder, fikk mye info om hva vi så, huskereglene o.l.

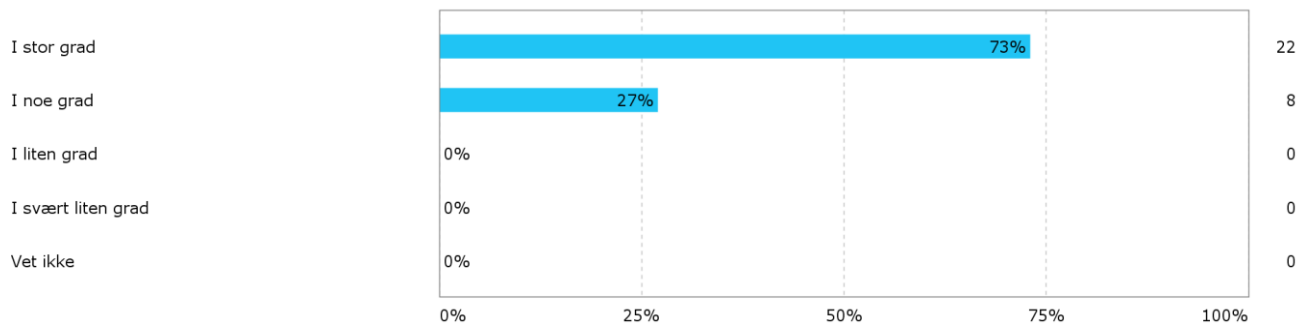
Assistentene hadde god faglig kunnskap



Eventuelle kommentarer her

- Alle hadde sine spesialiteter og det ble da gjerne mye venting for å høre svar fra dem.
- Skulle gjerne vært flere assistenter innen hvert felt, særlig innsekter, her ble det veldig mye ventetid.

Assistentene var flinke til å formidle det de kunne



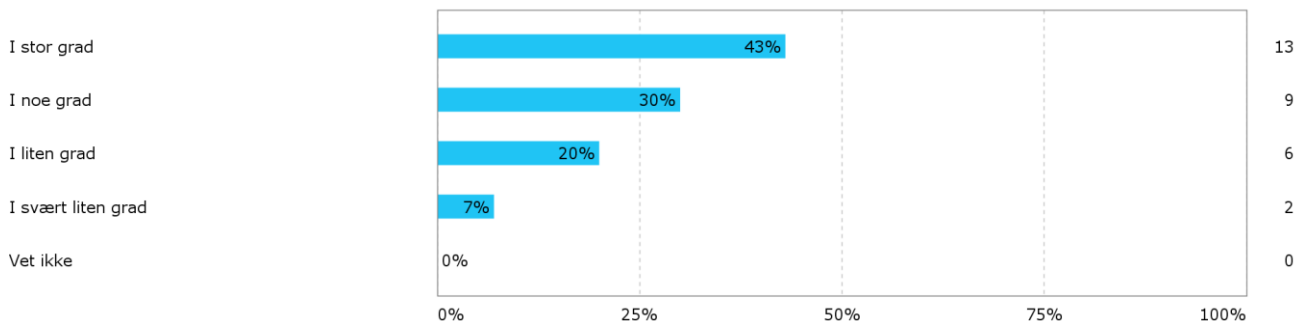
(ingen kommentarer)

Andre kommentarer om feltassistentene?

- Kjempeflinke!
- Hyggelige, kunnskapsrike og engasjerte assistenter :)
- Var i utgangspunktet skeptisk til at noen av dem gikk på bachelor enda, men de gjorde det veldig bra. Ikke noe problem.
- De var fantastiske og kjempekoslige, men vi var veldig mange på feltkurset og var veldig lang ventetid mellom hjelp, men når man fikk hjelp var de flinke til å forklare å prøve å lære fra seg. De sprang rundt hele dagen fra person til person.
- Veldig flinke og hyggelige.

Kursorganiseringen: I hvor stor grad stemmer disse utsagnene?

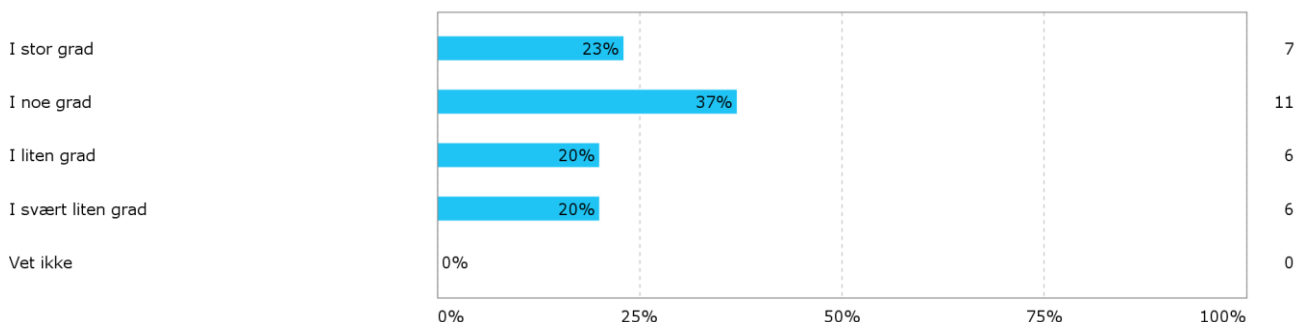
Kurset var godt organisert



Eventuelle kommentarer her

- Ganske godt organisert men kunne vært bedre videre formidlet
- Godt opplegg!

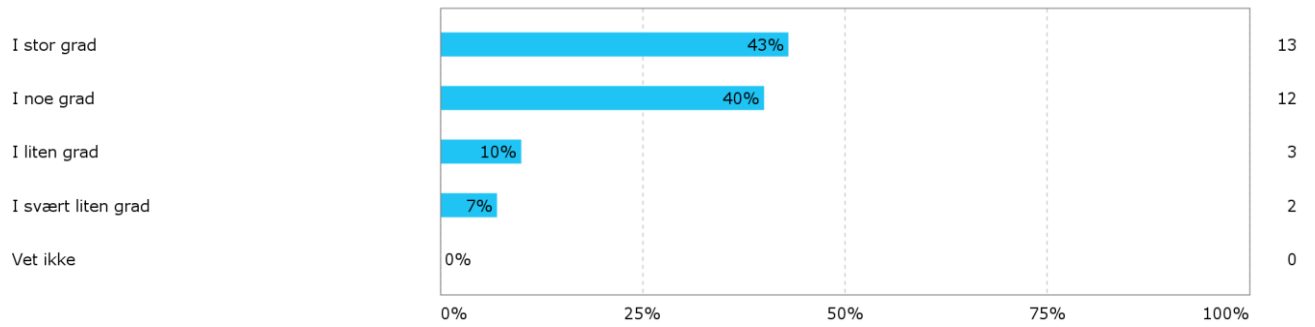
Det var en klar plan for hva som skulle gjøres til en hver tid



Eventuelle kommentarer her

- Relativt dårlig informasjon om hva vi skulle gjøre når.
- Ønskelig med ukeplan i forkant av kurset.
- Burde vært mye mer og tydeligere informasjon om hva som skulle gjøres; tenker spesielt på turen til espegren.
- Planen burde vært mye mer detaljert og ikke bare nevne stedsnavner, og inkludere lunsj tider og innhold av dagen. Planen burde også bli levert ut før feltkuset.
- En mer detaljert plan hadde vært greit, og kunne gjerne fått den på mail litt før kurset.

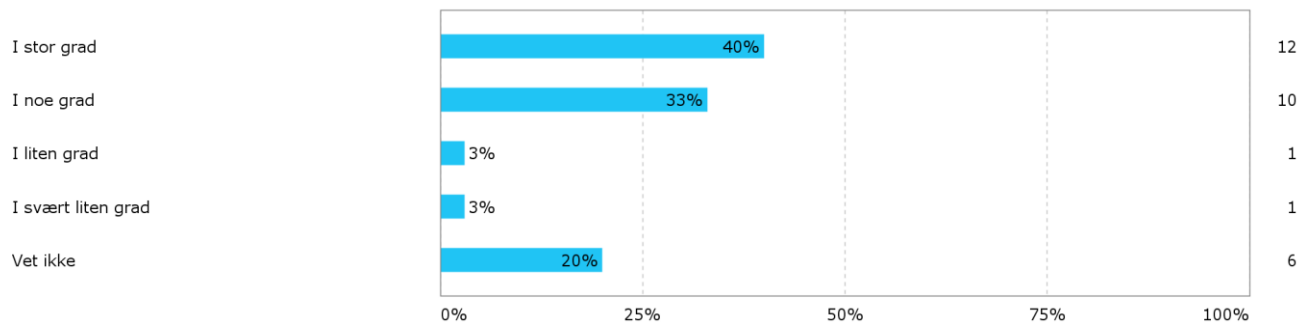
Kursansvarlig og assistenter hadde oversikt over hva som skulle gjøres



Eventuelle kommentarer her

- Varierte litt på hvem en spurte

Uventede situasjoner ble løst på en god måte



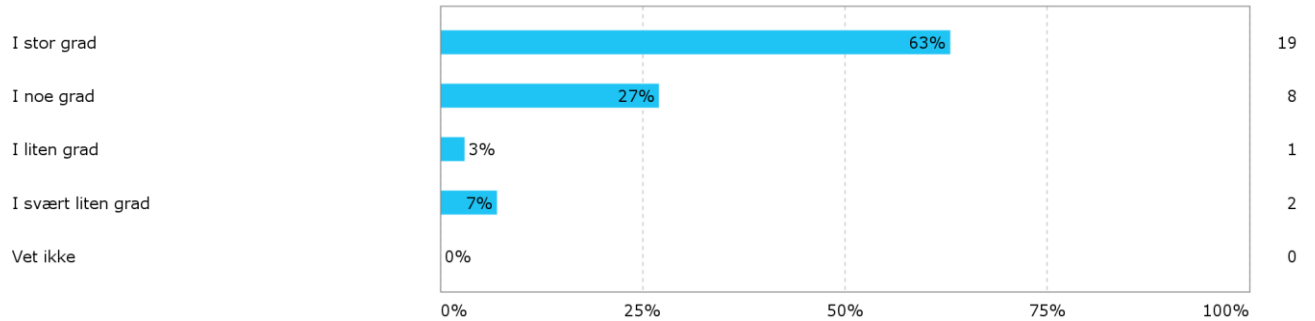
(ingen kommentarer)

Andre kommentarer om kursorganiseringen?

- Syns at inndelingen av de to "store" gruppene som reiser til de forskjellige stedene til de to neste feltukene kan blandes, i tillegg til gruppene, siden det er en veldig god mulighet til å bli bedre kjent med de andre studentene. Ble skuffet når jeg hørte at det skulle være den samme inndelingen som før, siden det er så enkelt å dele inn på nytt
- Planen enkelte fikk på bussen hadde vært greit å fått før avreise med tanke på pakking
- Irriterende at kun et fåtall fikk utdelt timeplan. Det skulle alle hatt.
- Å gi ut en plan på forhånd hadde vært greit da det hadde vært enklere å pakke. Gjør det til høsten
- Vi ble på forhånd forberedt på lange dager med mye jobbing. MEN kurset kunne vært redusert til 3 dager om dagene hadde vært mer effektive(!). Unødvendige lange pauser og dødtid midt på dagen.
- Det var rimelig mye døtid og unødvendig mye venting. Kurset kunne vært effektivisert og kortet ned med 2 dager.
- Det manglet generelt informasjon, noe som skapte usikkerhet blandt mange studenter. Ser ikke poenget med å bevisst tilbakeholde informasjon fra oss om rapportene som skal skrives, og føler aldri vi fikk noe godt svar på hva som forventes fra disse rapportene.
- Det blei gitt alt for lite informasjon. Ingen viste hva som skulle skje, så det var vanskeleg å planleggja klede o.l.
- Virket som det var litt utydelig hva som skulle gjøres etter middag noen av dagene.

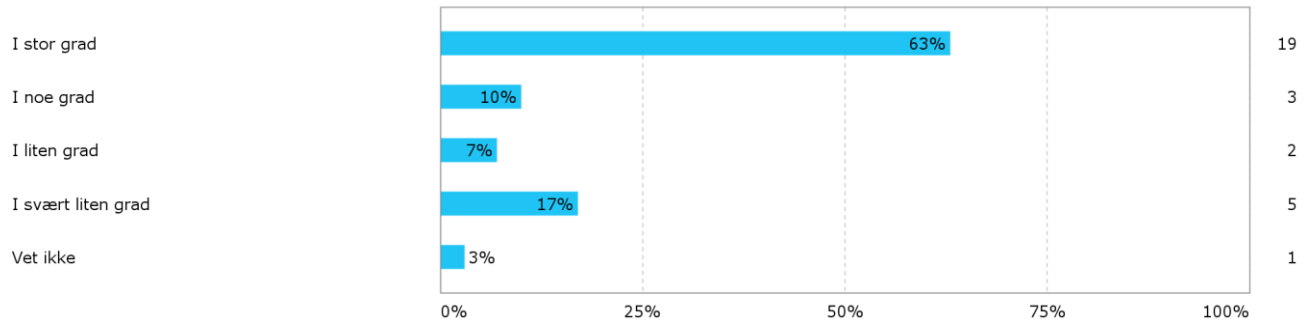
Det sosiale innholdet: I hvor stor grad stemmer disse utsagnene?

Feltkurset bidro til et bedre sosialt miljø i mitt studentkull



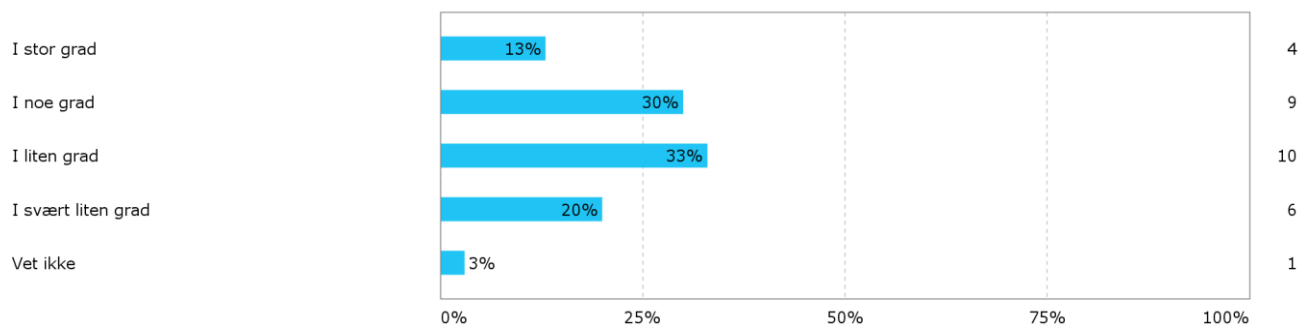
(ingen kommentarer)

Kurset ville ikke vært det samme om man ikke overnattet



(ingen kommentarer)

Det er viktig at det er lov å drikke alkohol på feltkurs



Eventuelle kommentarer her

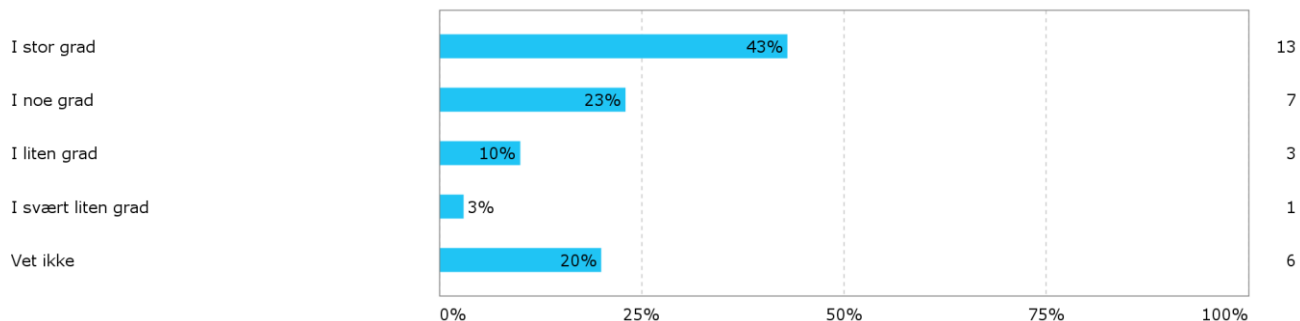
- Ikkje for min del, men tror det er greit for mange andre
- Det er vel ikke viktig, men hyggelig at de som vil kan få lov.
- Selv om eg ikke drakk noen av kveldene, syns eg det var greit at andre gjorde det

Andre kommentarer om det sosiale innholdet?

- Det sosiale opplegget var bra. Quiz siste kvelden var en storslager.
- Veldig bra sosialt, særlig quizkvelden var morsom.
- quiz var kjempegøy og det var koslige at hver kveld kunne man sitte i fellestuen å snakke og spille.

ArtsApp: I hvor stor grad stemmer disse utsagnene?

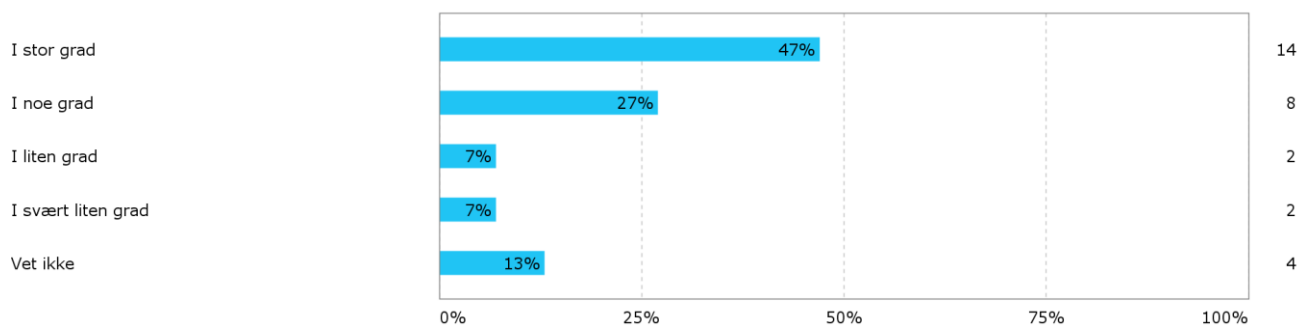
Bruken av "ArtsApp" var et nyttig verktøy i arbeidet



Eventuelle kommentarer her

- Har kun iphone

"ArtsApp" gjorde det mer interessant å studere planter



Eventuelle kommentarer her

- helt klart et godt verktøy som både gjør det enklere og morsommere når man nøkler og studerer planter.

Andre kommentarer om "ArtsApp"?

- Det burdevært større fokus på å lansere det for iphone også
- Veldig kjekt
- Et godt hjelpemiddel. Antar at det er noe mer interessant for biologistudentene enn for fiskehelsestudentene.
- Virker kjempebra, men fungerer ikke på iphone
- Noen feil her og der, men det som fungerte var veldig bra. Enkelt og brukervennlig. Fint med forklarende tegninger.
- Jeg hadde ikke tilgang på appen (har iphone) så jeg fikk dessverre ikke brukt den.

Er det noe annet du ønsker å si om feltkurset i BIO102 på Fana?

- Veldig gøy!!
- Bra organisert, mye å gjøre!
- Syns det var ett godt arrangement
- - Generelt god og hyggelig stemning på kurset blant elever, lærere og assistenter. Veldig engasjerte lærere og assistenter, noe som gjorde kurset litt mer interessant.
 - Feltkurset(ene) og faget BIO102 skulle ikke vært obligatorisk på profesjonsstudiet i Fiskehelse
 - Middagene (utenom mandagen) på Fana Folkehøyskole får strykkarakter!!!!!! Frokosten var heldigvis spiselig og kakene/bollene som ble servert var veldig gode :)

- Maten vi fikk servert startet nokså bra, og gikk kraftig nedover utover uken. Ikke noe å glede seg over.

Har ikke så stor forståelse for hvorfor dette er relevant for fiskehelse. 80-90% av kurset handlet om planter og insekter, som burde gjelde for de som studerer biologi. Det blir i overkant for "generell biologi" og dette hjelper ikke mine studier videre.

Når det gjelder mye døtid og uorganiserte/uoversiktlige dager var det nokså skuffende. Hadde håpet på et tydeligere opplegg, der vi ect hadde fått tildelt timeplaner, dagsplaner og tydelige muntlige beskjeder som nådde fra til alle det måtte gjelde. Omlag halvparten av studentene hadde fått noen ark med dagsoversikt, dette skapte mer uro enn orden, da ikke alle hadde et slikt ark.

Det skal også sies at det var mye god stemning på kurset. Assistentene var svært hyggelige og hjelpsomme, men det kunne til tider virke som om de også fikk inntrykk av mye døtid.

- Gjør faget i stor grad mer interessant, og er ekstremt bra for å bli kjent med nye mennesker. Assistentene spesielt Gunnar og Arild var veldig flinke og gjorde oppholdet mye bedre!
- Veldig kjekt. Stort læringsutbytte. Nå digger jeg biologi enda mer! (Må inrømme at det var en slitsom uke.)
- Gi beder info om hva vi skal, ikke bare en lapp der det står at en gruppe skal se på marint liv. Skriv at vi skal ut på sjøen, at folk må kle seg godt etc. Og forklar hvorfor vi deretter dissikerer fisken, slik at det ikke bare blir "på gøy". Vi ante ikke hva vi lette etter, ingen sa noe om det. Og for all del, ikke dropp den delen av forelesningen som skal forklare hva nøkling er. "Det kan vi hoppe over og ta senere" sa han J-Arvid, og så plutselig satt vi der og skulle nøkle.
- Som nevnt tidligere, manglet det generelt informasjon om hva som skulle skje og gjøres. Det hjalp heller ikke å spørre assistentene om mye av dette, da de også var for dårlig informert om mye. Dette gjelder særlig med tanke på rapportene som skal leveres. Vi spurte både assistenter og forelesere som var på kurset, men fikk aldri noe klart svar på hvor omfattende disse rapportene skal være, eller hva som forventes av innhold. Dette er noe dere lett kan endre på.
- Det var en kjempefin uke og mye gøy lærdom.
- Kurset hadde vært morsommere om vi ikke måtte jobbe med en innlevering, og se frem til å jobbe med den i ferien. Å skulle skrive en rapport i grupper på ti når vi ikke engang har mulighet til å møtes er håpløst og irriterende, og kan bare i liten grad si noe om innsatsen til hver enkelt. Det burde holde at det som undervises på feltkurs er pensum til eksamen, det gir nok motivasjon til å lære det.
- Ingen info, men ellers kjekt.

Underviser:

Skriv inn alle kommentarer du måtte ha til feltkurset, faglig innhold, organisering osv.

- Feltkurset er godt organisert etter forholda. Det er litt for mykje kaos i den zoologiske bestemmingslitteraturen, og det er litt for få assistentar med kompetanse i terrestrisk zoologi. Dette kan forbeholdt ved å gjeninnføra eit bestemmingskurs med vekt på terrestre evertebratar, eller (eit sannsynlegvis dyrare alternativ) med aukt bruk av eksterne lærekrefter. Fana Folkehøgskule er ein bra plass å reisa til og å tilbringa tid på, men eg hadde gjerne sett at instituttet investerte i kontinuerleg kaffi på dagtid, og ikkje berre ved måltida slik som det var no. Mitt inntrykk er at studentane ser ut til å ha hatt det triveleg, og at mange av dei har lært mykje.
- Som alltid eit veldig kjekt feltkurs! Fekk mange tilbakemeldingar frå studentane på at dagsplanen var uoversiktlig, så ein konkret dagsplan kan gjerne hengast opp på eit lett tilgjengleg sted.
- Hadde ønsket en mer kontrollert organisering da det ble litt forvirring rundt hva som skulle skje hver dag. Også noe mer informasjon om etterarbeidet hadde vær greit
- Jeg synes det var kjempegøy! Og eg veldig takknemlig for at jeg får muligheten til å være med. Jeg synes at organiseringen kunne vært litt bedre, den eneste grunnen til at det går så bra som det gjør er at studentene er så voksne. Man kan med fordel organisere det litt bedre og gjøre det enklere for studentene å forholde seg til. For eksempel gi beskjeder på en ordentlig måte slik at alle vet hva som skal skje til en hver tid.

Maten på fana var ikke så bra. Og det faktum at vi ikke fikk nok mat til å lag lunsj av uten at de på kjøkkenet ble misfornøyde fordi vi spiste dem ut av huset er ikke så veldig positivt. Da går det heller an å betala litt ekstra for at vi skal få all den maten vi trenger på lange dager ute.

- Faglig innhold: Syns det meste av det faglige fungerte bra. Gjerne litt vanskelig å hjelpe med riktig litteratur når det bare finnes et eksemplar av noe. Så flere eksemplar av bøker med få eksemplarer ville hver supert. Gjerne dele det faglige mer opp i flere deler. Nå ble enkelte deler som planter og insekter veldig blandet, og det var vanskelig for studentene å forstå hva de skulle. I tillegg trenger vi å klonе Gunnar og få en ekstra insekt person, ble gjerne vel mye arbeid på han aleine.

Organisering: Det var en del med organiseringen som kunne vært bedre. Feltkurset var organisert bra, men problemet var at få viste hvordan det var organisert. Så det burde blitt gitt mer konkret informasjon til både studenter og assistenter om hva som skulle være hvordan og når. Fikk ganske mange spørsmål om når og hva folk skulle gjør, men det var ikke alltid jeg selv kunne svare på dette. Så siden litt dårlig informasjon om hvem, hva, hvor, gjorde at jeg som assistent fikk en god del spørsmål.

Fikk for eksempel en student som spurte hva Espevrend var, han viste de skulle der å gjør noe, men hva og hvor Espevrend var hadde de ikke fått vite.