

PEDA 101 – emnerapport høst 2014

Innledning

PEDA 101 er første semester på ettårig PPU. Emnet utgjør 15 studiepoeng. Eksamensformen er muntlig eksamen.

Høsten 2014 var det ca. 80 studenter som var fordelt på fire seminargrupper med følgende seminarledere: Marit Ulvik/Hanne Riese (delte en gruppe), Kari Smith, Bjarte Furnes og Ingrid Helleve.

Forelesningene ble holdt av ulike forelesere, men i hovedsak de samme som er seminarledere.

Faglæreres vurdering av

1) Undervisnings- og vurderingsformer

Undervisningen på PEDA 101 består av seks forelesninger og fjorten seminar. Forelesningene er frivillige, mens seminarene som forutsetter aktiv deltagelse fra studentene, er obligatoriske. Hver student har tilbud om individuell veiledning på tekstslette som skal danne utgangspunkt for individuelle presentasjoner på muntlig eksamen. På et eget seminar på slutten av semesteret holder studentene en «prøvepresentasjon» for gruppen og får tilbakemeldinger fra medstudenter. Seminarlederne hadde et tett samarbeid. Flere deltok på hverandres forelesninger for å få best mulig sammenheng i seminarundervisningen. Alle seminarlederne ga uttrykk for at de hadde positive studenter og at de trivdes med undervisningen.

Studentstatistikk:

1. Vurderings- og undervisningsmeldte

Antall oppmeldte kandidater: 86

Antall møtte til eksamen: 79

Gyldig fravær: 2

Antall bestått: 79

Antall stryk: 0

2. Karakterfordeling:

Gjennomsnittskarakter: B (4,165). (Snitt tre siste år B (3,755))

Fordeling høst 2014:

A: 46%

B: 33%

C: 14%

D: 8%

E: 0%

Rammevilkår

Rammevilkårene var stort sett greie.

Studentevalueringer

Studentene på seminargruppene valgte tillitsvalgte som representanter for gruppen. Seminarlederne hadde to møter med de tillitsvalgte underveis i studiet (frokost/lunsjmøter). Målet var å få fram hva som fungerte bra og hva studentene kunne tenke seg at vi endret på. Denne evalueringsformen fungerte godt. Seminarlederne er enig om at vi vil benytte denne modellen videre.

Alle seminarledere hadde evaluering av egen undervisning på gruppene.

Emnet ble også evaluert v.h.a. et standardisert elektronisk spørreskjema med firdelte

svarkategorier: svært bra, bra, mindre bra og dårlig.

Noen av spørsmålene var også åpne.

Svarprosenten var svært liten. Bare 22 av 80 studenter svarte på skjemaet. Helhetlig var studentene *bra* fornøyd med emnet.

Studentene er fornøyd med seminarene, med forelesningene og med veiledningen. Det som scorer lavest er informasjon og pensumlitteratur.

Det som flere kommenterer er at informasjonen rundt tekstskissen var uklar og at seminarlederene ga ulik informasjon. Dette var forvirrende. Denne kritikken kom også fram i evalueringen med de tillitsvalgte.

Vi tar konsekvensen av dette og lager nytt informasjonsskriv neste semester.

Studentene er ellers positive til eksamensformen.

Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer

Ut fra erfaringene vi gjorde denne høsten må vi si at vi som faglærere er fornøyd på linje med studentene.

Vi ser utfordringer på de samme områdene som studentene. Pensum eller det vi vil kalle «anbefalt kjernelitteratur» trenger noen endringer, selv om det meste fungerer bra.

Informasjonen kan bli klarere og mer entydig. Ikke minst med tanke på informasjon om tekstskissen til muntlig presentasjon på eksamen.

Stort sett er likevel faglærerne fornøyd med PEDDA 101 høst 2014

Ingrid Helleve
Emneansvarlig