

## Emneevaluering av NANOemner

### NANO161 – Faglæreres evaluering vår 2014

- Kommenter den praktiske gjennomføringen av kurset og hvilke planer du har for forandring før neste gjennomføring.
  - *Opplegget som vi brukte med forelesninger tilpasset lab-øvelser fungerte utmerket. Alle studenter hadde god innsikt før lab og innsikten virket til å øke enda mer etter end lab-øvelse. Noe mer bruk av tavle ved neste gjennomføring.*
- Kommenter strykprosent, frafall og karakterfordeling.
  - *Strykprosenten var null, og det var ingen som ikke møtte til eksamen. En student fikk forlenget frist på innlevering av rapporter. Karakterfordeling var i øvre halvdel av skalaen. Dette gjenspeiler studenter som møtte til nesten hver eneste forelesning og generelt var engasjerte i faget.*
- Ønsker du å forandre kursbeskrivelse eller studieinformasjon før neste gjennomføring?
  - *Det er i overkant krevende å ha full forelesning og full lab med karakter på rapporter for både studenter og underviser. Jeg foreslår bestått ikke bestått med minimumskarakter på C for bestått på rapporter.*
- Er det forhold ved undervisningslokalene eller –utstyret som begrenser kvaliteten på undervisningen eller kurset?
  - *Ikke som jeg har merket.*
- Hva er den sterkeste kritikken som studentene har reist (jfr. Studentevalueringen) til årets undervisning i NANO161 og hva planlegger du å gjøre for å møte den kritikken?
  - *Det kommer tilbake til tavlebruken. De ønsket mer bruk av tavle, og dette kan lett forbedres.*