

Innledning
Emnet Ped313 «Kunnskap og kunnskapsprosesser» ble gjennomført høsten 2013. Emneansvarlig: Gunn Elisabeth Søreide Undervisningsformene er forelesning kombinert med seminar. I tillegg leverer studentene tekster i Kark som får skriftlig tilbakemelding fra faglærer. Det er også tilbudt 3 skriveseminar i løpet av semesteret. Et utvalg av tekstene skal brukes i en mappe som leveres som eksamen. Eksamensmappen består av 2 tekster skrevet i løpet av semesteret, samt en diskusjonstekst og et læringsnotat som utarbeides før innlevering av mappen.
Oppfølging av eventuelle tidligere evalueringer
Masterstudenter på forrige kull etterlyste lesesal/studentareal som er dedikert til dem. Dette er nå etablert ved master-lesesal i C13 (Vektertorget). Det er også gjort et arbeid med å tydeligere spesifisere kriterier for tekstene som skal inn i mappen, noe som ble etterlyst høsten 2009
Faglærers vurdering av:
undervisnings- og vurderingsformer Kombinasjonen av forelesning, seminar og skriving gir studentene mulighet til å bearbeide litteratur og tema i emnet på ulike måter. Mappeeksamen motiverer studentene til å jobbe jevnt gjennom hele semesteret. Mappetekstene (eksamen) viser en klar progresjon i studentenes refleksjonsnivå og forståelse for begreper, teorier og problemstillinger som er sentrale i emnet.
pensum Litteraturen som er gitt til emnet har en sentral rolle og har fungert etter intensjonen. Store deler av pensum er på engelsk, noe som helt tydelig er utfordrende for noen studenter, men ingen klager.
Rammevilkår:
lokale og undervisningsutstyr Dette har fungert tilfredsstillende bortsett fra store svingninger i frisk luft og temperatur. Kark fungerer greit, men gir dessverre ikke mulighet til å kommentere på setningsnivå i studentenes tekster. En slik mulighet ville helt klart hevet kvaliteten på kommentarene.
andre forhold
Studentevalueringer:
metode – gjennomføring Vi har uformell dialog med studentene gjennom semesteret og gjør nødvendige endringer og

justeringer underveis. Ved semesterslutt sender vi ut elektronisk (anonymt) evalueringsskjema. I underkant av 1/2 av studentkullet responderte.
studentenes vurderinger og tilbakemeldinger
Studentene gir uttrykk for at emnet er spennende med interessant litteratur. De har også en svært positiv evaluering av kvaliteten på forelesninger og tilbakemeldinger på tekstene. Variasjonen i undervisningsformer blir også trukket frem som positiv av flere studenter. Studentene setter videre stor pris på at faglærere er tilgjengelige og lett å få kontakt med. De mer kritiske kommentarene peker i hovedsak på at kombinasjonen av undervisningsformer (og da spesielt oppgaveskriving) gjør at det blir mindre tid til fordypning i litteratur enn ønskelig, mens andre studenter ønsker mer tid til å jobbe med arbeidsoppgavene. Det varierer også hvor nyttig studentene synes skriveseminarene har vært; noen har hatt stort utbytte, mens andre ikke har det. Noen få studenter har opplevd å få ulik tilbakemelding fra ulike faglærere og synes dette var forvirrende.
faglærers kommentar til studentevaluering
Vi er svært fornøyd med tilbakemeldingen fra studentene, både kritikk og ros. Mye av det de er kritiske til kan vi som fagmiljø se nærmere på, og vurdere endringer/forbedringer. Ellers er det svært gledelig at studentene opplever emnet som interessant og utviklende.
Andre merknader (for eksempel undervegstiltak)
De innvendingene studenter og veiledere kommer med blir løpende vurdert og fulgt opp når det er mulig. Evt endringsforslag blir innarbeidet i revisjoner av studiet dersom mulig
Faglærers samlede vurderinger, med eventuelle forslag til endringer
Emnet er gjennomført som planlagt og undervisningsformene har fungert etter intensjonen. Studentene gir uttrykk for at de gjennomgående er fornøyd med undervisning og læringsutbytte. Før neste gang emnet skal gjennomføres bør fagmiljøet diskutere om det skal gjøres endringer ifht: - det relative forholdet mellom forelesninger, seminar og skriftlige innleveringer, samt undervisningsformer på emner som går parallelt, slik at studentene får tilstrekkelig med tid til å lese litteratur. - koordinering av tilbakemelding på studentenes tekster. Studentene kommenterer at ulike faglærere gir ulike tilbakemeldinger, noe som oppleves som forvirrende. Dette er noe som tidligere kull også har kommentert.