

SOS 202 Bacheloroppgave

Emne-evaluering. Høstsemester 2013

Emne-ansvarlig: Professor Lise Widding Isaksen

Innledning

Emnet SOS 202 Bacheloroppgave har som mål å gi studentene innsikt i hvordan man kan skrive en bachelor oppgave, hente inn forskningslitteratur, bruke kilder og vitenskapelige databaser og formulere problemstillinger som kan utforskes.

Studentene skal lære å utvikle forskningsideer og muligheter og få erfaring med praktisk akademisk skriving både når det gjelder teoretiske og empiriske oppgaver. Det legges vekt på å gi informasjon om hvordan biblioteket og Norsk Samfunnsvitenskapelig Datatjeneste kan brukes i arbeidet med å utforme problemstillinger og hente inn empirisk datamateriale.

I begynnelsen av semesteret tilbys studentene oppstart- og arbeidsseminar der de kan formulere ideer og utvikle problemstillinger. I etterkant kan de organisere skrive- og responsgrupper der studentene jobber sammen og gir hverandre respons på individuelle utkast. I tillegg har de tre veiledninger om selve oppgaveteksten. I forkant før endelig, muntlig eksamen skal alle studenter delta på et obligatorisk formidlingsseminar og presentere oppgaven i plenum foran medstudenter og emne- ansvarlig.

Rammevilkår

Undervisningen har foregått på seminar- rommet (rom 112) på Sosiologisk Institutt. Lokalet har vært tilfredsstillende på alle vis. Det har vært lett å lage diskusjoner sammen med studentene siden vi alle satt rundt samme bord.

Grunnlaget for evalueringen

Evalueringen er basert på skriftlige evalueringsskjema som SOS 202 studenter har besvart på slutten av høst-semesteret 2013. Samtlige 6 studenter som hadde levert bachelor oppgave fylte ut skjema.

Vurdering av emnet

5 av 6 studenter hadde deltatt på samtlige oppstartseminar 21.- 22- og 23 august og alle rapporterte at de var godt fornøyd med seminarene. De mente de hadde fått nødvendig hjelp til å utvikle ideer og gjøre dem forskbare. De erfarte det positivt at de kunne diskutere ulike problemstillinger og få respons på dem. En av de 6 studentene mente det kunne vært en fordel å hatt flere slike seminarer utover i semesteret.

Når det gjelder forslag til forbedringer foreslo en student at man kunne få en kontaktperson som kunne være en med-leser for oppgaven. Dette i tillegg til veileder. En annen mente det kunne være flere obligatoriske skriveseminarer i løpet av semesteret.

De frivillige skrive- og responsgruppene var preget av en ujevn grad av forberedelse blant studentene. Oppmøtet hadde også vært ujevnt blant studentene.

Samtlige studenter var fornøyd med veiledningen og nevnte spesielt hjelpen med å videreutvikle forskningsideene og informasjon om aktuelle og relevant litteratur. Alle er tilfreds med måten veiledningen har fungert på, og alle har tatt ut alle de tre veiledningene de hadde muligheter til å få.

Det var full enighet i evalueringen om at de ville anbefale andre SOS 202 studenter å følge oppstartseminaret. Sett under ett er studentene fornøyd med SOS 202 emnet.

Faglærers vurderinger og forslag til endringer

De frivillige skrive- og respons gruppene fungerer i enkelte tilfeller. Likevel ser det ut for at dette student drevne tilbudet har en ujevn kvalitet der noen stiller opp godt forberedt mens andre ikke har lest andre studenters arbeider på forhånd. Det er viktig at man fortsetter arbeidet med å ha disse gruppene til tross for ujevn deltakelse. Man oppfordrer studenter til å være med-lesere og til å diskutere problemstillinger, metoder og framgangsmåter. Det er en verdi i seg selv.

En del studenter foretrekker å skrive og arbeide individuelt med oppgavene. De foretrekker å skrive på egenhånd og diskutere tekstene med veilederen underveis. Det er også en god måte å lære akademisk skriving på.

To studenter foreslår som forbedringstiltak at det kan være flere obligatoriske seminar underveis i semesteret i tillegg til veiledning og skrive- og responsgrupper. Faglærers samlede inntrykk er likevel at emnets studenter arbeider godt og selvstendig med oppgavene.

Dersom det skal være mer obligatorisk undervisning på dette emnet, bør det være i form av et seminar der studentene selv er med-lesere på andres tekster. Å gi både skriftlige og muntlige kommentarer til med-studenter kan øke deltakelsen i utformingen av et diskusjons-fellesskap blant bachelor studentene.