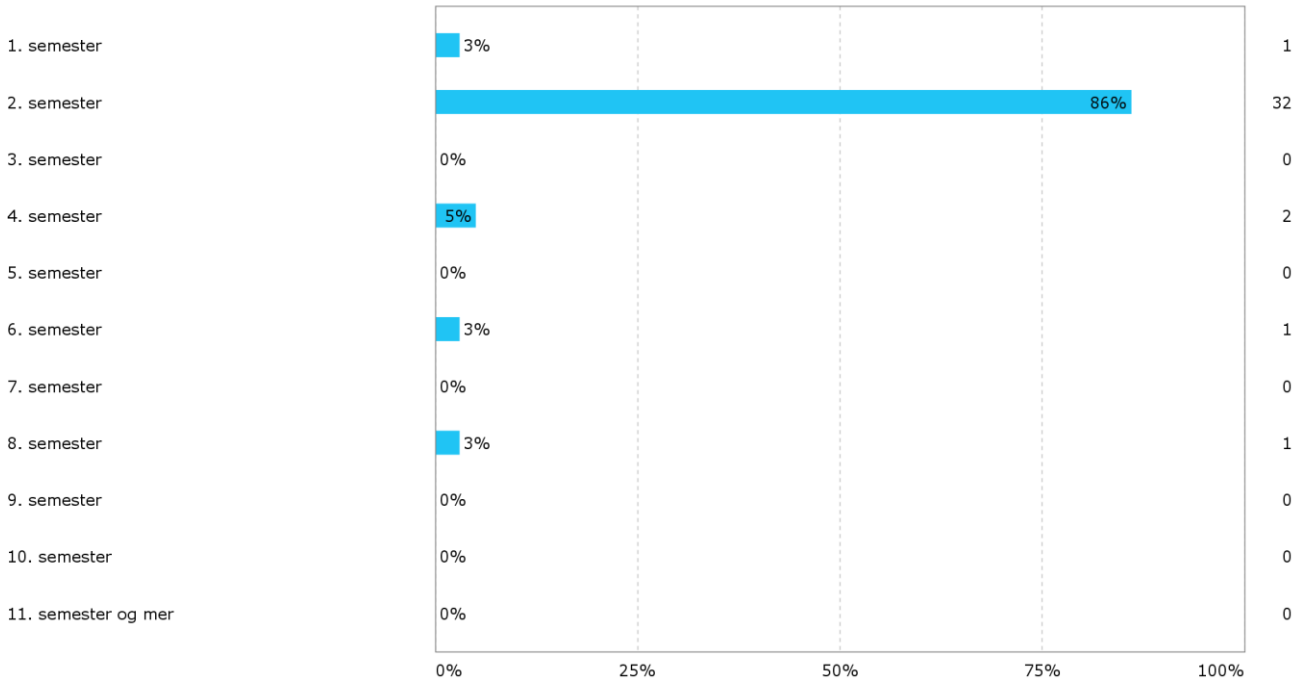
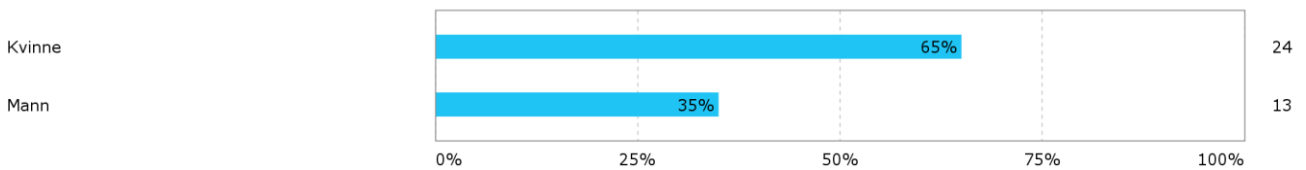


Bakgrunnsspørsmål

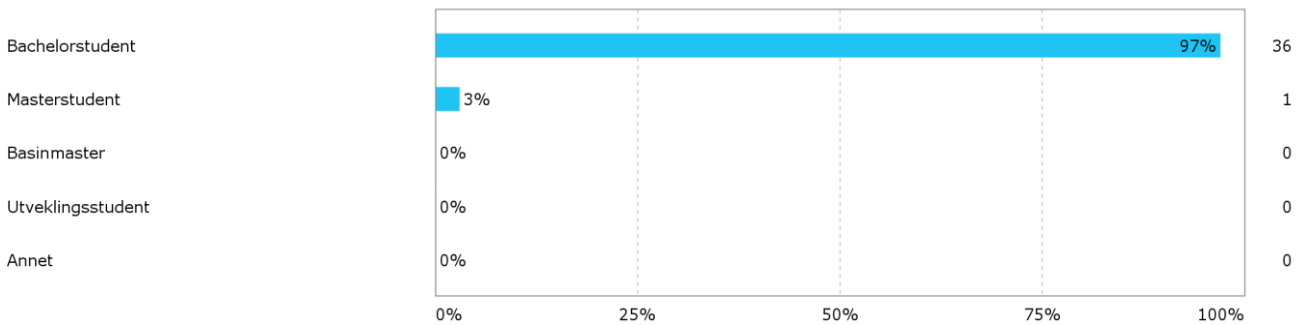
Hvilket semester er du på?



Hva er ditt kjønn?



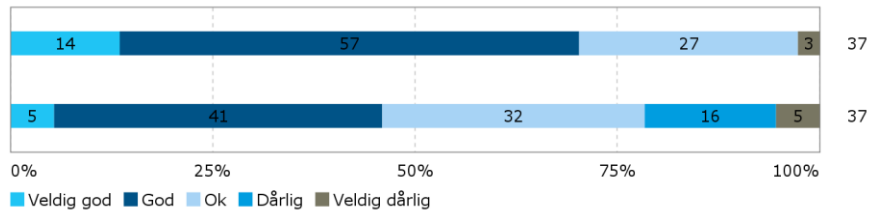
Er du ...?



Er du ...? - Annet

Emnebeskrivelse

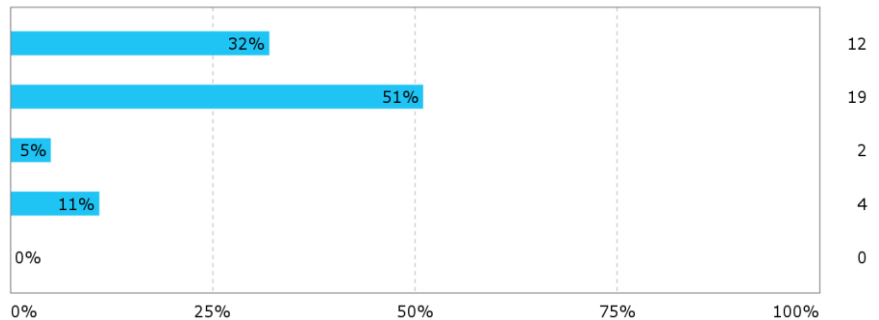
Samsvaret mellom emnets innhold og emnebeskrivelsen var



Samsvaret mellom arbeidsmengden i forhold til emnets omfang (studiepoeng) var

Mener du at de anbefalte forkunnskaper var nødvendig?

Ja, de var absolutt nødvendige



De var greit å ha, men jeg kunne klart meg uten

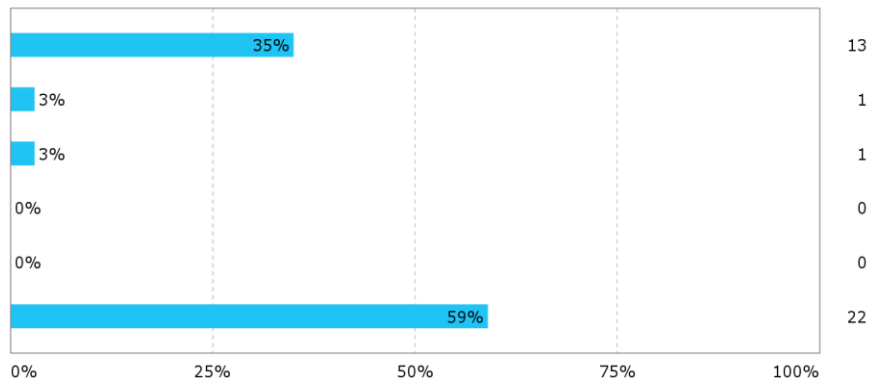
Nei, de var ikke nødvendige

Det var ikke noen forkunnskaper anbefalt

Jeg tok kurset uten å ha de anbefalte forkunnskaper

Er det forkunnskaper du har savnet?

Ja, i fysikk



Ja, i matematikk

Ja, i kjemi

Ja, i biologi

Ja, i ...

Nei

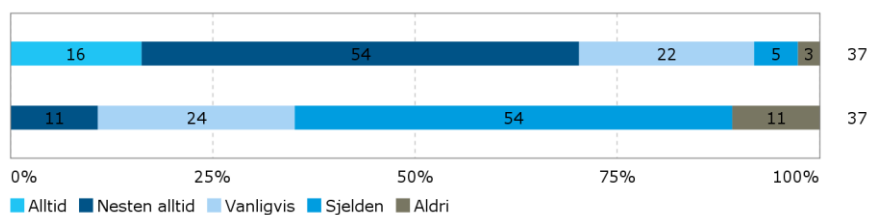
Er det forkunnskaper du har savnet?

- Ja, i ...

Har du utfyllende kommentarer til emnebeskrivelse og/eller forkunnskaper?

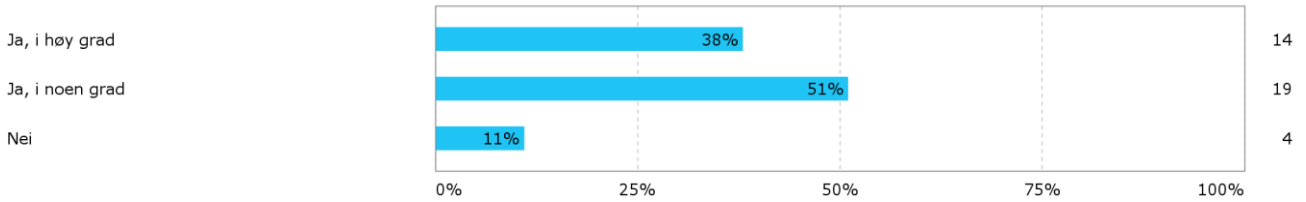
Forelesninger

Har du fulgt forelesningene?

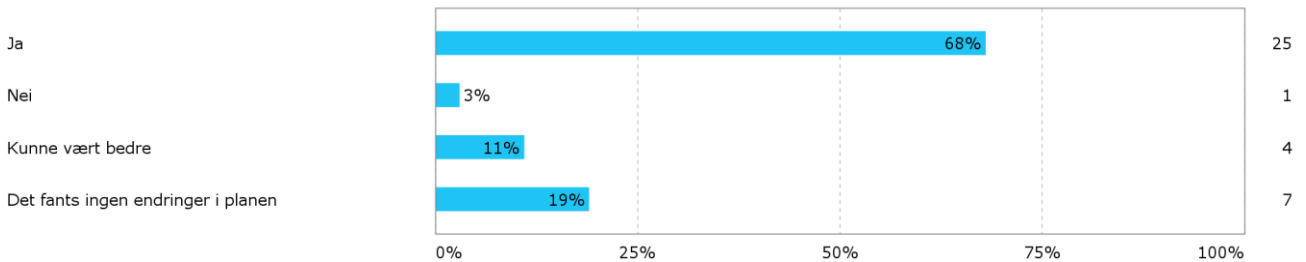


Har du forberedt deg til forelesningene?

Har forelesningene gitt deg større innsikt i faget?



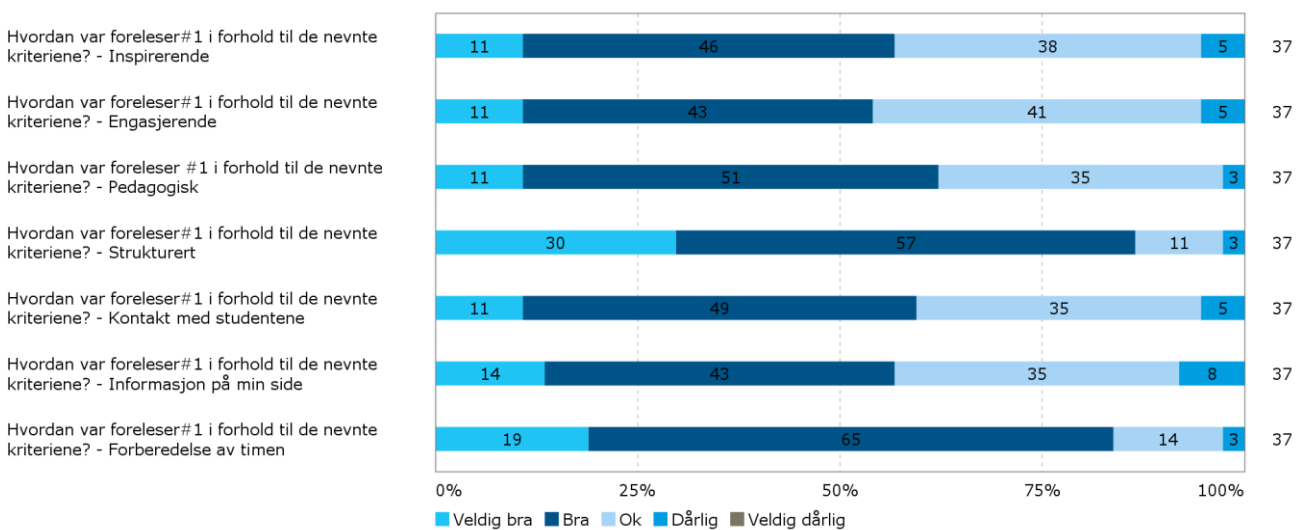
Ble endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)

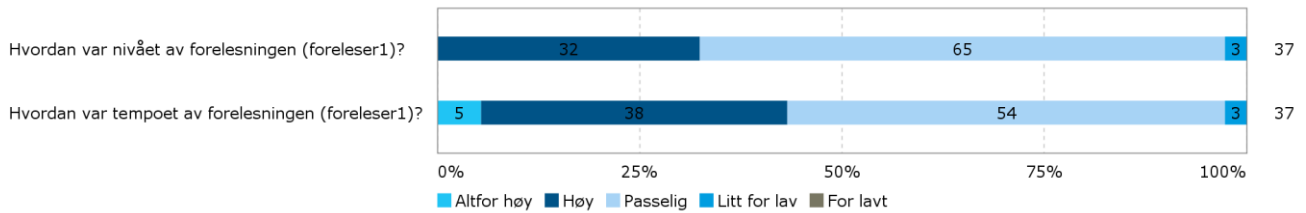


Har du utfyllende kommentarer til forelesningene?

- På onsdagar hadde vi forelesning i aud 2 eller noko slikt, medan det største aud. (1?) var ledig. Det var jo rart med tanke på at ein ser mykje betre skjermen, det er betre lys og større plass til å notere på bordet i det største auditoriumet.
- Ettersom jeg jobber ved siden av studiene har jeg ikke deltatt på forelesningene.
- Jeg synes boken er litt vasnkelig til tider. SÅ jeg synes foreleserene har vært flink til å få stoffet bra frem.
- Bra forelesinger. Gav større innsikt. Etter å ha deltatt var det lettere å forstå pensum lest i boka.
- Burde bli et større fokus på eksempler og utregning av oppgaver. Nytter ikke å bare vise til masse teori uten å vise hvordan det fungerer i praksis. I begynnelsen ble det gitt eksempler, men følte det ble mindre etter hvert.
- Flere eksempler, istedenfor å ramse opp en haug med formler

Foreleser#1

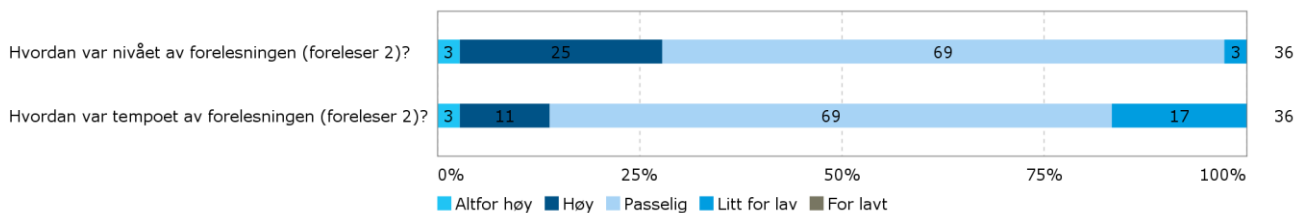
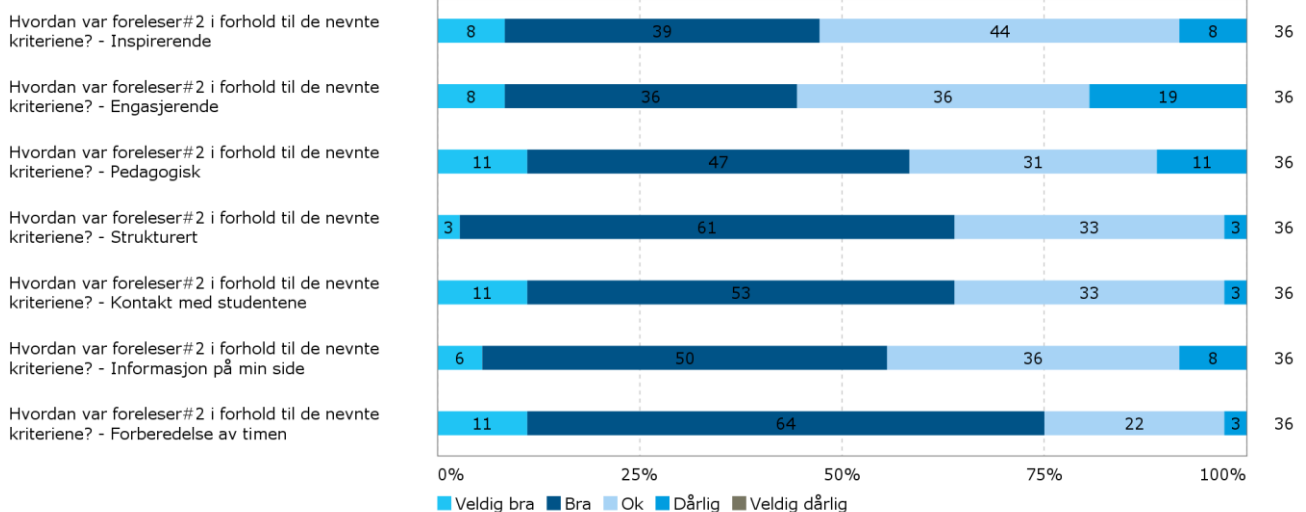




Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #1)?

- Litt mye nytt på enkelte forelesninger. Også litt mye pensum pr. forelesning noen ganger, kunne kanskje vært bedre fordelt.
- Kunne til tider snakke litt senere.
- forklaringer og formler osv fungerer mye bedre på tavle enn på Powerpoint (blir umulig å henge med tempoet)

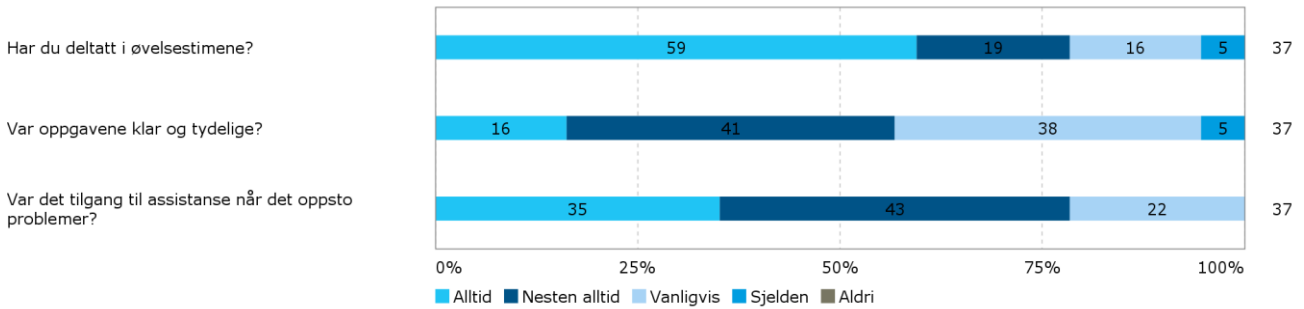
Foreleser #2



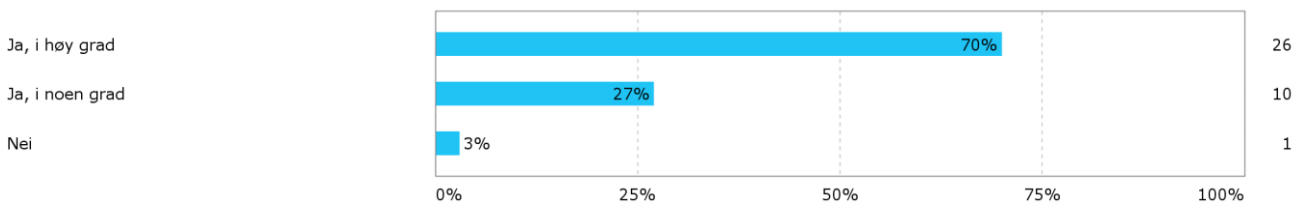
Har du utfyllende kommentarer til undervisningen (foreleser #2)?

- Går litt sakte noen ganger, enkelte ting blir gjentatt flere ganger og andre ting er man kjent med fra før av.

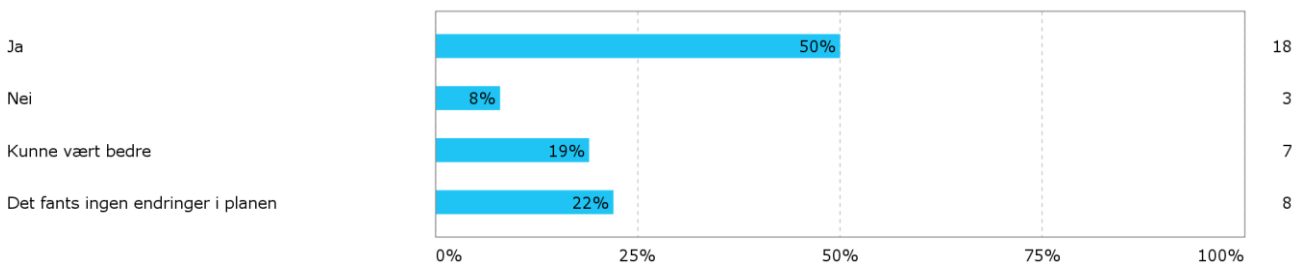
Øvelsestimer



Har øvelsestimerne gitt deg større innsikt i faget?



Blitt endringer i planen annonsert tydelig? (f. eks. bytting av tidspunkt eller rom, avlysning)



Har du utfyllende kommentarer til øvelsestimerne?

- Av og til var dei for få for alle som møtte opp og trengte hjelp til oppg. Kva er poenget med øvelsene når vi ikkje får ein fasit etter innlevering. Og meir notasjon frå retterene hadde vore fint sånn at du faktisk lærte noko av det! Skjøner at dei hadde mykje å gjere men då må det jo ansettes fleire! Øvelsene har bare vore stress, og det har ikkje vore fokus på å lære men å grave til seg nok poeng slik at ein kan gå opp til eksamen.
- SYnes til tider det var litt få assisenter på øvelsene.
- Flere hjelpelærere

Leder av øvelsestimene

Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Inspirerende

Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Engasjerende

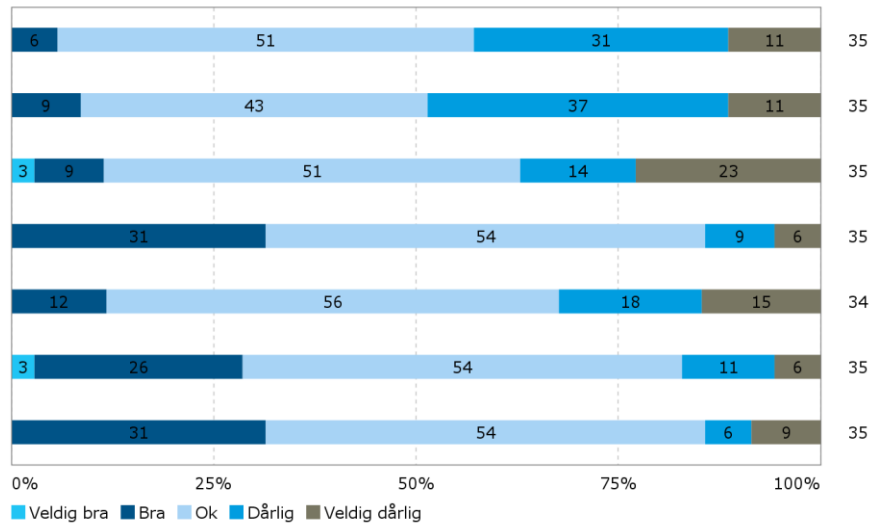
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Pedagogisk

Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Strukturert

Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Kontakt med studentene

Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Informasjon på min side

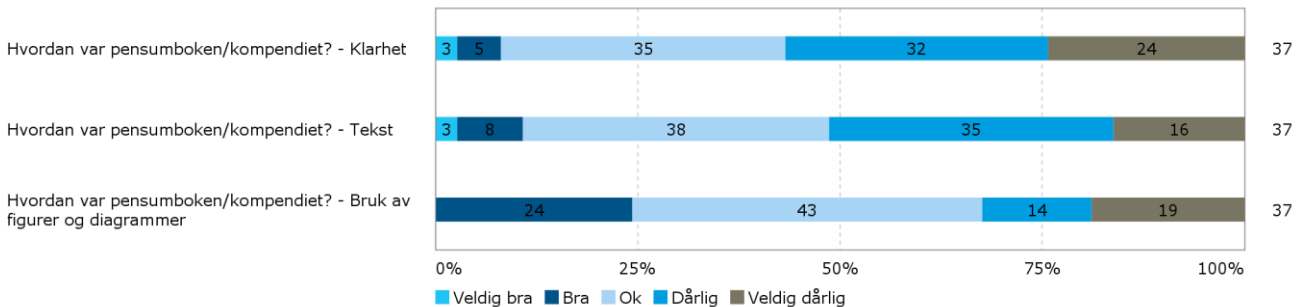
Hvordan var lederen av øvelsene i forhold til de nevnte kriteriene? - Forberedelse av timen



Har du utfyllende kommentarer til lederen av øvelsestimene?

- Likte ikkje lederens forsøk på å inkludere elevene i øvelsene, ved å be dem om å stille et spørsmål, når di ikkje ønskte det. Synest tanken om at elever skulle forklare kvarandre om ting på øvelsene var heilt okei, men synest det hadde vert bedre dersom me fekk ein person som faktisk ønskte, det til å gjøre det. Dette var det kun eit tilfelle av heldigvis. Bra at lederen prøvde å ta opp ting som mange slet med, men for å vere ærlig so sliter eg litt med å forstå lederen, og dette skjedde vel kun ein gang. Hadde ønskt at dette ble gjort kvar gang, med gjennomgang av dei oppgavene flest slet med. Dersom dette skulle blitt gjennomført, så kunne det kanskje nemnest på MI Side, slik at kun di som følte behov for det hadde kunne deltatt.

Pensumboken/kompendiet



Har du utfyllende kommentarer til det skriftlige materialet/pensumboken?

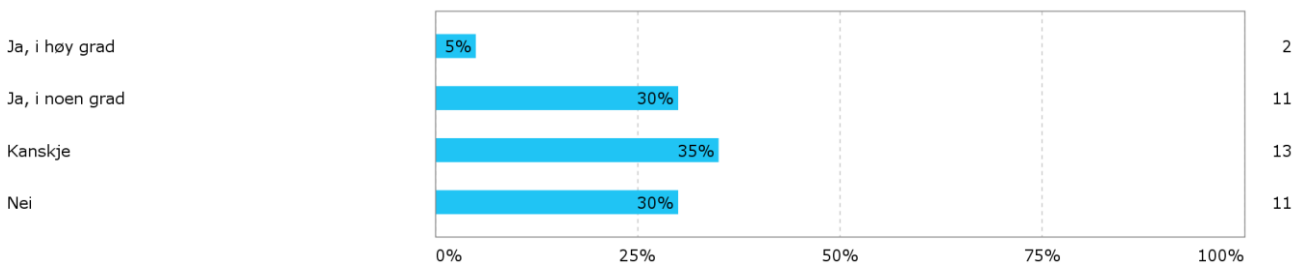
- Vanskelig spårbruk i forhold til kva det kunne vore. Tar lang tid å skjønne det du lesar.
- Litt kjedelig (bare svart-hvit), dårlige forklaringer på enkelte ting og mange feil i formler.
- Savner eksempler
- Boken i seg selv er grei, men det er sjeldent jeg har vært borte i en lærebok med så mange feil. Både matematiske formler og fasitsvar på oppgaver er ofte feil, og jeg kan derfor ikke med god samvittighet gi boken mer enn "Dårlig". Hadde boken vært uten feil hadde jeg imidlertid gitt den mye høyere score ettersom teksten i seg selv for det meste er helt grei å lese.
- Pensumboken var utrolig tunglest. Det største problemet med boken var at noen av de nødvendige formlene var "gjemt" inne i teksten mens andre var tydelig satt opp i bokser. dette gjorde det vanskelig å finne viktige formler selv om man hadde lest gjennom kapittelet først
- Pensum boka var veldig dårlig. Det var veldig vanskelig å finne fram til kva som ble forklart, og ikkje minst forstå det. Det var dårlig setningsoppbygging, som gjorde det ekstra vanskelig. Lange

setninger med flere poeng er vanskelig å forstå. Forelesingene var heldigvis til veldig stor hjelp, og gav klarhet i mykje!

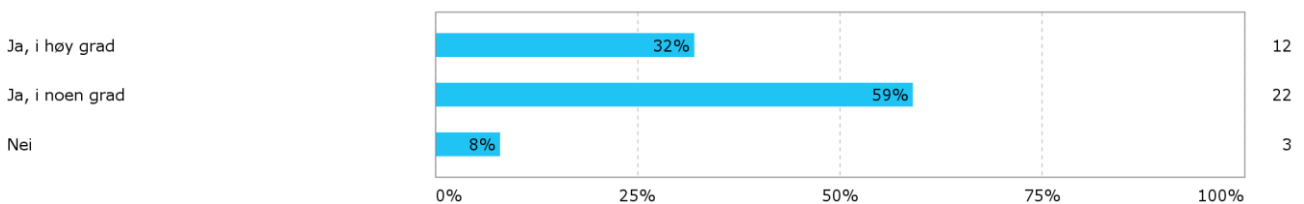
- Det er altfor mange feil i formler. Dette er blitt godt oppklart i timen, men veldig dumt at det skal stå feil i boken som faktisk er pensum.
- Til tider er forklaringene i boken veldig kompliserte og vanskelige å forstå. Språkbruken i boken holder et høyt akademisk nivå, kanskje litt for høyt med tanke på at dette er et innføringskurs i geofysikk. Da tenker jeg ikke på faguttrykk, men måten ting blir forklart på. Kan til tider også være vanskelig å finne informasjon man leter etter, boken er dårlig strukturert.

Oppsummering

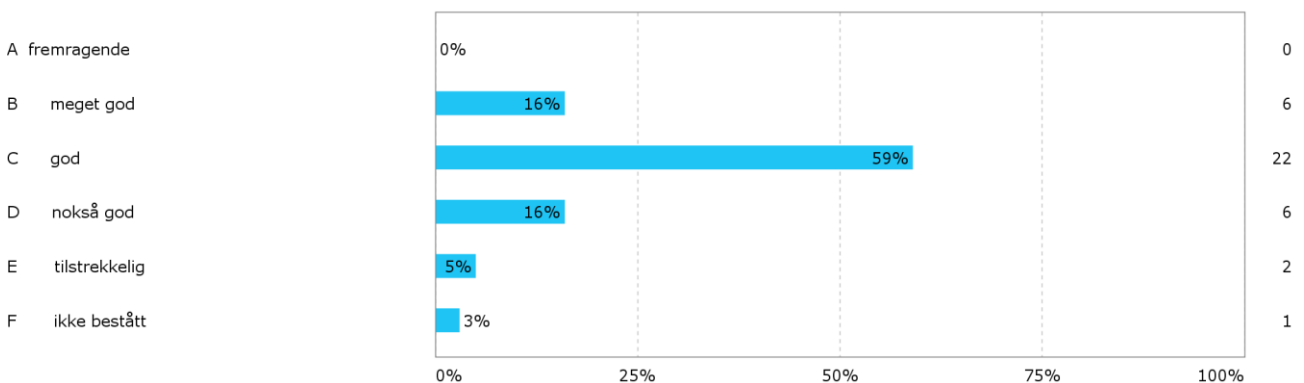
Har undervisningen gitt inspirasjon til videre studier i faget?



Har emnet som helhet gitt deg større innsikt i faget?



Hvis du kunne gi karakter for emnet i sin helhet, hvilken karakter hadde du gitt?

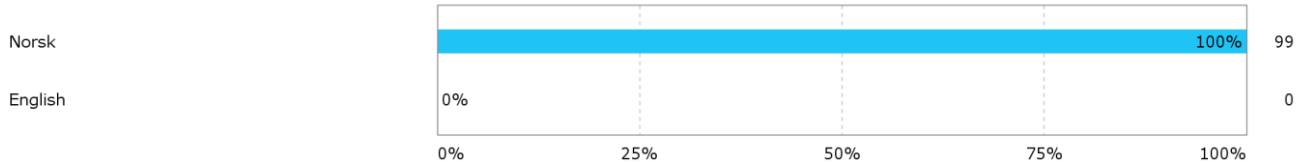


Har du utfyllende kommentarer til emnet som helhet? Dette er det siste tekstfelt.

- Det er vanskelig difor ikkje så veldig gøy sjølv sagt
- Mitt favorittkurs så langt i utdannelsen
- I forhold til spørsmålet om undervisningen har gitt insiprasjon til videre studier i faget, baserer jeg dette på øvelsestimene, ettersom jeg deltok på disse. Opplegget for emnet, og øvelsestimene, er veldig bra, men i og med at tekstboken i emnet har såpass mange feil vil jeg ikke gi emnet som helhet mer enn C. Det er tross alt boken jeg primært har anvendt for å lære meg faget, og når denne ikke er god, så trekker det ned helhetsintrykket.

- Veldig mykje arbeid med øvelsene, men er veldig glad for at det er slik. Forståelsen blir veldig mykje bedre når ein jobber jevnt med faget over heile året. Sjølv om det til tider var ganske deprimerende å svømme i arbeid, settes det pris på no når eksamen nærmer seg.
- Øvelsene er veldig arbeidskrevende, noe som har gått ut over de andre fagene jeg har tatt dette semesteret. Selv om jeg gikk på alle hjelpetimene, så gikk store deler av uken, samt flere helger til å fullføre øvelsene.
Synes det er positivt at faget har flere øvelser siden pensum boken er elendig, men arbeidsmengden tilsvarer ikke 10 sp.

Språk



Samlet status

