

Emneevaluering

SAMPOL 260 Bacheloroppgave i sammenliknende politikk

høstsemesteret 2013

Jan Oskar Engene
emneansvarlig

Bakgrunn

Emnet ble undervis første gang høstsemesteret 2013. Da dette er et semester med få studenter som skriver bacheloroppgave, er emneevalueringen gjennomført på bakgrunn av de erfaringer emneansvarlig har gjort, samt på innspill fra veiledere og seminarledere, og via veiledere, også fra studenter.

Bacheloroppgave på 10 studiepoeng er en del av reformen av bachelorprogrammet i sammenliknende politikk iverksatt høstsemesteret 2013. Sammen med overgang til 10 studiepoeng følger at studentene skal ta to valgfrie emner på 200-nivå. Det betyr at to andre kurs konkurrerer om studentenes tid og oppmerksomhet. Det ble derfor bestemt å innføre et seminaropplegg for å styrke og strukturere arbeidet med bacheloroppgaven. Dette seminaropplegget kommer i tillegg til individuell veiledning.

Gjennomføring

Ved oppstart viste det seg at situasjonen var noe uavklart med hensyn til hvilke studenter som skulle ta SAMPOL260 og hvem som trengte en oppgave på 15 poeng, altså den gamle SAMPOL250. Dette medførte en del ekstraarbeid og usikkerhet omkring dimensjonering av seminaropplegget. En slik situasjon må ventes å fortsette i semestrene framover, inntil studenter som trenger 15-studiepoengs oppgave er ute av systemet. Det blir nødvendig å gjennomføre undervisningsopplegg for både SAMPOL260 og SAMPOL250.

Det ble holdt tre fellesforelesninger i SAMPOL260. To av disse, med tema «introduksjon til bacheloroppgaven» og «bacheloroppgaven, kildehenvisninger og akademisk redelighet» ble holdt av Jan Oskar Engene. Den tredje om litteratursøk og bibliotekstjenester ble holdt av Pål Bakka, UBBSV. Dessverre ble SAMPOL260 tildelt et ugunstig undervisningstidspunkt for første forelesning: 08.15 mandag morgen i den første undervisningsuken i semesteret. Dette viste seg å være et lite attraktivt tidspunkt og ga en dårlig start på undervisningen i emnet. Det møtte én – 1 – student. Oppmøtet på andre og tredje fellesforelesning var noe bedre. På den siste møtte ni studenter.

En del spørsmål som kommer underveis i semesteret gjelder forhold som er tatt opp og besvart på fellesforelesningene og som det også finnes svar på i plansjene som legges ut på Mi Side. Dette kunne muligens vært unngått om flere studenter fulgte fellesundervisningen.

Studentene ble fordelt på to seminargrupper, ledet av hver sin seminarleder. Det var lagt opp til fem seminar møter: To oppstartsseminarer, litteraturseminar, eksempeloppgaveseminar og førsteutkastseminar. Oppstartsseminarene ble holdt før innlevering av tema for å få veileder og fungerte som forberedelse til dette.

13 studenter meldte seg med tema og fikk tildelt veileder i SAMPOL260. 10 studenter leverte bacheloroppgave ved fristen. En fikk utsettelse, men leverte ikke. Alle studentene som leverte fikk bestått karakter. Karakterene fordelte seg slik:

A: 2 B: 3 C: 3 D: 1 E: 1

Når det gjelder studenttall, er det viktig å huske at høstsemesteret er et semester med færre studenter som skriver bacheloroppgave enn vårsemesteret. Videre er studentmassen som skriver bacheloroppgave nå delt på to emner, SAMPOL260 og SAMPOL250. Til sammen i de to emnene er studenttallet omtrent som vanlig.

Med fellesforelesninger i kombinasjon med oppstartseminar, blir det mange aktiviteter i begynnelsen av semesteret. Fellesforelesningene bør derfor strekkes noe ut i tid, slik at det blir plass til begge seminar møtene før fristen for innlevering av tema. Denne fristen kan også strekkes noe.

Det var utarbeidet Pensumhefte tilpasset SAMPOL260. Undervisningsopplegget ble redegjort for i et studiehefte, der også seminaropplegget ble presentert med møteplan og arbeidsoppgaver. Pensumhefte og studiehefte var tilgjengelig på Mi Side.

Justeringer

På bakgrunn av tilbakemelding fra seminarledere og de studenttilbakemeldingene som er gitt i seminarne, er det foretatt justeringer av undervisningsopplegget til vårsemesteret 2014.

- Det er skapt mer rom for fellesforelesninger og seminarer ved oppstart av emnet.
- Størrelsen på seminarne er økt noe, men fortsatt slik at gruppene forblir små. En økning fra seks til åtte studenter vil kunne redusere sårbarheten for frafall. Små grupper anses som en forutsetning for at seminarne skal fungere, da det må være rimelig tid til at alle studenter får lagt fram og gitt kommentarer.
- Til seminaropplegget er det formulert mer utfyllende tekst til veiledning for arbeidsoppgavene. Det gjelder oppstartsseminarene med diskusjon av potensielle tema og seminar møtet der det arbeides med eksempeloppgaver og førsteutkast. Særlig for det sistnevnte er det formulert flere spørsmål det kan tas utgangspunkt i for kommentering. Dette var etterlyst av studenter og seminarleder.

Noen tilbakemeldinger gjelder detaljer i emnebeskrivelsen og må vurderes ved neste innmeldingsfrist for studieplanendringer.

Bergen 3.1.2014

Vedlegg

Tilbakemelding via seminarledere:

Tilbakemeldinger på seminaropplegget på SAMPOL 260 på fra studentene:

- Noen mente man kanskje burde hatt noen flere seminar for å få enda jevnere oppfølging av oppgavearbeidet.
- Det ble savnet en litt mer stegvis gjennomgang av de ulike delene (teori, metode, analyse, osv.).
- Noen mente at det siste seminaret burde ligge litt tettere opp mot innleveringsfristen, for å ha et mest mulig ferdig produkt å presentere, og dermed få mer direkte utbytte av kommentarene man får.
- Noen mente det var litt vanskelig å sette seg inn i andres oppgaver, særlig med veldig ulike tema, og at dette kunne ta litt for mye tid de heller ville brukt på egen oppgave.
- Generelt virket som studentene syntes opplegget var greit, og at det var fint å få litt respons på det man gjorde underveis, men at det var litt vanskelig å gi gode tilbakemeldinger til studenter med temaer man ikke kunne så mye om.

Kommentarer fra et seminarlederståsted:

- Selv om det var bra med små grupper, viste det seg at 6 stk. var et noe sårbart antall med tanke på fravær, særlig siden vi hadde to som hoppet av etterhvert på min gruppe. Jeg tror man fint kan være ihvertfall 8-10 stk og likevel ha tid til å gjennomgå alles arbeid. Da blir også permanente og midlertidige frafall mindre merkbart på selve opplegget.
- Et obligatorisk oppmøte, med mulighet for f.eks. 1-2 fravær, er muligens lettere å håndheve enn at kun noen av seminarene er obligatoriske. Ved at regelen er at man må møte opp, blir det lettere å ha jevn progresjon på seminarene.
- Noe som kom klarest frem blant studentene, var at man ønsket en grundigere gjennomgang av de ulike delene av oppgaven. Dette er imidlertid litt vanskelig med tanke på at man har veldig ulike temaer og metoder. Noen retningslinjer for hva man kunne ta tak i på de ulike seminarene her kunne kanskje gjort dette lettere.
- Siden kullet neste år sannsynligvis er endel større, er det kanskje mulig å ha en tematisk grovinnledning av gruppene, ved at man leverer inn tema før seminaropplegget starter? Responsen fungerte greit slik som det var nå, men hvis man har liknende tema kan responsopplegget spisses ytterligere.