

INFO212 høst 2013

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Lite oppmøte på forelesning.

Litt rot på forelesning ettersom det var første gang jeg foreleste.

Studentene så dog ut til at de viste hva de skulle gjøre.

Strykprosent og frafall

En gruppe (på 4 personer) leverte ikke oppgaven.

Hvorfor er usikkert; de leverte et tidligere frivillig dokument som beskrev hva de skulle gjøre.

Karakterfordeling

Vi hadde ingen virkelig svake oppgaver dette semesteret.

2 utmerket seg og fikk A.

Studieinformasjon og dokumentasjon

Vi hadde litt rot rundt eksamen og hvor det skulle være, men det ble løst.

Det virket ikke som om det påvirket studentene.

Tilgang til relevant litteratur

Bra.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Rommene oppe på Sydneshaugen har virkelig blitt bedre siden jeg hadde fag der.

Andre forhold

Siden faget for det meste er et gruppeprosjekt og de driver med programutvikling så synes jeg det er litt dumt at det eneste vi kan tilby dem er rommene på U. Pihl.

Faglærers kommentar til studentevalueringer

Metode - gjennomføring

Det virker som studentene likte forelesningene. Jeg er enig i at pensum må vurderes.

Vi må kanskje fokusere forelesningen enda mer på forholdet mellom pensum og oppgaven deres.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Det hadde vært fint om vi kunne tilbudt dem et prosjektrum hvor de hadde hatt muligheten til å forlate ting og brukt ubegrenset. (Gjerne en sal hvor det er plass til flere grupper, men at de har skap de kan låse ting inn i). Det hadde også gjort det lettere å samle studentene.