

EMNERAPPORT

Emnekode: NUTRFYS 15 p Emnetittel: Menneskets fysiologi	Semester: Høst 2013	Institutt: Institutt for biomedisin
Emneansvarlig: Marion Kusche-Gullberg Dato: 02.01.2014	Godkjent i: (fylles ut adm.)	Undervisningsmøte IBM 12.02.2014

INNLEIING:

Samundervisning med OD1FYS 17 sp, FARM280 10 sp, BMED252 15 sp.

Emnet inneholder både fysiologi og ernæringslære.

STATISTIKK:

Mengde vurderingsmeldte studentar: 26			Mengde studentar møtt til eksamen: 22			
Karakterfordeling ->:	A: 4	B: 7	C: 7	D: 1	E: 0	F: 3
Eller ->:	Bestått: 86.5%			Ikkje bestått: 13.5%		

SAMANDRAG AV STUDENTANE SI EMNEEVALUERING (hovudpunkt):

- **Kommentar NUTRFYS pappevaluering innen eksamen 23 st. svarte. Mi side etter eksamen 10 svarte (det er både BMED 252 og NUTRFYS ettersom det ikke går skille på BMED252 og NUTRFYS på Mi Side):**
- **Forelesninger:** I stort positiva tilbakemeldinger. Flike forelesere, goda notater, spennende fag. Noen ernæringsstudenter ønsket mindre fordøyelse og mer neurofysiologi.
- Kritikk at forelesningene ikke sluttet tidligere innen eksamen og for at samme emne gir ulike poeng for odontologer (17 sp) og ernæringsstudenter (15 sp).
- **Labkurs:** I stort mye positiva tilbakemeldinger. Lærer faget bedre, stort læringsutbytte, spennende, bra med små grupper. Hjelpsomme assistenter.
- Kritikk for at mange grupper fikk vente lenge på gjennomgang av øvelsene på noen kurs (oppgav ikke hvilken). Ønske om felles gjennomgang av en noen labkurs. Kritikk for at labkurset ikke var samordnet i tid med forelesningene. Det siste er riktig, men det er på grunn av att vi ikke har tilgang på lablokaler ettersom de brukas av andra emner.
- Kritikk for at kollokviene blev avlyst og at ikke fasit gis ut fasit for kollokvieoppgaver og gamle eksamensoppgaver. Det kommer ikke at gis ut fasit i framtiden, se kommentar nede.
- Kritikk for at eksamensspørsmålene ikke var de som studentene hadde trott skulle vare med på eksamen.
- Vert å notere er at (likt odontologi studentene), de studenter som sjelden går til forelesningene er de som har dårligst utbytte og at de studenter som sjelden eller aldri går på forelesningene ikke oppgir noen lærebok.

EMNEANSVARLEG SI EVALUERING:

- Praktisk gjennomføring: Bra
- Karakterfordeling: Bra
- Oppfølging frå tidlegare evalueringar: Kollokviene startet tidligere i semesteren, men avlystes grunnet mangel på kollokvielidere. Vi ønsker å koble kurslab nære i tid til forelesningene men det er ikke muligt ettersom kurslokalene er opptatt.

- Studieinformasjon: Lagt ut på Mi Side + introduksjonsforelesning med gjennomgang av emnet.
- Litteraturtilgang: I pensum (Mi Side) finns informasjon om anbefalte lærebøker. Forelesningsnotater er lagt ut på Mi Side.
- Lokale og utstyr: bra
- Utplassering/felt (viss relevant):
- Endringer gjort undervegs: Avlysning av studentleddel kollokvier- i stedet rekommenderades egenstudier i gruppe av kollokvieoppgaver. Kollokviene i fysiologfaget er ment for en gruppe med studenter som studerer, jobber sammen, løser oppgaver og diskuterer tema, en studentaktivering for å fremme studentenes egen lesning av faget. Dette er en øvelse da dere skal bruke kunnskap fra forelesninger og bøker for å finne fram til svarene og få en dypere forståelse og kunnskap. Svarene til kollokvieoppgavene går at finne i kurslitteratur og forelesningene og på nettet finnes mange gode fysiologibøker som er gratis.

MÅL FOR NESTE EVALUERINGSPERIODE - FORBEDRINGSTILTAK:

Planerer annet kollokvieopplegg til neste år. Endring av eksamenopplegget kommer at diskuteres, men samme eksamensopplegg fikk mye bra tilbakemelding fra studentene høsten 2013. Fundere på om emnet skal bytte navn til "Menneskets fysiologi med ernæringslære"

NUTRFYS studentevaluering papper 2013 høst
23 st svarte

