

Emnerapport (2013/høst)

Emnekode og navn:

NODI 101/111 – Fagdidaktikk i norsk for integret lektorutdanning (1 termin)

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Delvis tilfredsstillende

Strykprosent og frafall: Det er ikke registrert stryk.

Karakterfordeling: Normalfordelt. 22 av i alt 24 studenter (derav en student på NODI111) gikk opp til eksamen. A: 1, B: 7, C:6, D:7, E:1

Studieinformasjon: Hovedsakelig via Mi Side eller på undervisningen.

Tilgang til relevant litteratur: Kompendium og noe i egne digitale filer.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Undervisningen var lagt til JUS/Dragefjellet, og det fungerte greit med de samme fasilitetene som ellers ved UiB.

Andre forhold: Det er ikke obligatorisk oppmøte til undervisningen bortsett fra forberedelse og etterarbeid til skoleerfaring. Oppmøtet til den fagdidaktiske undervisningen har ligget på et lavmål, der ca. bare 1/4 av hele kullet har møtt fram. Dette er ikke tilfredsstillende. Det er et ønskemål at oppmøtekulturen bedres.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Bare 3 av de 22 som tok eksamen har besvart emneevalueringen på Mi Side. Dette kan sikkert delvis skyldes at de ikke har deltatt nok på kurset til at de har følt seg i stand til å evaluere. Studentene har i løpet av åtte potensielle undervisningspunkt møtt tre ulike fagdidaktikere.

Oppsummering av innspill: To av de tre studentene som har svart, har svart at de er misfornøyde med undervisningen i dette emnet. Den tredje sier at han er verken fornøyd eller misfornøyd. På spørsmål om i hvilken grad de er fornøyd med vekten de ulike emnene har fått i undervisningen, er to fornøyd og en verken fornøyd eller misfornøyd. Alle de tre som svarer, er inne på at de enten synes forelesningene eller foreleserne har vært gode under spørsmålet om noe de er spesielt fornøyd med i undervisningen. Men under forbedringer er de inne på ulike ting som spenner fra at undervisningen skulle ha vært mer eksamensrettet, til at de hadde kjedet seg under observasjonspraksisen. Pensumet blir kritisert for å være stort, utdatert, rotete kompendium og både for å være relevant og lite eksamensrelevant. Det blir også etterlyst noe mer grunnleggende fagdidaktisk vinklet stoff. To av tre sier at pensum er for stort, men den tredje sier passe.

I denne evalueringen var det også lagt inn et spørsmål om hva de syntes om eksamensformen som var en sjudagers hjemmeeksamen. Oppgaven var laget etter modell fra to tidligere semester, men det var stor storm av e-poster da denne vart gitt, fordi den gav rom for tolkning. Evalueringen viser igjen denne frustrasjonen ved at to av de tre sier at de synes eksamensoppgaven var dårlig formulert eller for vid. Men to av de tre er her også inne på noe som sannsynligvis er en underliggende frustrasjon som bunner i manglende koordinering med andre fag ved at de i eksamensuka også hadde undervisning i andre fag og at innleveringen av hjemmeeksamen var lagt til en dag før eksamen på NOSP.

Ev. underveistiltak: Det er ikke blitt gjort noen underveistiltak når det gjelder selve undervisningen, for det framkom ingen signal om dette underveis. Etter at hjemmeeksamen var utlevert, vart det først svart individuelt til dem som sendte e-post. Deretter vart det også lagt ut en fellesmelding om mulige tolkninger på Mi Side.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Svært få studenter har tatt del i undervisningen og evalueringen. Dette er ikke tilfredsstillende. Studentene på dette kullet vil nå i etterkant bli kallet inn til individuelle samtaler med oss fagdidaktikere, slik at vi i større grad kan fange opp hva som kan gjøres bedre og annerledes. Det er ellers ønskelig og viktig at de som koordinerer eksamen, prøver å passe på så ikke annen undervisning eller andre eksamener kommer i kollisjon med hjemmeeksamen på dette kurset.