

Emnerapport høsten 2013

NOLI250: Litterær analyse og teori. Samtidslitteratur

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Kurset ble gitt i form av tre samlinger à to dager, i alt 36 undervisningstimer. Undervisningstilbudet varierte mellom forelesninger (hovedsakelig introduksjoner av teoretiske tekster) og kortere økter med gruppearbeid (der det teoretiske pensumet ble relatert til skjønnlitterære tekster).

Grunnen til dette opplegget var, at NOLI 250 ble kjørt sammen med NORMAU 642. Dette for å spare ressurser. De 6 (opprinnelig 8) studentene på NOLI 250 fikk undervisning sammen med de 17 studentene på NORMAU 642.

To faglærere var involvert i kurset, men den ene hadde mesteparten av undervisningen, og var dessuten den som veiledet semesteroppgavene.

Strykprosent og frafall: 8 studenter var påmeldt til å begynne med, men to falt fra. En dukket aldri opp, den andre var en utvekslingsstudent, som syntes det var for vanskelig å følge kurset på norsk. 6 tok eksamen, ingen strøk.

Karakterfordeling: A (1), B (3), C (1), D (1)

Studieinformasjon: Informasjon var blitt lagt ut på mi side i god tid før kursstart. Ellers fikk studentene eposter direkte til studentmailen (også via mi side). Studiekonsulent og emneansvarlig faglærer svarte på spørsmål.

Tilgang til relevant litteratur: Skjønnlitteraturen var tilgjengelig i bokhandel rundt omkring i landet, i tillegg var det blitt bestilt inn pensumlitteratur til Studia. En tekst ble skannet inn og lagt ut på mi side, fordi den ikke var i salg lenger. Studia solgte kompendiet med teoritekster, og det ble også sendt til studentene som bodde langt av sted. NB: Kompendiet var rotete, trykkeriet må ha mistet det i gulvet. Dette må rettes opp.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Lokalene var svært dårlige. De var for små, de var dårlig luftet og de var for kalde/varme. Studentsenteret hadde stor lekkasje, og rommet ble stengt. Vi måtte flytte HVER GANG. Utfordringen er å finne et egnet sted der studentene kan sitte flere timer fordelt over to dager. UiB må kunne tilrettelegge for slike samlinger! PCene virket stort sett som de skulle.

Andre forhold: NOLI 250-studentene var svært fornøyde med at de var sammen med studenter fra NORMAU 642. På den måten kunne studentene som skal bli lærere, snakke sammen med studenter som allerede har vært lærere en god stund.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: Det ble satt av siste halvtimen av kurset til å svare på evalueringsspørsmålene som ble delt ut på papir. Det kom inn 5 svar (av 6 mulige).

Oppsummering av innspill: Studentene var stort sett veldig fornøyde. Kurset ble karakterisert som svært viktig for faget og for det videre arbeidet med masteroppgaven. Det ble også vurdert relevant for yrkeslivet (dette kurset blir gitt til lærere). Teoripensumet opplevdes som krevende, men svært givende. Det var mest moro å lese skjønnlitteraturen.

Studentene var fornøyde med veiledningen de fikk i forkant av semesteroppgaven, og også på utkastet de levert inn.

Studentene var svært misfornøyde med romsituasjonen og kompendiet.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Kurset ga gode resultater, men disse kunne ha vært enda bedre, dersom studentene hadde stilt bedre forberedt. Særlig var utkast til semesteroppgavene i flere tilfeller så dårlig, at faglærer krevde nytt utkast. Studentene kom av ulike grunner sent i gang med å skrive på oppgavene sine.

Forbedringstiltak:

- Rombestillingen må sjekkes nøye til neste gang
- Det må gis klarere beskjeder om at studentene må prioritere arbeidet med semesteroppgaven.

Christine Hamm, 20.12.2013