

Rapport phys112 våren 2013

Foreleser Øyvind Frette
Oppgavegjennomgang Arne Skodvin Kristoffersen
Regneverksted Eirik Hatlen

Gjennomføring.

Undervisningen besto av 3 timer i uken med forelesninger, to timer i uken med oppgavegjennomgang og to timer i uken med regneverksted. Ingen av undervisningstimene ble avlyst dette semesteret. Oppmøte på forelesning var bra, en stabil gruppe møtte opp på de aller fleste forelesningene. Regneverkstedet var også dette semesteret lite utnyttet av studentene.

Antall kandidater (oppmeldt): 70

Antall møtt til eksamen: 55

Antall bestått : 42

Antall stryk : 12

15 av de oppmeldte studentene møtte ikke til eksamen. Dette er ikke et dramatisk høyt tall. Petek studentene må velge minst ett av fagene phys112 eller phys114, og en del melder seg opp i begge fagene før de bestemmer seg på hvilket de vil satse på. Antall kandidater som strøk var litt høyere en vanlig 24%, men av de som stod var resultatene ganske bra, med B som den mest brukte karakteren.

E	5
D	6
C	12
B	15
A	4

Oppsummering av studentevaluering.

22 studenter deltok i evaluering av kurset, så besvarelsesgraden må kunne sies å være god. Over halvparten av disse svarte også at de alltid var tilstede på forelesningene, slik at man bør kunne si at årets emneevaluering burde være godt forankret blandt studentene som fulgte undervisningen.

De aller fleste mente de hadde god nok bakgrunn til å mestre kurset, og at samsvaret mellom arbeidsmengde og studiepoeng var bra. Noen mente boken var for matematisk i sin fremstilling av stoffet. De aller fleste mente at innholdet i kurset var interessant.

Kun 9% svarte at de alltid var forberedt til forelesningene, mens halvparten var forberedt av og til. Mange ville nok fått bedre utbytte av forelesningene om de var bedre forberedt i forkant.

Bortsett fra at en av de som svarte som gav en poengsum på 0 på alle spørsmål om foreleser, virket det som de fleste var nokså fornøyd med forelesningene. Unntaket var spørsmålet om foreleser hadde kontroll over det tekniske utstyret. Her var tilbakemeldingene noe blandet, så foreleser vil bli bedre til å teste teknisk utstyr før bruk til neste forelesningsserie. To av besvarelsene indikerte at foreleser hadde

pedagogiske unoter som lett kunne endres om han ble gjort oppmerksom på dem, men de unnlot å nevne hvilke.

Av forslag til forbedring ble det uttrykt ønske om flere praktiske demonstrasjoner. Det vil vi forsøke å finne rom for ved neste kursgjennomgang. Det ble påpekt at auditoriet trenger oppussing, og dette er noe foreleser bare kan si seg helt enig i.

De som brukte regneverkstedet var godt fornøyd med utbyttet av dette.

Som en helhetlig karakter på kurset falt de fleste ned på en B 59%. Ellers var fordelingen A 18%, C 14% og E 9%. Fra kommentaren synes det som at misnøye med læreboken var det som trakk helhetskarakteren mest nedover.

Oppsummering

Foreleser synes at kullet 2013 var et fint kull å jobbe med. Mange av studentene deltok på forelesningene, og mange var aktive deltakere i dialog med foreleser. Foreleser vil søke å bedre bruk av teknisk utstyr, og vil forsøke å finne rom for flere demonstrasjonsforsøk.