

# **Emnerapport 2013 vår, KJEM202 Miljøkjemi**

## **Faglærers vurdering av gjennomføring**

### **Praktisk gjennomføring**

KJEM202 er et kurs som har studenter fra en rekke institutter ved MNF. Det er totalt 24 dobbelttimer med forelesninger fordelt mellom to forelesere. 4 av disse forelesningene ble brukt til gjennomgang av regneoppgaver, som studentene hadde fått utdelt en uke på forhånd. Det var i utgangspunktet 62 studenter oppmeldt på kurset, hvorav 46 møtte til eksamen.

### **Strykprosent og frafall**

62 studenter var oppmeldt på kurset, og 46 møtte til eksamen. Av de 46 som møtte til eksamen var det en strykprosent på 28. Det er, etter vår mening, i overkant.

### **Karakterfordeling**

Karakterene for 46 kandidater fordeler seg slik: F: 28%, E: 17%, D: 17%, C: 22%, B: 13%, A: 3%.. Gjennomsnittskarakter for de som har bestått er C.

### **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Mi Side blir brukt til all informasjon. Forelesningsnotater ble lagt ut her etterhvert. Samt tidligere eksamensoppgaver.

### **Tilgang til relevant litteratur**

Læreboken er tilgjengelig på Studia. Forelesningsnotater har blitt lagt ut på Mi Side i etterkant av forelesningen.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Ingen spesielle kommentarer.

## **Andre forhold**

Ingen spesielle kommentarer.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

Emneevaluering gjennomført via Mi Side. 44% har besvart (det vil si 27 av de 62 som opprinnelig var meldt opp på kurset).

### **Oppsummering av innspill**

Det statistiske materialet fra evalueringene er delvis gjengitt og kommentert nedenfor.

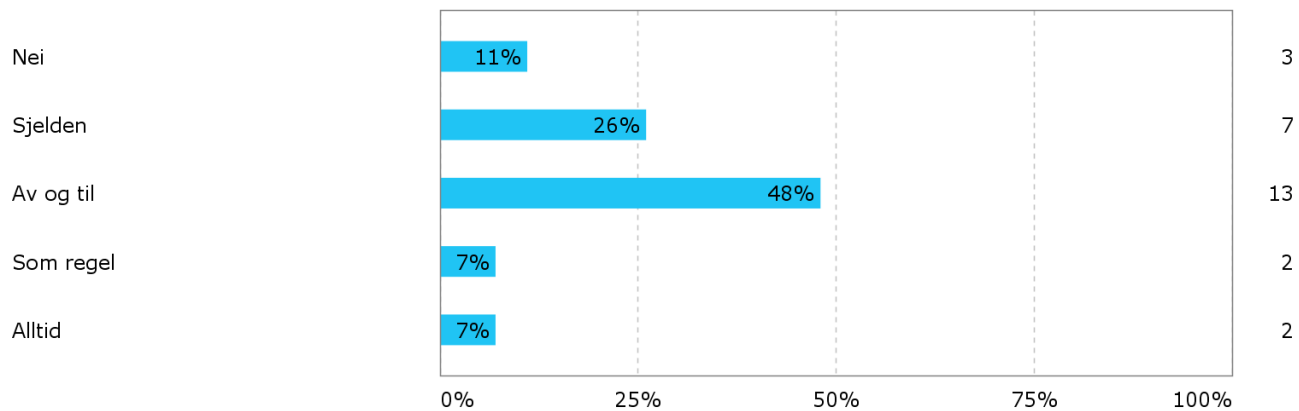
Det er relativt godt fremmøte på forelesningene. 70% opplyser at de har vært på mer enn halvparten. Til en viss grad har studentene forberedt seg til forelesningene, men her er det absolutt rom for forbedringer. Dette er vel noe som går igjen i de fleste kurs.

Ved beskrivelse av læringsutbytte og klarhet i framstillingen i forelesningene er det noe blandede tilbakemeldinger. Halvparten av studentene er middels fornøyd med læreutbyttet og framstilling. Men det er en tendens til at det er flere av studentene som er mindre fornøyd (ca 35%) i forhold til de som er godt fornøyd (ca 15%). En relativt betydelig andel av studentene synes ikke delingen av kurset fungerer bra, og at foreleserne burde kommunisere bedre med hverandre. Dette vil vi prøve å forbedre.

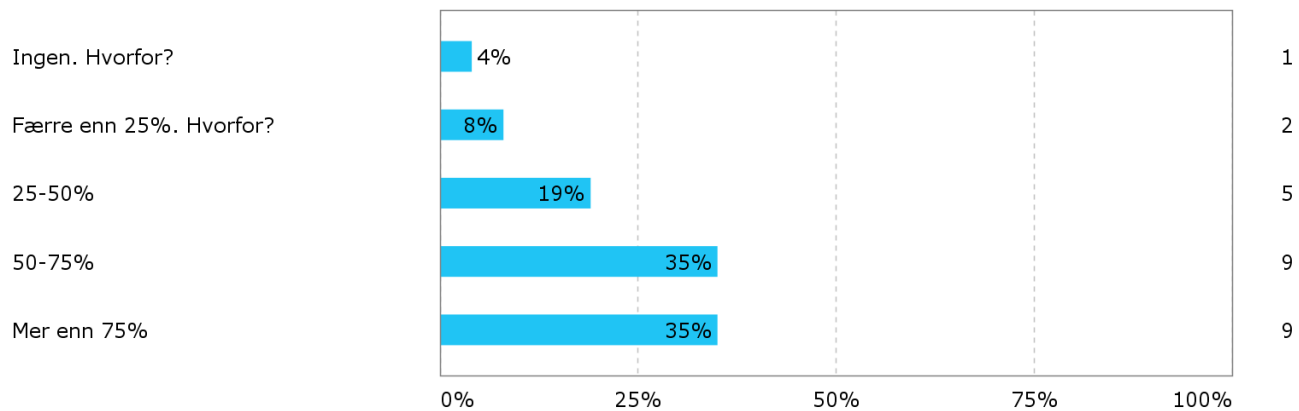
I de spesifikke kommentarene fra studentene når det gjelder forelesninger og kurset generelt ser man at et flertall synes at det bør legges mer vekt på regneoppgaver i undervisningen, da det er en betydelig andel av oppgavene på eksamen som er av en slik karakter. Vi ser at dette er et behov. Spesifikke kollokvier blir etterlyst, men det er ikke ressurser tilgjengelig til dette. En endring vi vil gjennomføre neste gang kurset går er å bruke mer av forelesningstiden (etter hvert tema i læreboken) til gjennomgang av spesifikke regneoppgaver fra læreboken eller lignende. Vi vil også gjennomføre en uformell test (i form av regneoppgaver) i starten av kurset slik at studentene får den riktige forståelsen av hva som forventes til eksamen.

Læreboken ser ut til å være ok, og flertallet av studentene er middels fornøyd. Flertallet (77%) synes også omfanget av kurset er passelig. Det er derfor ingen planer om å gjøre store endringer i pensumet eller lærebok.

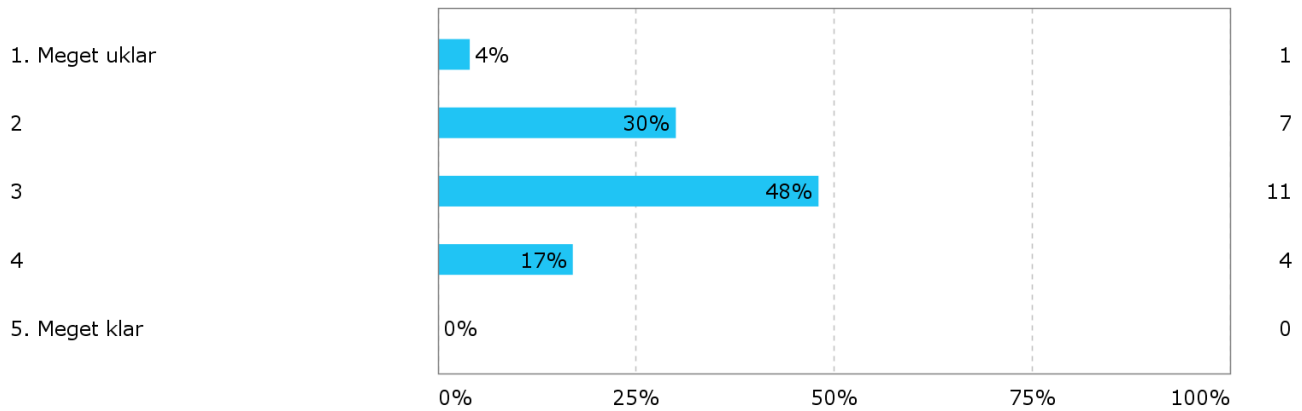
*Har du forberedt deg til forelesningene?*



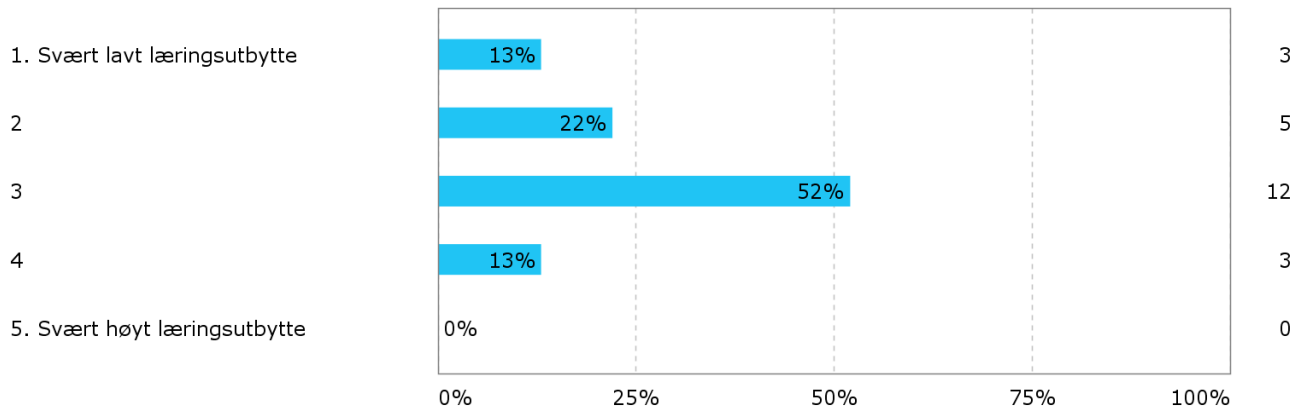
*Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?*



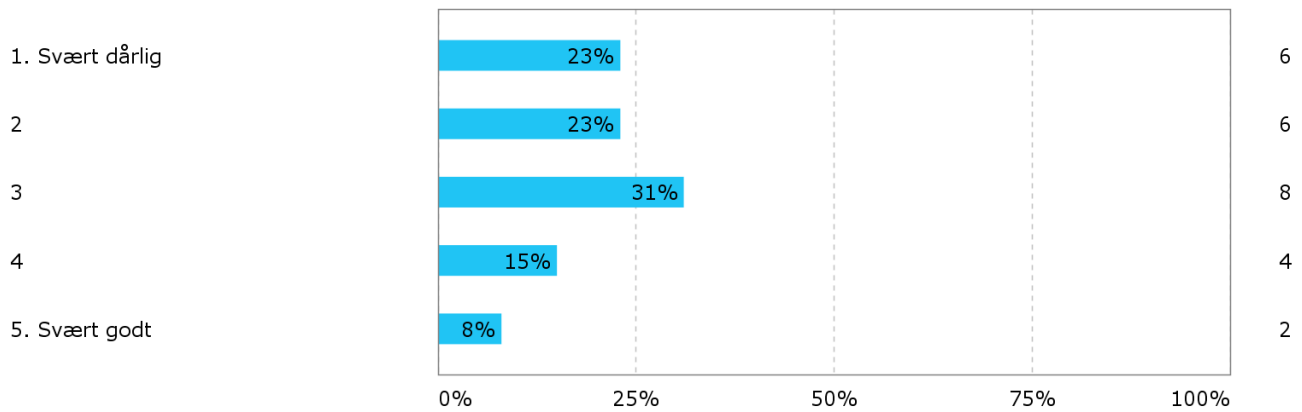
*Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.*



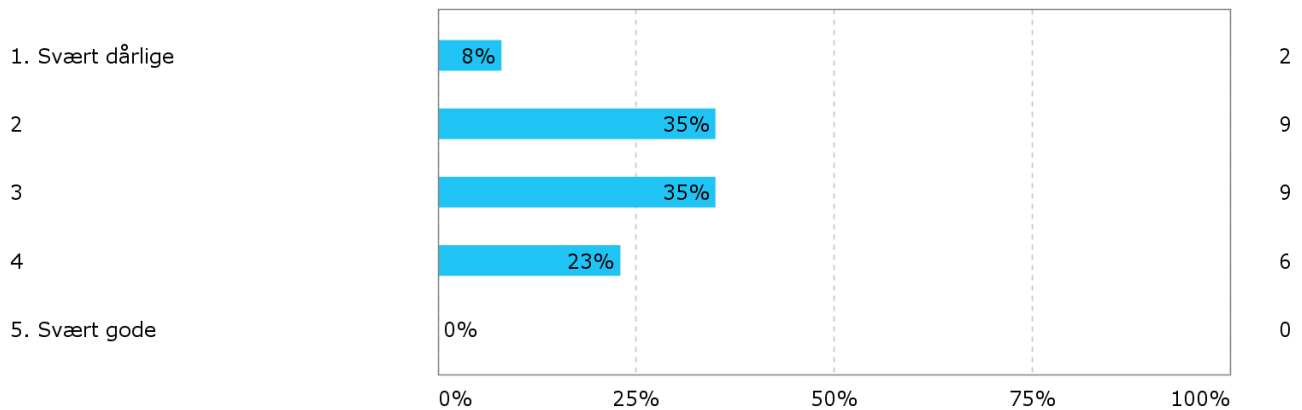
*Hvordan har læringsudbyttet af forelesningene været? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsudbytte og 5 er svært højt læringsudbytte.*



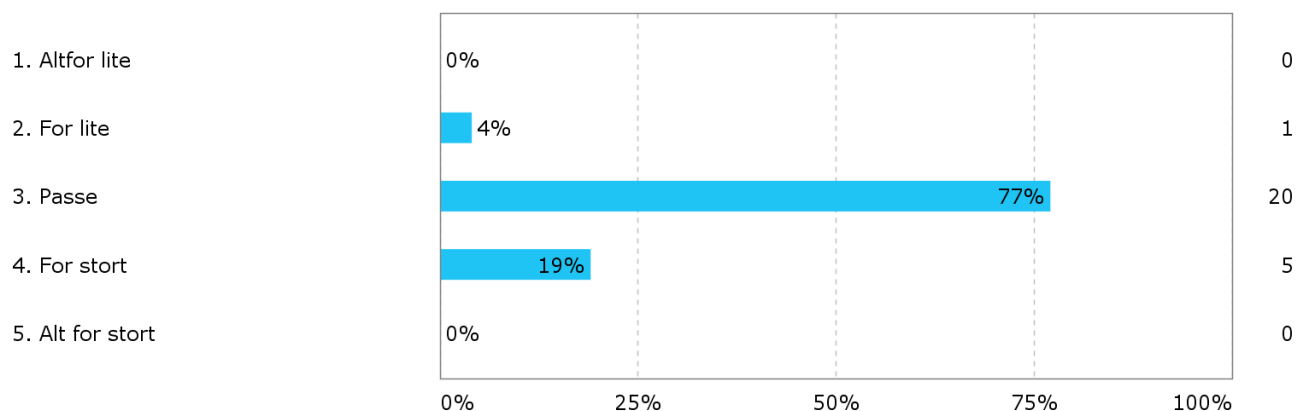
I KJEM202 har undervisningen vært delt mellom to forelesere. Hvordan synes du denne ordningen har fungert? Skala fra 1 til 5, der 1=svært dårlig og 5= svært godt.



Hva synes du om læreboken/lærebøkene? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



*Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?*



### **Ev. underveistiltak**

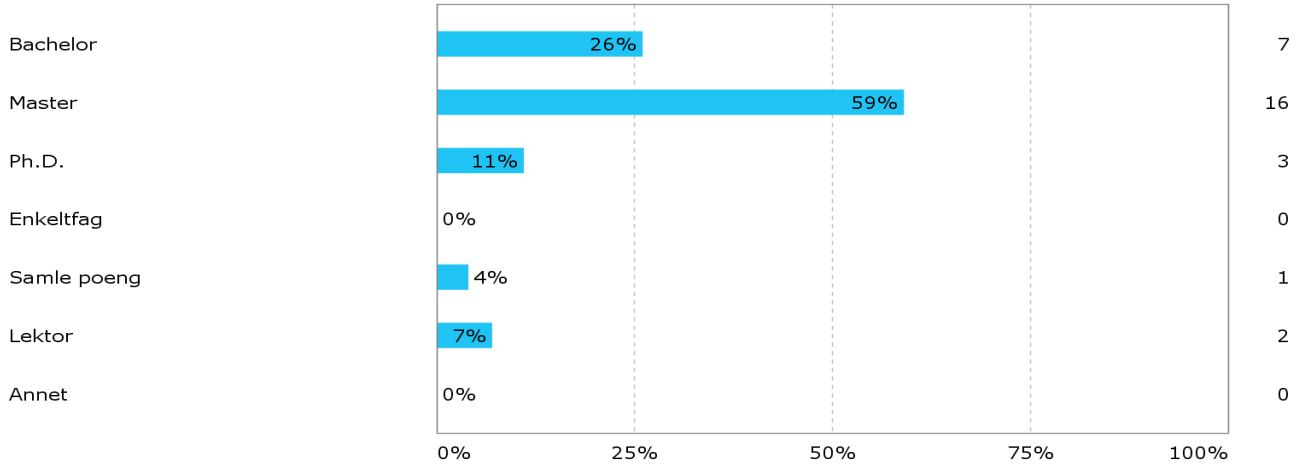
Ingen.

### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

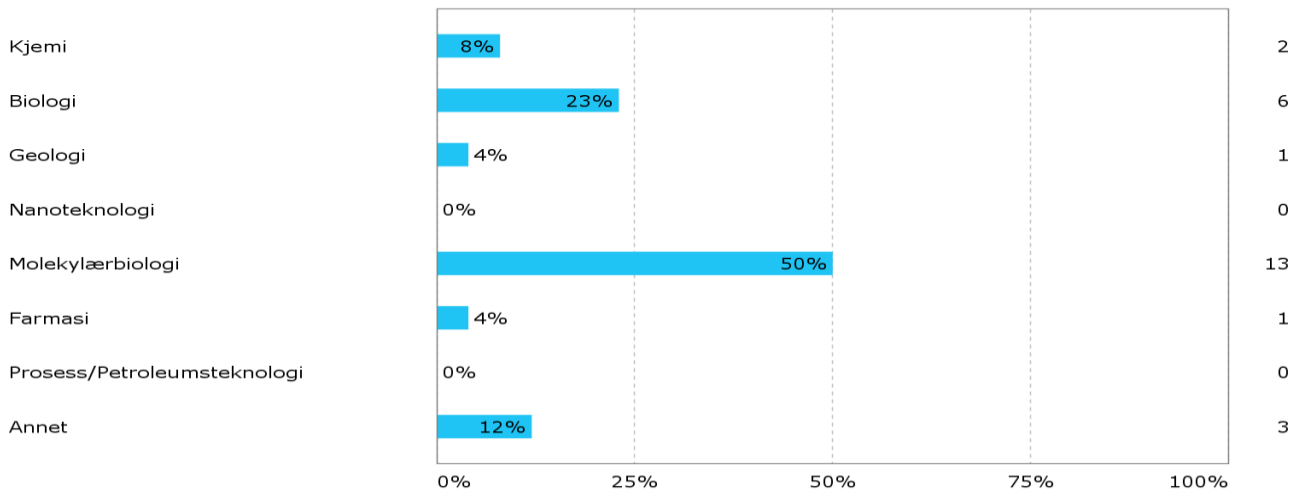
Omfang av pensum og lærebok er tilfredsstillende, og det er ingen behov for endringer. Strykprosenten er for øyeblikket noe for høy (28%). Dette skyldes i hovedsak at studentene ikke er i stand til å løse regneoppgaver på eksamen. Vi vil bruke flere forelesninger til gjennomgang av eksempler på regneoppgaver fra læreboken eller lignende. Vi tror dette vil motivere studentene mer underveis.

## Emneevaluering

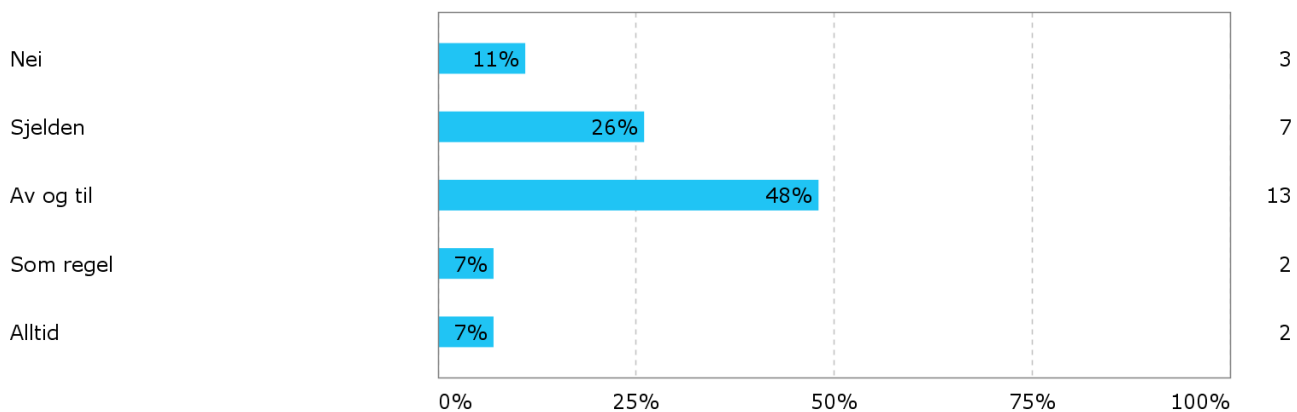
Hva er målet med utdannelsen din?



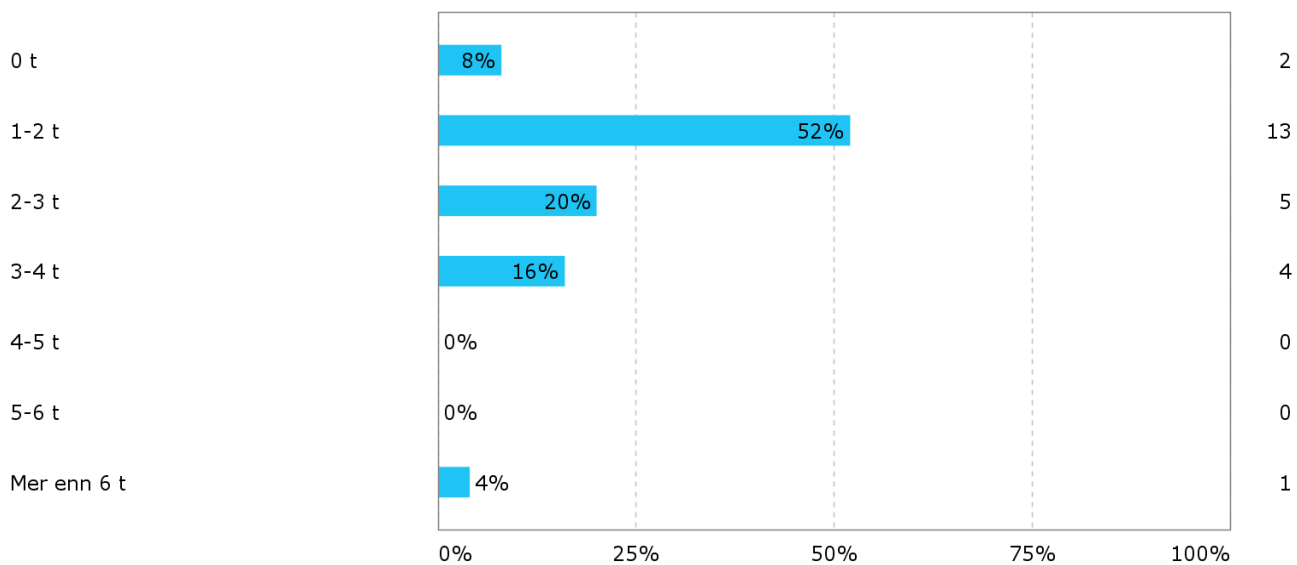
Innenfor hvilket fagområde planlegger du å ta graden din?



### Har du forberedt deg til forelesningene?

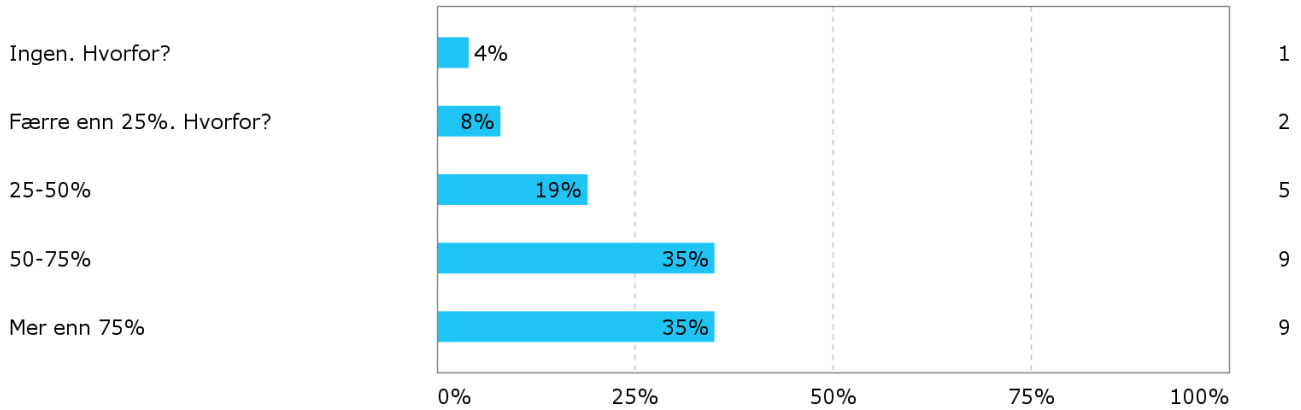


### Hvor mange timer har du brukt i snitt i selvstudium (per 45 minutter undervisningstime) i Kjem202 dette semesteret?

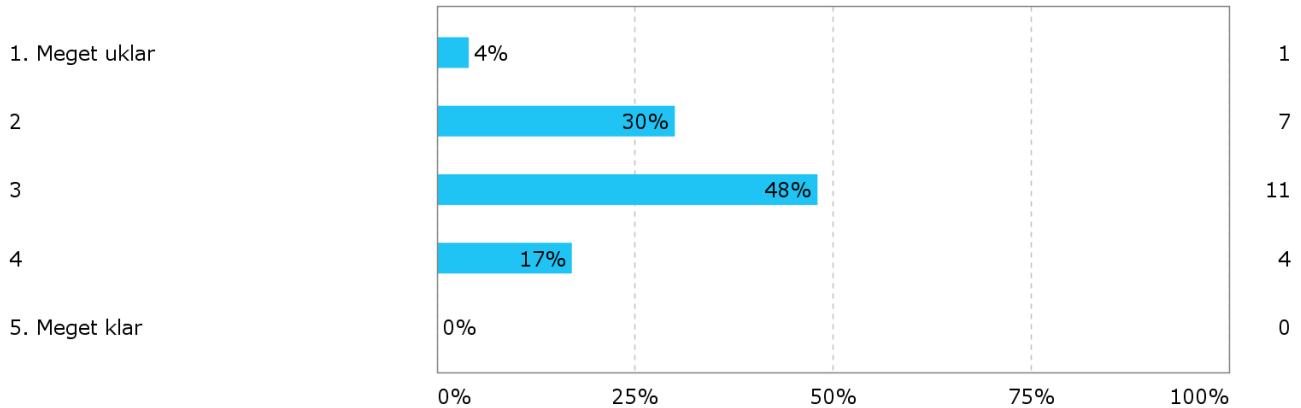




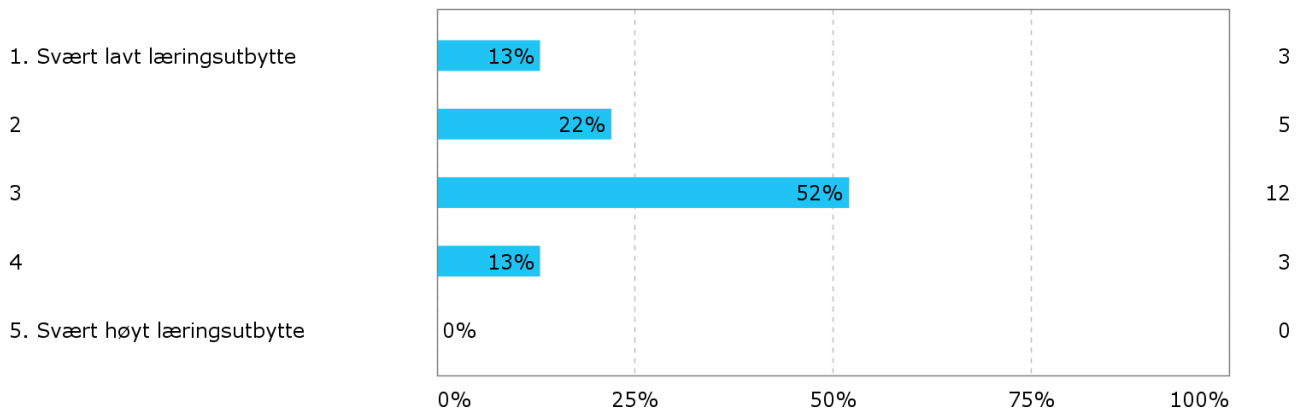
### Hvor stor andel av forelesningene har du fulgt?



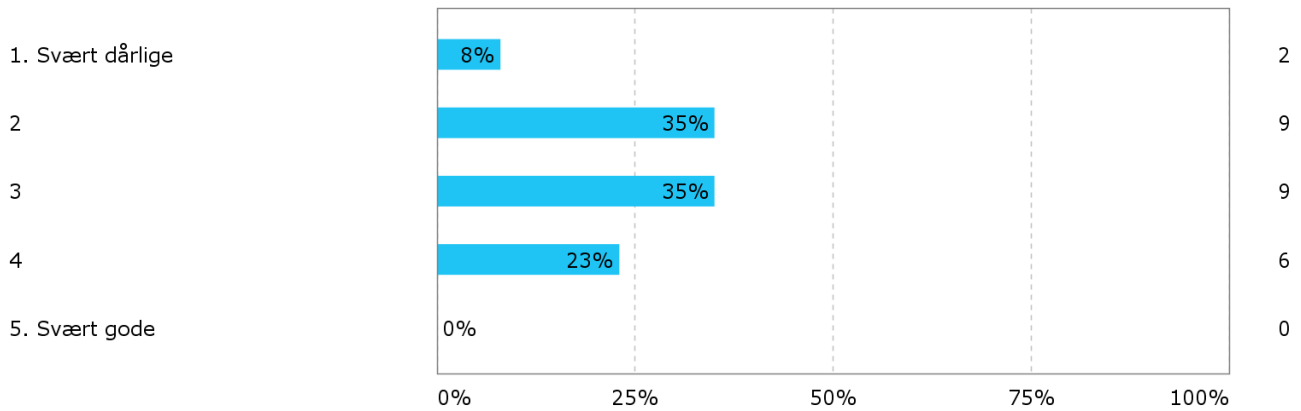
### Klarhet i fremstillingen. 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



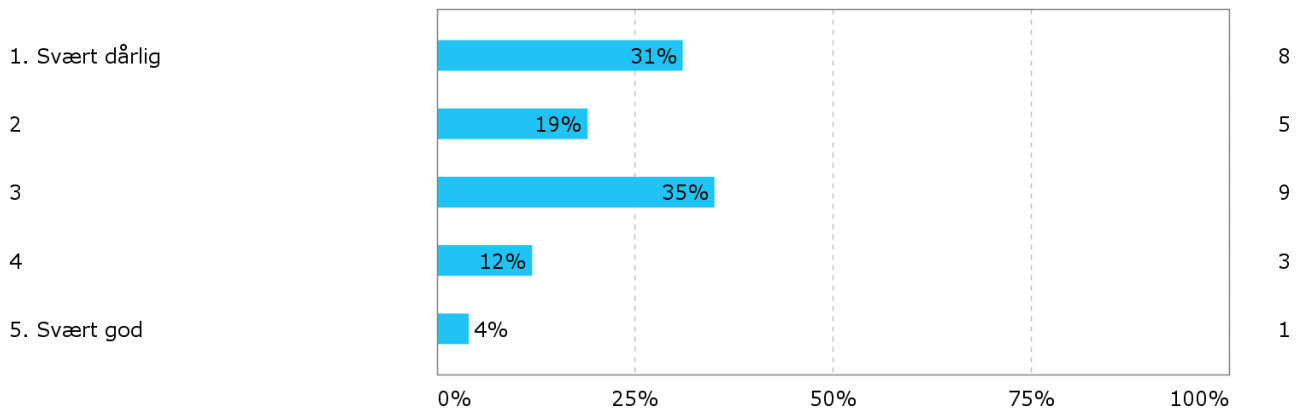
### Hvordan har læringsutbyttet av forelesningene vært? 1 til 5, der 1 er svært lavt læringsutbytte og 5 er svært høyt læringsutbytte.



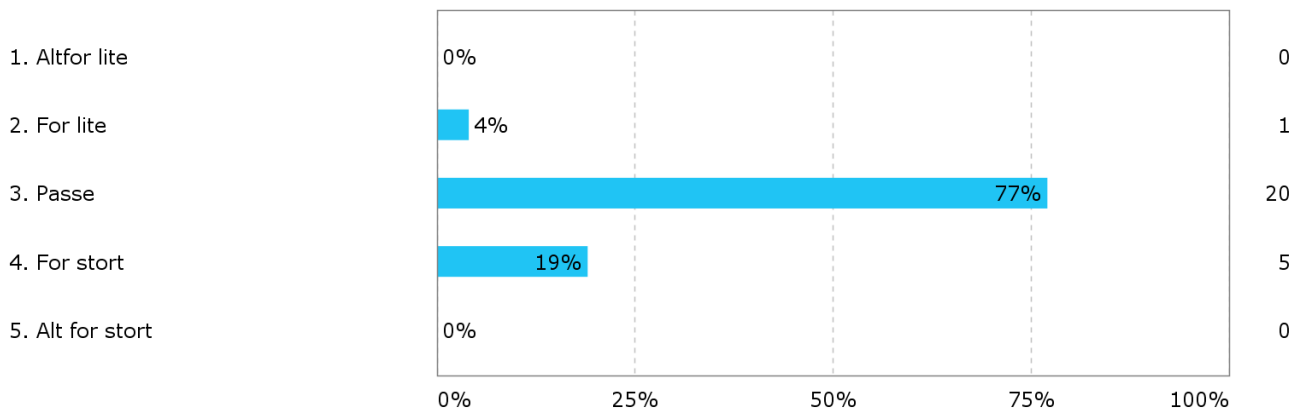
Hva syns du om læreboken/lærebøkene? 1 til 5 der 1 er svært dårlige bøker og 5 er svært gode bøker.



Hvordan har kontakten med undervisningspersonalet vært? 1 til 5, der 1 er svært dårlig kontakt og 5 er svært god kontakt.



Hvordan synes du omfanget av dette kurset har vært i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?



I KJEM202 har undervisningen vært delt mellom to forelesere. Hvordan synes du denne ordningen har fungert? Skala fra 1 til 5, der 1=svært dårlig og 5= svært godt.

