

# Emnerapport 2013 vår

## KJEM299 Bacheloroppgave

Tanja Barth

### Faglærers vurdering av gjennomføring

#### Praktisk gjennomføring

Totalt sett ganske greit, selv om det er første gang. Noen av studentene kom litt sent i gang på grunn av stort arbeidspress hos prosjektveilederne i begynnelsen av semesteret.

#### Strykprosent og frafall

Ingen frafall eller stryk, som forventet. Bacheloroppgaven er bare aktuell for studenter i 3. året av bachelorgrad i kjemi, og skal være mulig å gjennomføre for alle.

#### Karakterfordeling

Karakterene ligger høyt med et snitt på B, noe som mest reflekterer at studentene har vært godt motivert og lagt god innsats i faget. Karaktersettingen er utført som et samarbeid mellom hver enkelt prosjektveileder og kurslederen, hvor vi la den nye utgaven av "Generisk karakterbeskrivelse for masterarbeider/-oppgaver" til grunn med tilpasninger til bachelornivå og at oppgaven er bare 10 studiepoeng.

#### Studieinformasjon og dokumentasjon

Jeg har aktivt brukt "mi side" til å gi meldinger til studentene, i tillegg til personlig kontakt ved oppmøte og pr e-post. Sammendrag av innledningsforelesningen ble også lagt ut.

#### Tilgang til relevant litteratur

Studentene ble opplært i bruk av vitenskapelige informasjonskilder på biblioteket, og dette har fungert greit nok, selv om de nok ikke har hatt tilstrekkelig tid til å bruke faglitteraturen i noe særlig grad.

## **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

### **Lokaler og undervisningsutstyr**

Noen av prosjektene trengte egen laboratorieplass, som ble løst litt provisorisk ved å låne noen benker på en av kurssalene. Men totalt sett løste det seg greit.

### **Andre forhold**

Kombinasjonen med KJEM 250 i samme semester er en utfordring, fordi begge kursene er tidkrevende. Studentene og prosjektveilederene ble oppfordret til å legge hovedperioden for prosjektarbeidet i april, men for mange av studentene trakk prosjektarbeidet ut i mai, og dette opplevde de som stressende.

## **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

### **Metode – gjennomføring**

Grei gjennomføring. Valg av spørsmål krevde litt omtanke siden dette ikke er et standard kurs. 12 av 16 studenter ser ut til å ha svart, og det var gode, saklige kommentarer.

### **Oppsummering av innspill**

Stort sett positive innspill og positiv evaluering. Stor arbeidsmengde på lab og problemer med å organisere tiden ble nevnt av mange. Kombinasjon med KJEM250 samme semester ble tatt frem i kommentarene og regnet som lite egnet av mange (5) av de som besvarte skjemaet, og flere ønsket et større omfang på bacheloroppgaven for å konsenterer seg mer om den. Likevel var studentene i stor grad fornøyd med omfanget av innsatsen i forhold til 10 stp, med 8 svar på "passe" arbeidsmengde.

### **Ev. underveistiltak**

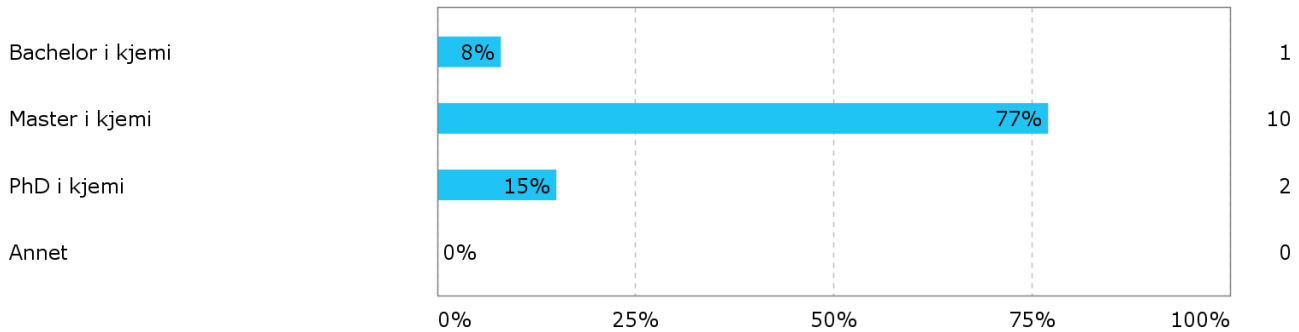
Ingen

## **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak**

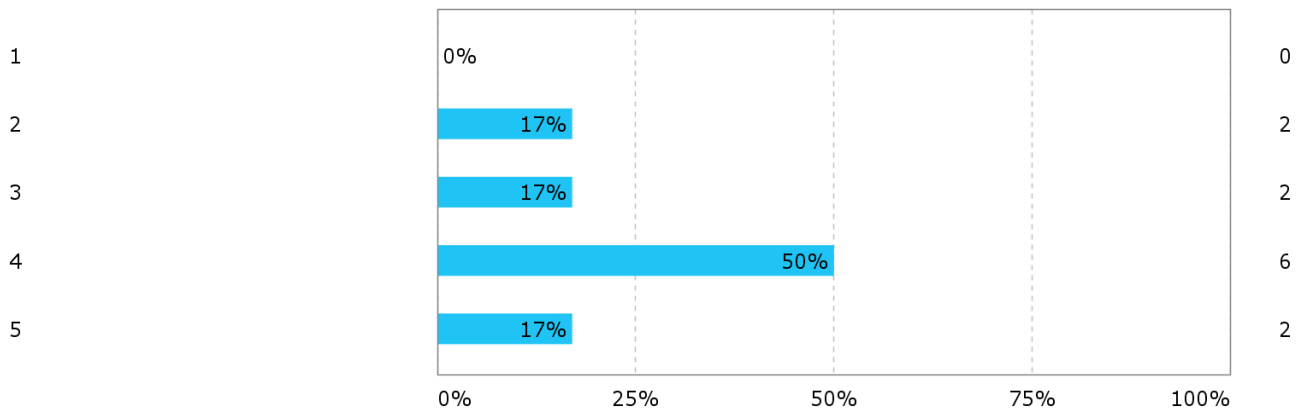
Opplegget har i det store og hele fungert bra, men jeg vil forsøke å øke fokuset på selve oppgaven tidlig i januar. Hvis det blir aktuelt med revisjoner av fordelingen av kurs på de siste semesterene i bachelorgraden, kan det vurderes om KJEM 250 kan flyttes til høsten, siden bachelorprosjektet naturlig hører inn i siste semester av graden.

## Emneevaluering

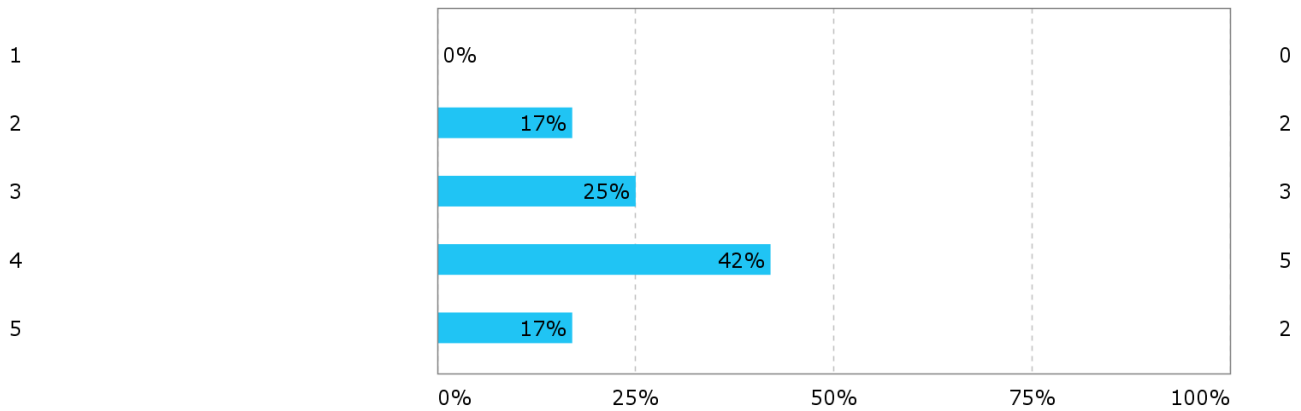
Hva er målet med utdannelsen din?



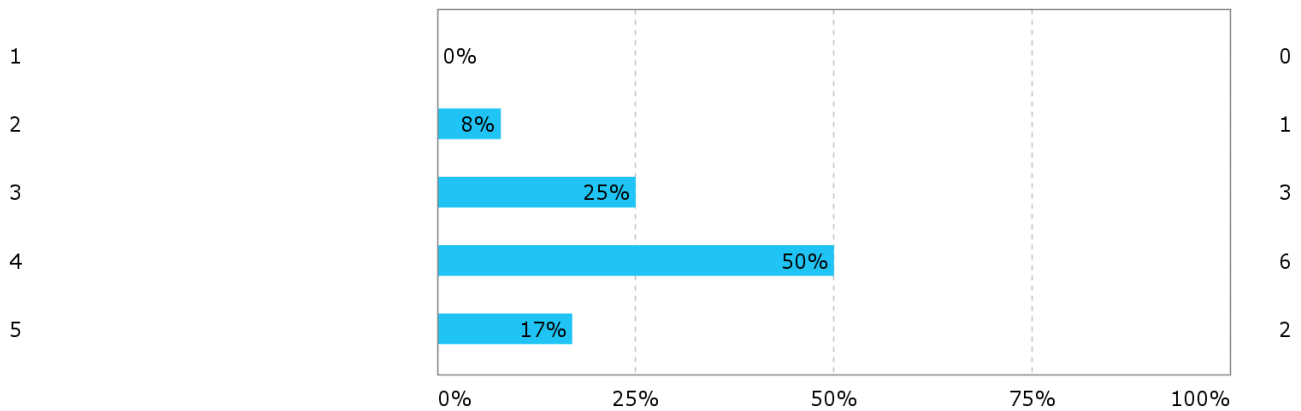
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Hvordan fungerte det med intensiv undervisning i begynnelsen av semesteret?**



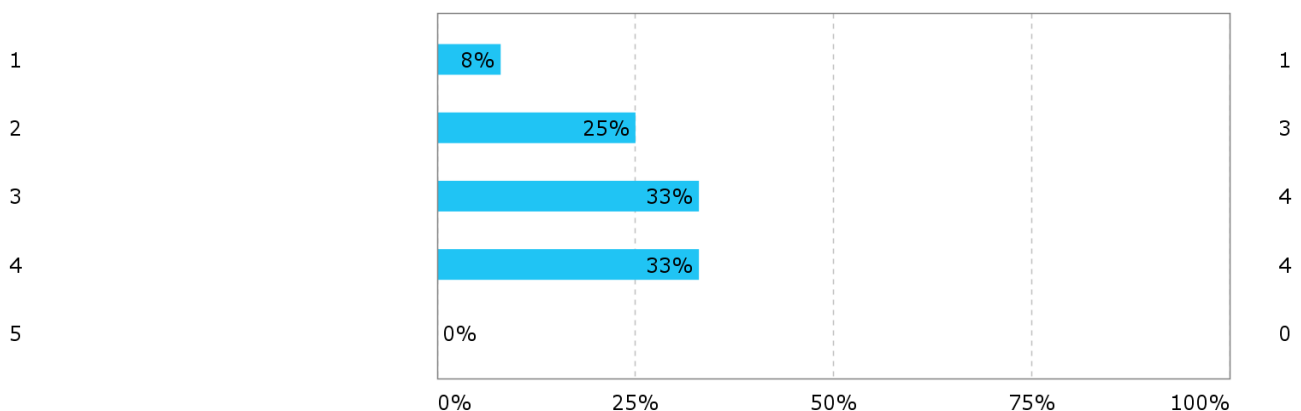
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Var bibliotekskurset nyttig?**



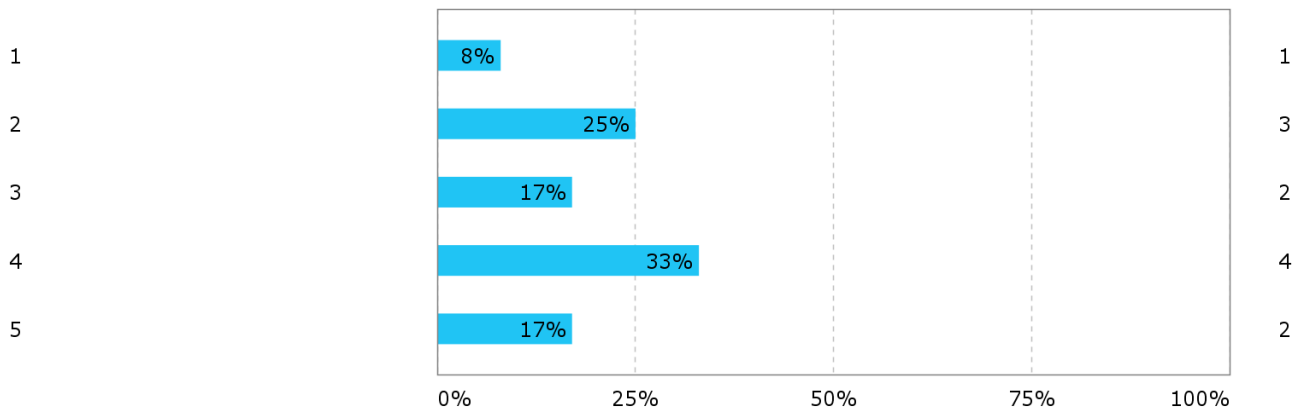
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Klarhet i fremstillingen på bibliotekskurset:**



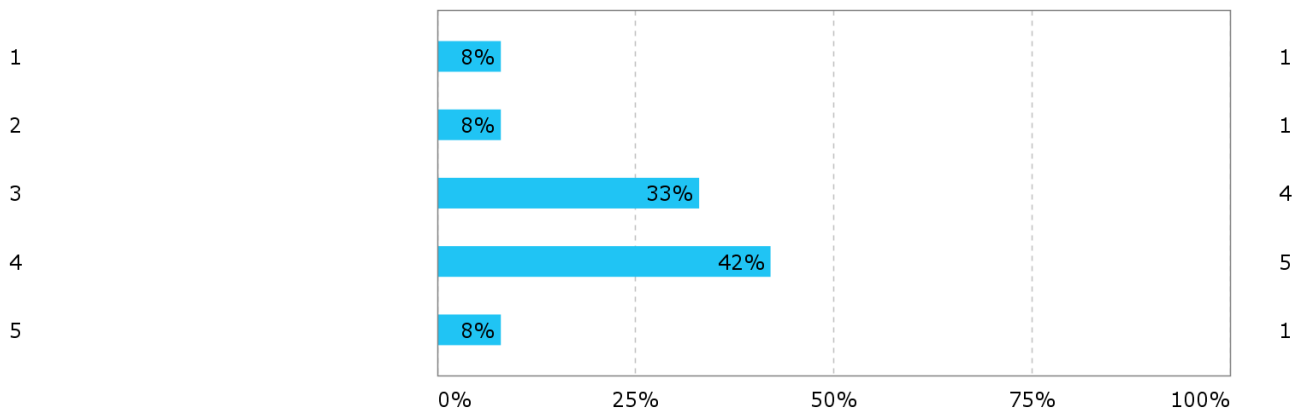
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Hadde du utbytte av forelesningen i vitenskapsteori med Roger Strand?**



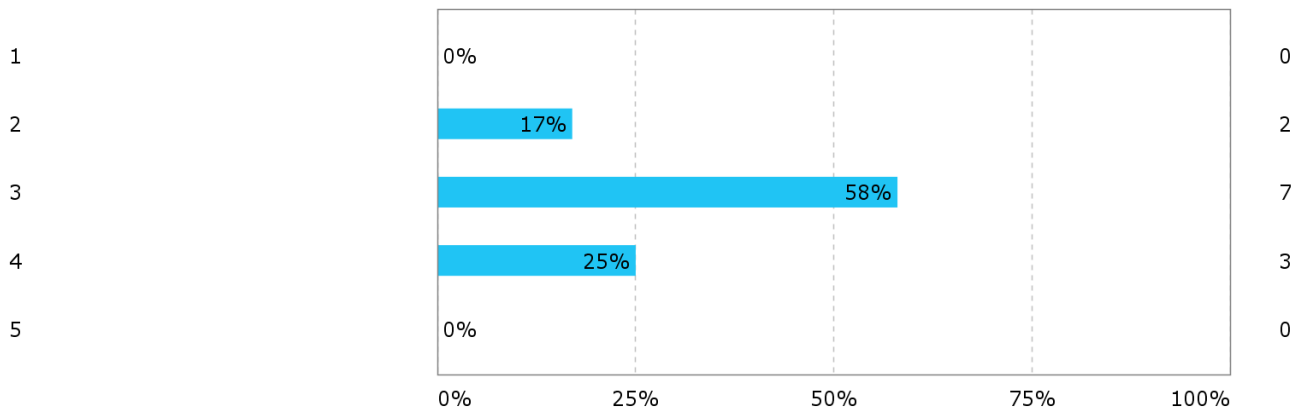
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Hadde du utbytte av forelesningen om formidling med Arve Aksnes?**



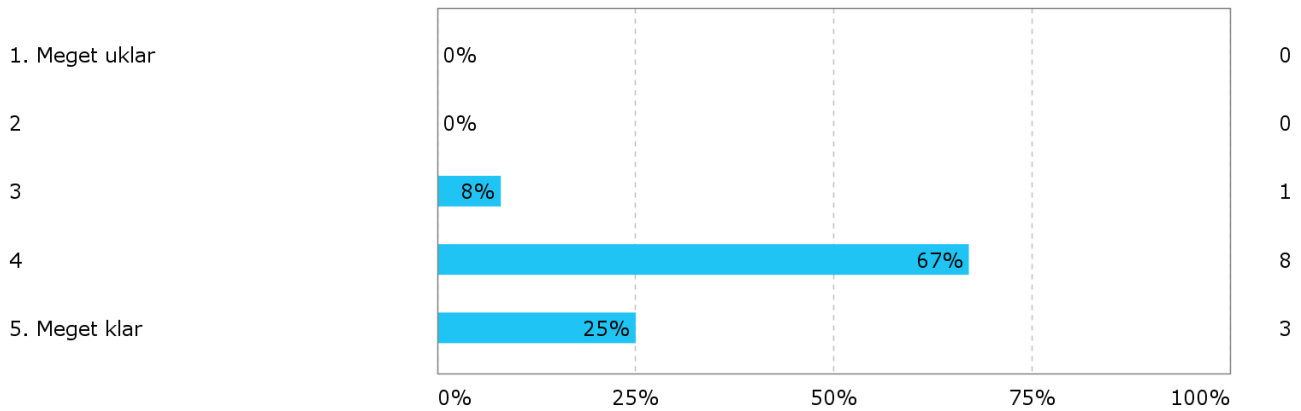
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Hadde du utbytte av HMS-kurset?**



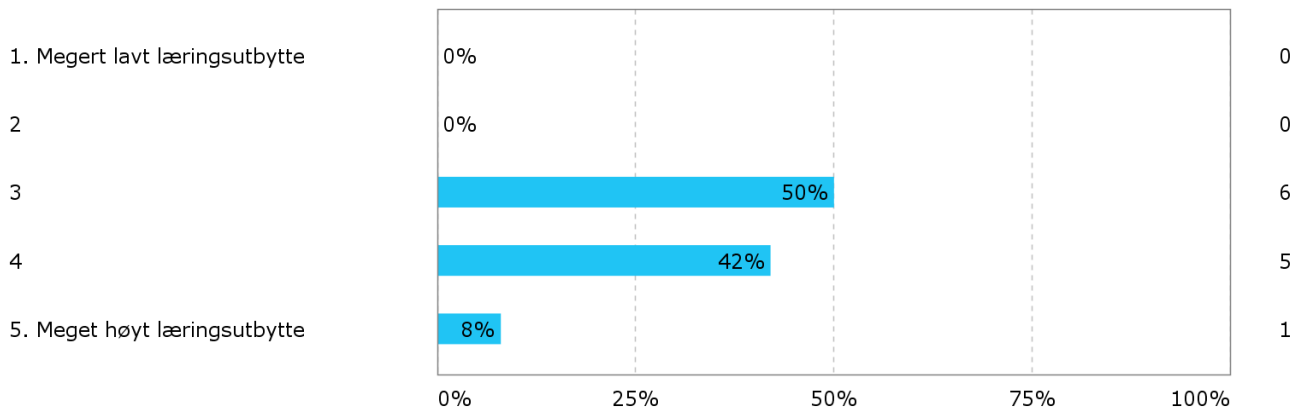
Kryss av for hvor bra de ulike delene i faget fungerte. Bruk skalaen 1-5, der 1 er dårlig og 5 er meget bra. - **Hvor stort var utbyttet av forelesningen om akademisk skriving og redelighet?**



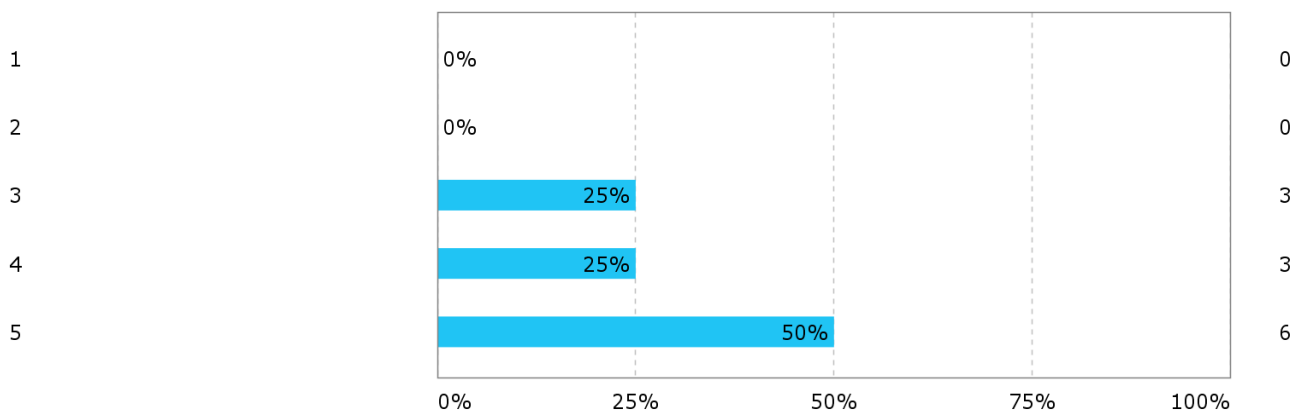
Klarhet i framstillingen på forelesninger av kurslederen? 1 til 5, der 1 er meget uklar og 5 er meget klar.



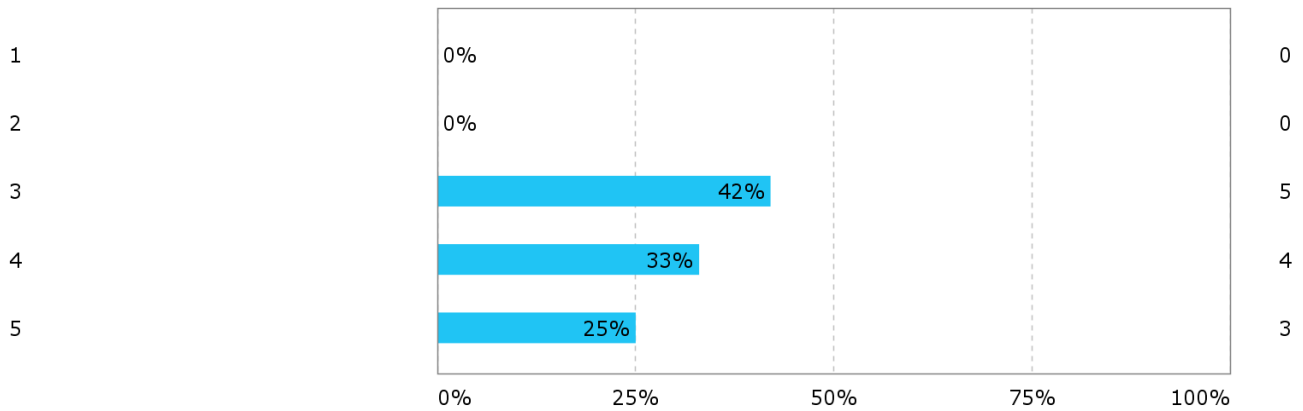
Hvordan har læringsutbyttet vært for den innledende delen totalt sett? 1-5, der 1 er meget lavt utbytte og 5 er meget høyt læringsutbytte.



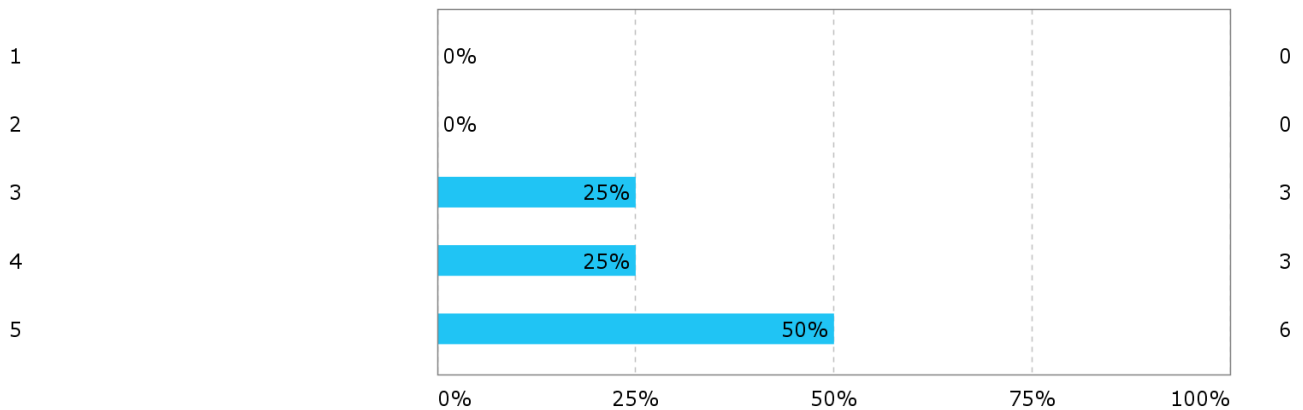
Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Hva synes du om utvalget av mulige tema for bacheloroppgaver?



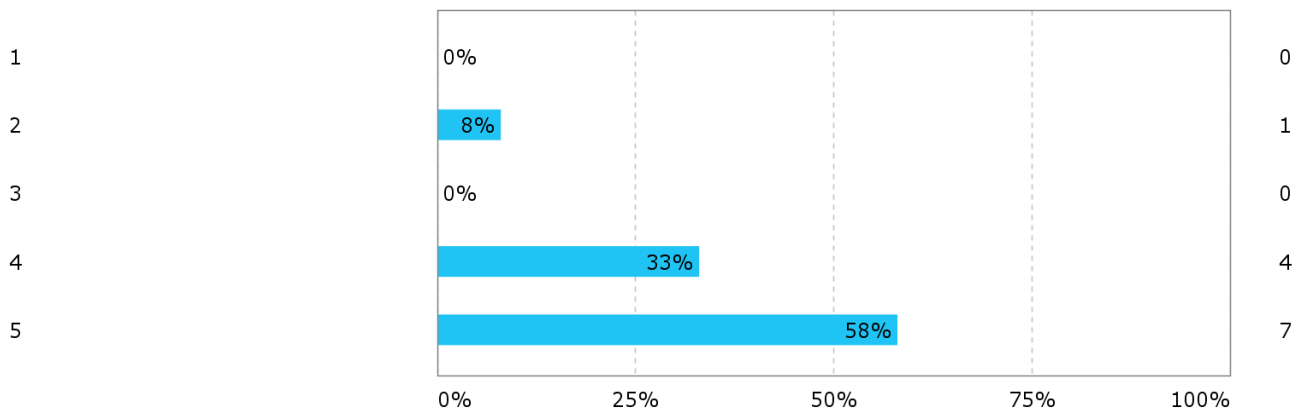
Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Hva synes du om opplegget for tildeling av oppgaver?



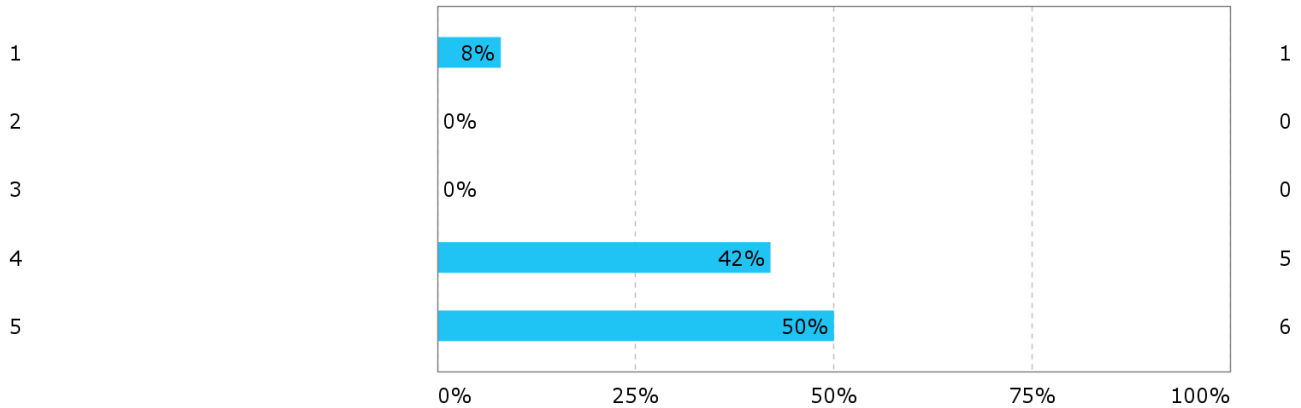
Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Var du fornøyd med oppgaven på tildelingstidspunktet?



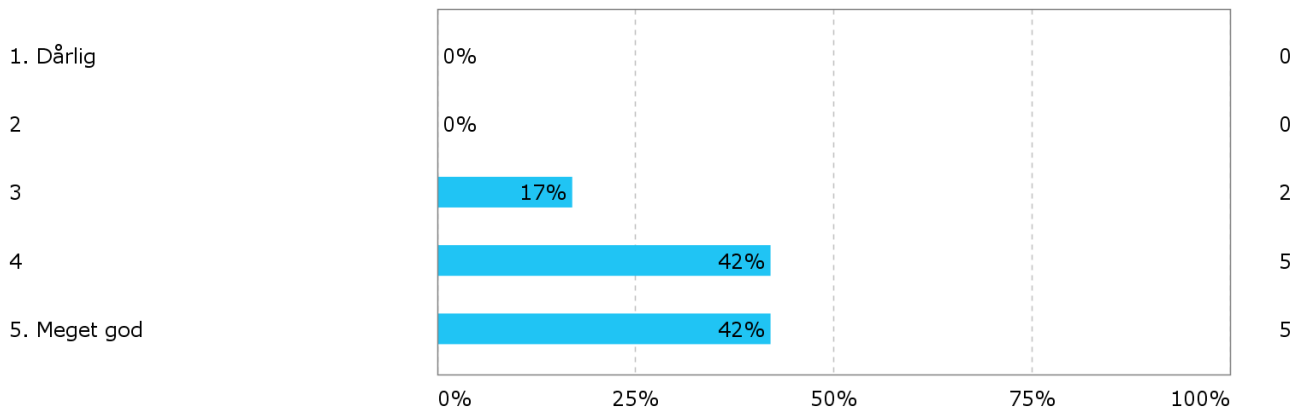
Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Er du fornøyd med oppgaven nå som du har gjennomført arbeidet?



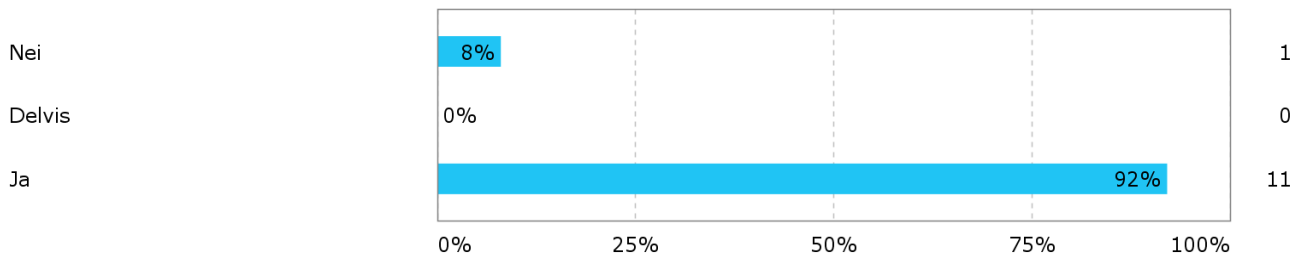
Bacheloroppgaven. Bruk skalaen 1-5, der 1 = dårlig og 5 = meget bra. - Synes du din oppgave passet til å være et bachelorprosjekt?



Hvordan var kontakten med prosjektlederen? Skala fra 1 til 5, der 1 = dårlig og 5 = meget god.

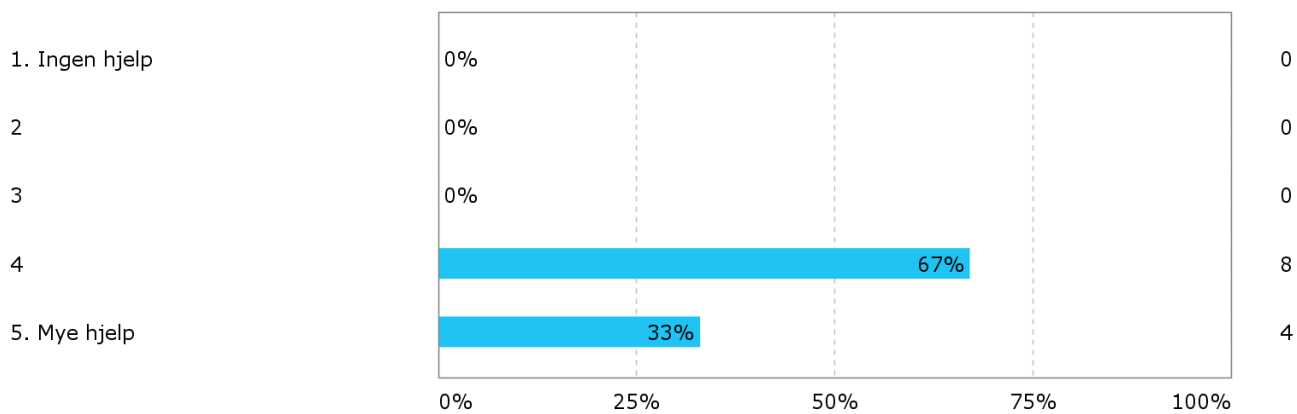


Fikk du hjelp til å finne teoristoff om problemstillingen?





### Fikk du praktisk hjelp når du trengte det?



### Hvordan er arbeidsmengden i KJEM299 i forhold til andre kurs du har tatt ved Kjemisk institutt?

