

# MOL100 Innføring i molekylærbiologi

## Emnerapport 2013 vår

### Praktisk gjennomføring

Det ble holdt 18 ordinære forelesninger á to timer, og i tillegg to repetisjonsforelesninger basert på temaønsker fra studentene. Det ble holdt fire kollokvier med tilhørende oppgaver, og tre deleksamener, og emnet ble avsluttet med skriftlig eksamen.

Aurélia Lewis holdt tre forelesninger, Randi Hovland to, Mathias Ziegler én, og emneansvarlig Dag Emil Helland holdt de resterende.

Kollokviene ble ledet av stipendiatene Sylvia Varland, Øyvind Strømmand og Svein Støve. Masterkandidat Amanda Edson ble leid inn som kollokvieleder ved én anledning, og stipendiat Hanzhen Wen håndterte deleksamenene.

### Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt
Oppmeldt	171
Møtt	142
Bestått	130
Stryk	12
Strykprosent	7 % av meldte, 8 % av møtte.
Studiepoengproduksjon:	1300

### Karakterfordeling

A: 26, B: 35, C: 22, D: 25, E: 22, F: 12

Gjennomsnittskarakter: C

## **Studieinformasjon og dokumentasjon**

Studieinformasjonen ble lagt ut på Min Side.

## **Tilgang til relevant litteratur**

Læreboka (Stryer) var tilgjengelig på Studia.

## **Oppsummering av studentevalueringen**

### **Deltakelse på spørreundersøkelsen**

Undersøkelsen ble gjennomført via Min Side. 55 studenter deltok, og av disse var 14 studenter på bachelorprogrammet i molekylærbiologi, 15 bachelorstudenter i biologi, 10 bachelorstudenter i kjemi, seks studenter på bachelorprogrammet i nanoteknologi, tre på lærerutdanningen, tre årsstudenter og fire på andre program.

### **Forkunnskaper**

18 studenter oppga at de savnet forkunnskaper, mens 37 gjorde ikke det. På spørsmål om hvilke forkunnskaper de savnet ble det oppgitt at mange savnet kunnskaper i biologi og kjemi.

### **Arbeidsmengde og forberedelser**

65 % av studentenes om svarte på spørreundersøkelsen mente arbeidsmengden var passelig, mens 35 % mente den var litt for stor eller altfor stor. På spørsmål om hva som var arbeidskrevende ble det lagt vekt på at pensumlitteraturen er svært omfattende samtidig som det kreves kunnskaper på detaljnivå.

### **Emnet og forelesningene**

På spørsmål om hvor nyttig studentene synes forelesningene er, svarte en tredjedel av de var lite nyttige eller unyttige, en tredjedel svarte at de var middels nyttige, og den resterende tredjedelen mente forelesningene var nyttige eller svært nyttige. 83 % av studentene synes det er nok forelesninger, mens 17 % skulle gjerne sett at emnet hadde flere forelesninger. Flere studenter kommenterer at de synes forelesningene skulle omfatte så mye at det gikk ut over kvaliteten på innholdet. Randi Hovland trekkes frem som spesielt oversiktlige og forståelige.

## **Kollokviene**

14 % av studentene fant kollokviene lite nyttige eller unyttige, mens 33 % fant dem middels nyttige, og hele 53 % mente kollokviene var nyttige eller svært nyttige. 78 % deltok på bare de obligatoriske kollokviene, mens 22 % også deltok i den fjerde kollokvien som var frivillig. Som svar på hvorfor de 78 prosentene ikke deltok på den siste kollokvien oppga de årsaker som lite tid, prioriteringer mellom forskjellige emner, at de ikke syntes det var så lærerikt, at de glemte den siste, sykdom, prøveeksamen i et annet emne, jobb ved siden av studiene med mer.

## **Semesteroppgaven og presentasjonene**

70 prosent av respondentene mener deleksamenene er litt eller for vanskelige. 29 % mener de var middels vanskelige, og én student mente de var lette. 91 % syntes ordningen med nettbasert deleksamen var bra eller svært bra. Studentene fikk mulighet til å kommentere deleksamenene. Her er et utdrag av kommentarer:

- Dårlig språk og dårlig formulerte spørsmål
- Vanskelig å forstå hva det egentlig ble spurt om.
- For mange spørsmål som læreboka eller forelesningsnotatene ikke ga svar på.
- Misnøye med svaralternativer som gikk på «mest rett» og «mest feil».
- Oppgavene virket tidvis som en øvelse i semantikk.
- Studenter var noen ganger uenige i hva som var riktig svar. De mente at de svarte det boka oppga som rett svar, men at emneansvarlig var uenig med boka.
- En god måte å arbeide litt ekstra med emnet.
- Fungerte godt og ga en pekepinn om hvilke detaljer som er viktige.
- Veldig nyttig med deleksamener! Fin måte å repetere stoffet på.

## **Helhetlig vurdering av emnet**

Studentene er i stor grad fornøyd med informasjonen de har fått gjennom semesteret, og de aller fleste fikk informasjon fra forelesningene, på Min Side og fra medstudenter. To tredjedeler opplyser at mål og innhold i MOL100 stemte overens med forventningene de hadde på forhånd. Omtrent halvparten mente det var litt for stort pensum, mens den andre halvparten synes det var passelig. 18 % av respondentene vurderte MOL100 til å være et dårlig eller svært dårlig emne, 31 % syntes det var middels bra, mens 51 % syntes det var et bra eller svært bra emne.