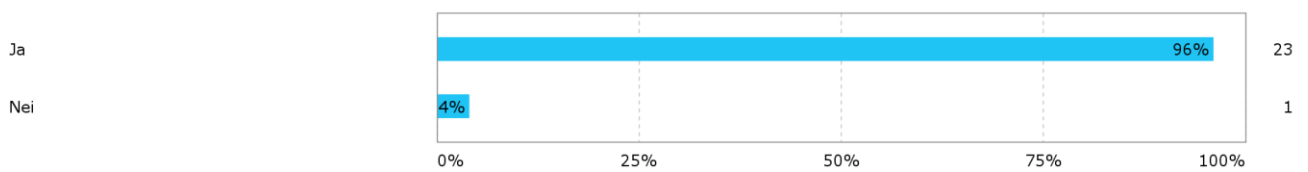


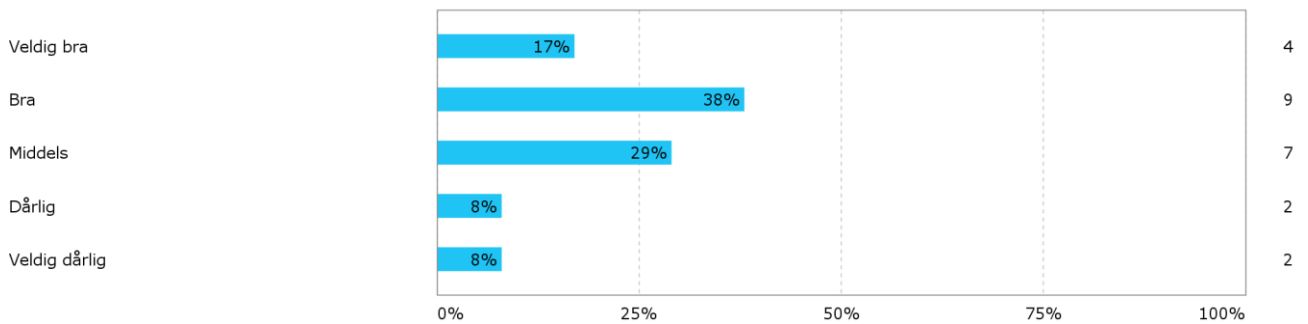
INF101 (kun et utvalg av kommentarene er med i denne rapporten)

	Respondenter	Prosent
Ny	0	0,0%
Distribuert	59	71,1%
Noen svar	0	0,0%
Gjennomført	24	28,9%
Frafalt	0	0,0%
I alt	83	100,0%

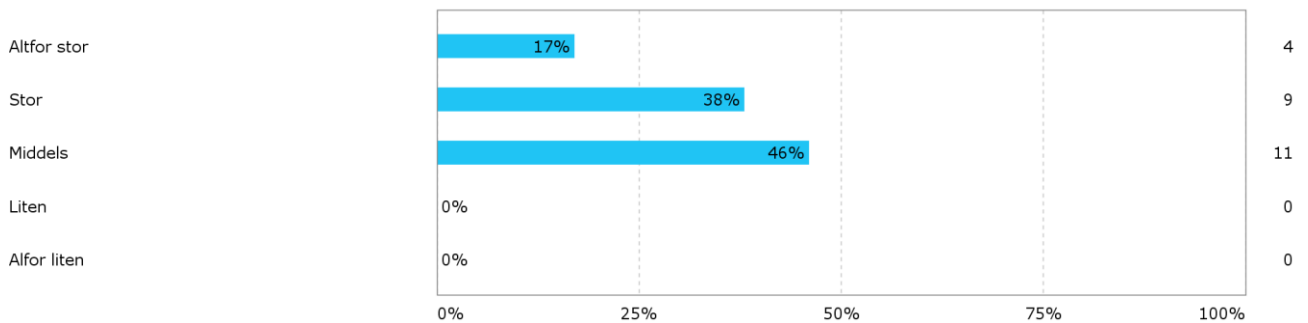
Er det første gang du er oppmeldt i INF101?



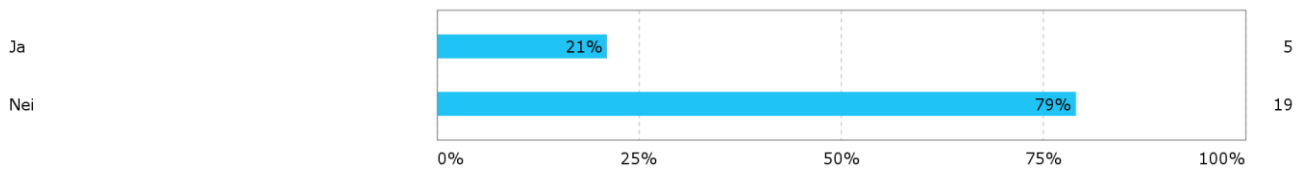
Hvordan var samsvaret mellom kursets formål og innhold?



Hvordan var arbeidsmengden i forhold til omfanget i studiepoeng?



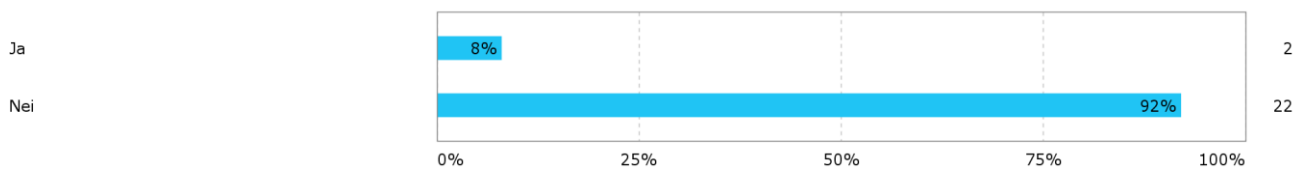
Har du savnet forkunnskap?



Hva har du savnet forkunnskaper i?

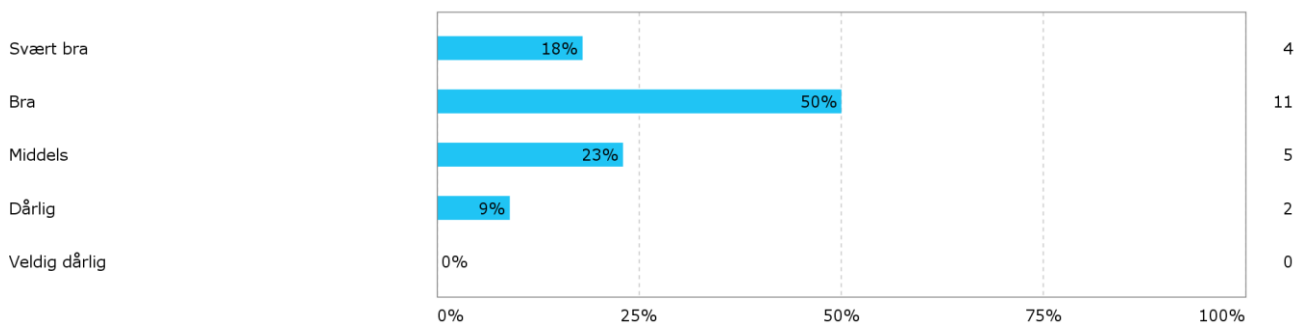
- Faget inf100 skulle helst ha overlappet inf101, men det gjorde det ikke. Det var flere ting som man måtte finne ut selv, som man enten burde ha lært det i inf100 eller inf101.
- Datastrukturer
- Grafteori
- Emnet omhandlet diskrete strukturer (som grafer) vi ikke lærte om før senere i et annet emne.
- Testing, aksiomer, jaxt, interface, kontrakter

Har du trukket deg fra INF101?

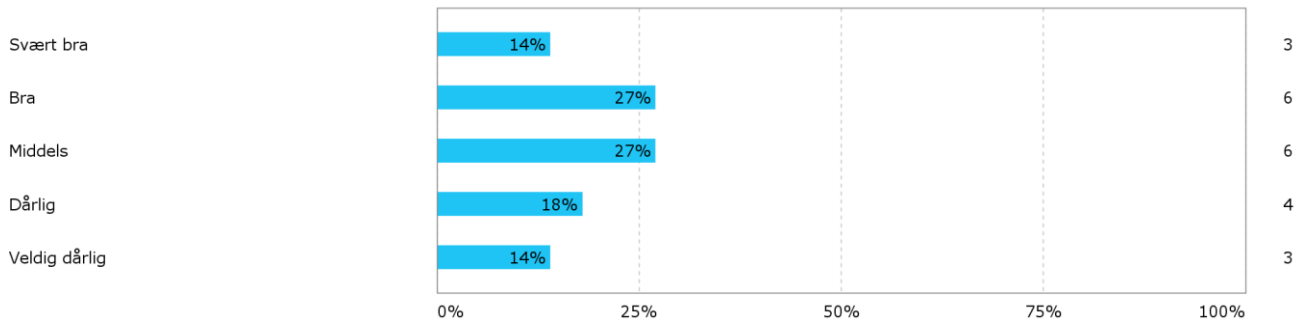


Hvordan fungerte det å ta dette emnet sammen med andre emner du har tatt dette semesteret?

(arbeidsbelastning, tidsbruk, organisering av timeplan etc)



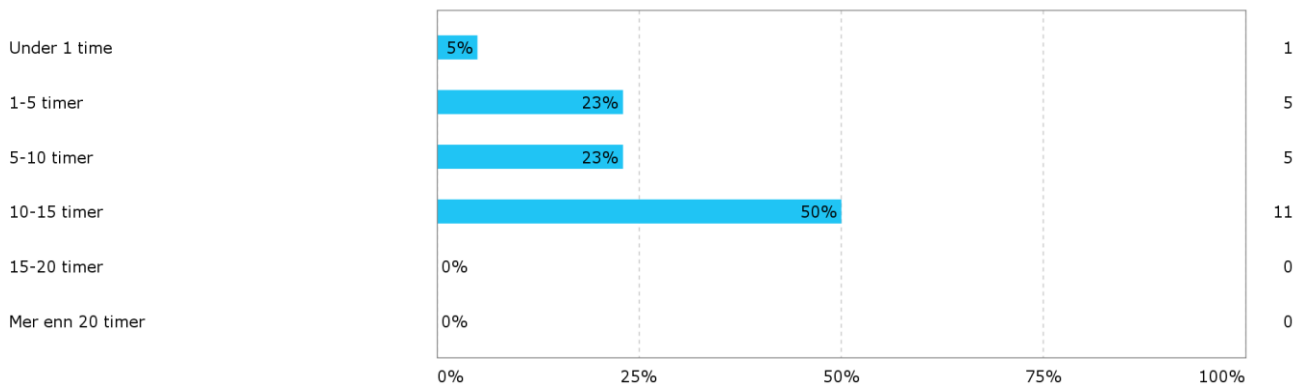
Hvordan fungerte arbeidet med obligatoriske oppgaver?



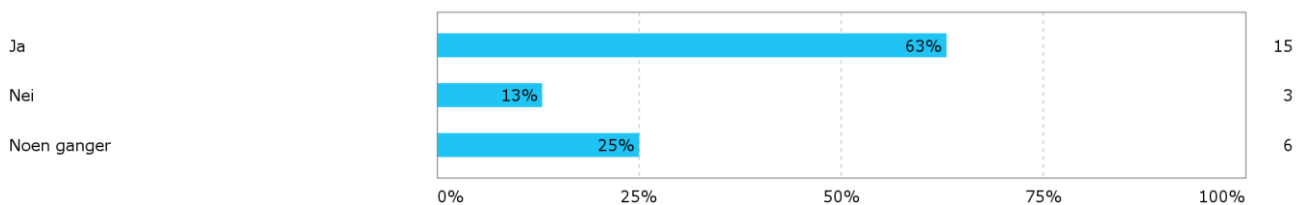
Har du andre kommentarer til organiseringen/innleveringene?

- Rot med oppgavene i innlevering nummer 1 og sent utlevert kode i innlevering nummer 3.
- Kjekt med rød tråd mellom oppgavene
- Vanskelige og viste seg å være lite relevante mtp eksamen
- Prøv å få til en mykere start ved første oblig. Denne kommer samtidig som obliger i andre fag, og gjerne med overveldende mye nytt stoff.
- Gruppelederen gjorde en fantastisk jobb! Både med gruppeøvinger og hjelp til obliger.
- Litt for store innleveringer, mye oppgave tekst og mye nytt i oblig1, så tok lang tid å sette seg inn i den.

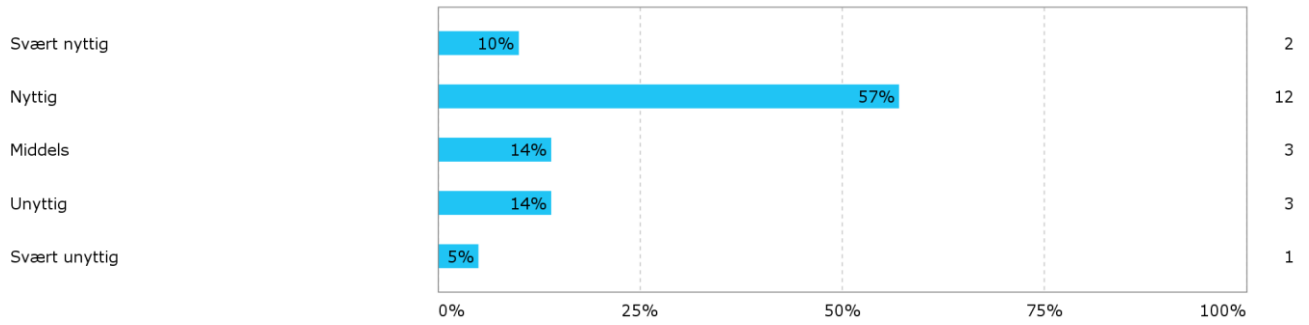
Hvor mye arbeid (timer) har du brukt på emnet per uke?



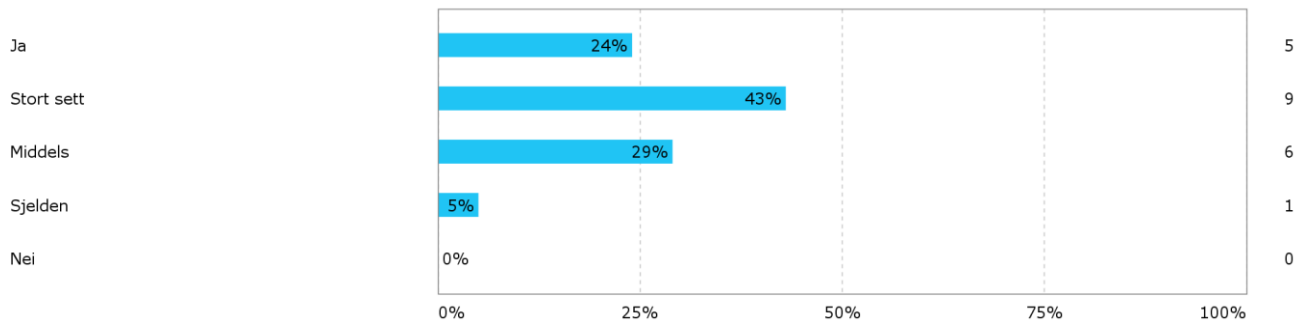
Bruker du å være tilstede på forelesningene?



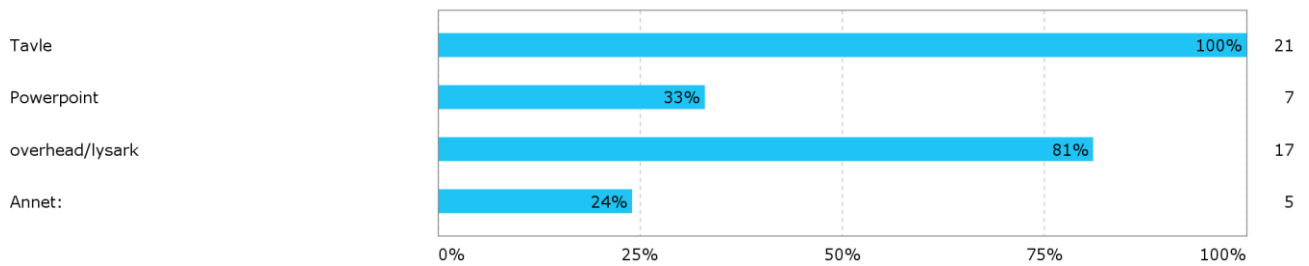
Hvor nyttige eller unyttige vurderer du forelesningene i dette emnet?



Var forelesningene forståelige?



Hvilke media har blitt brukt i forelesningen?

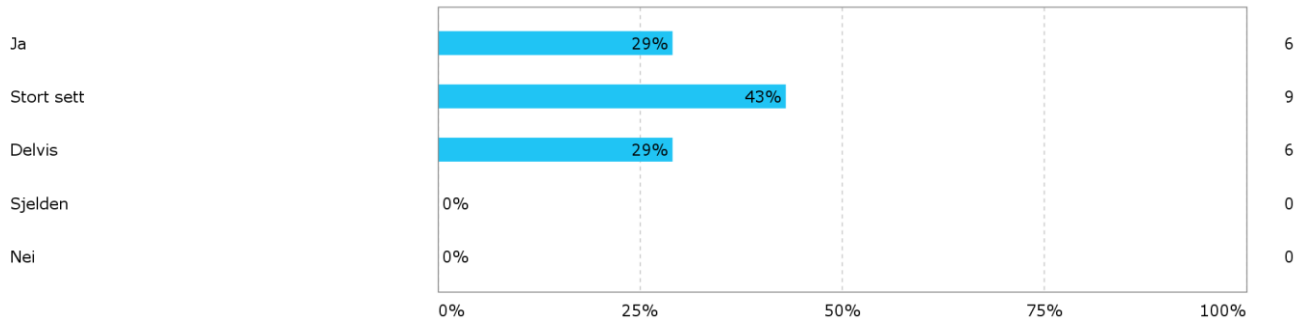


Hvilke media har blitt brukt i forelesningen?

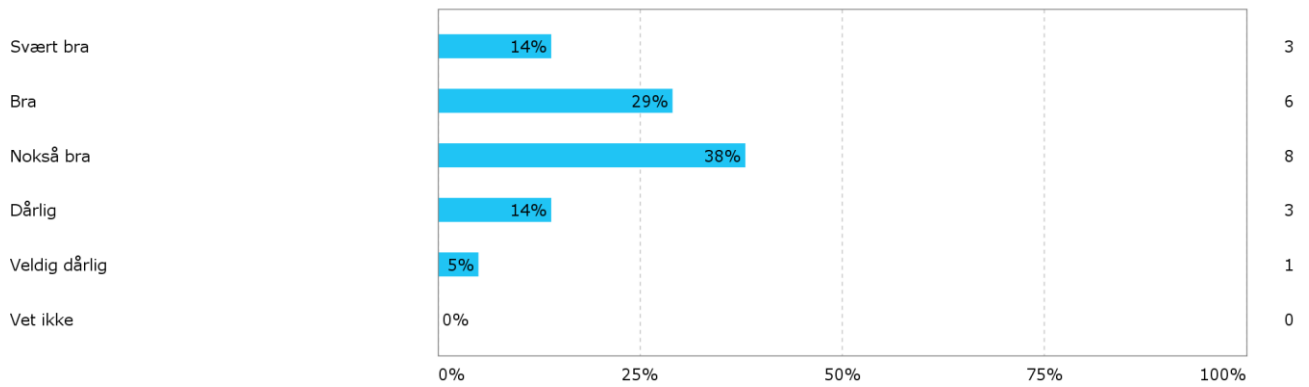
- Annet:

- pc
- Eclipse på prosjektor
- prosjektør med kodeeksempler

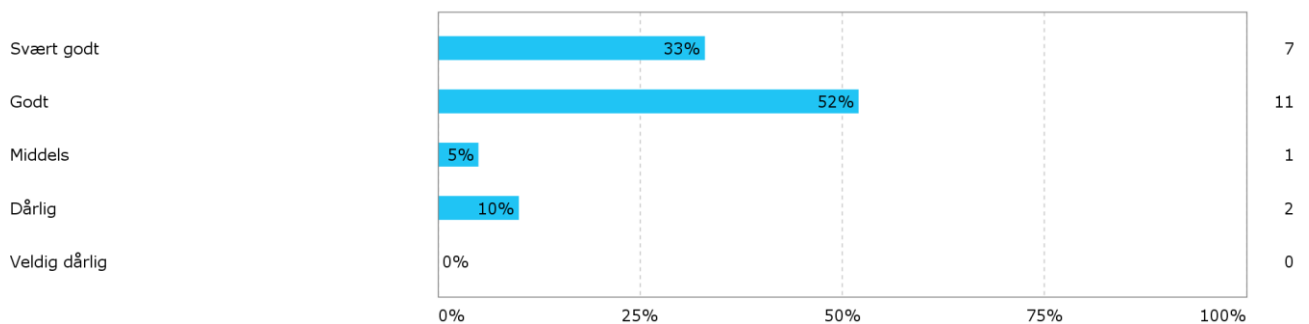
Var brukt media passelig for kurset?



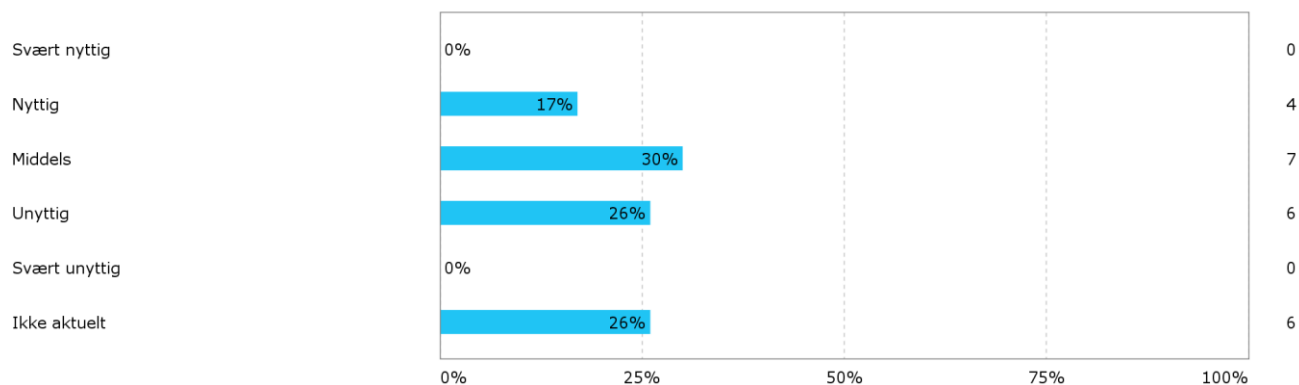
Hvordan var kommunikasjon mellom studenter og foreleser?



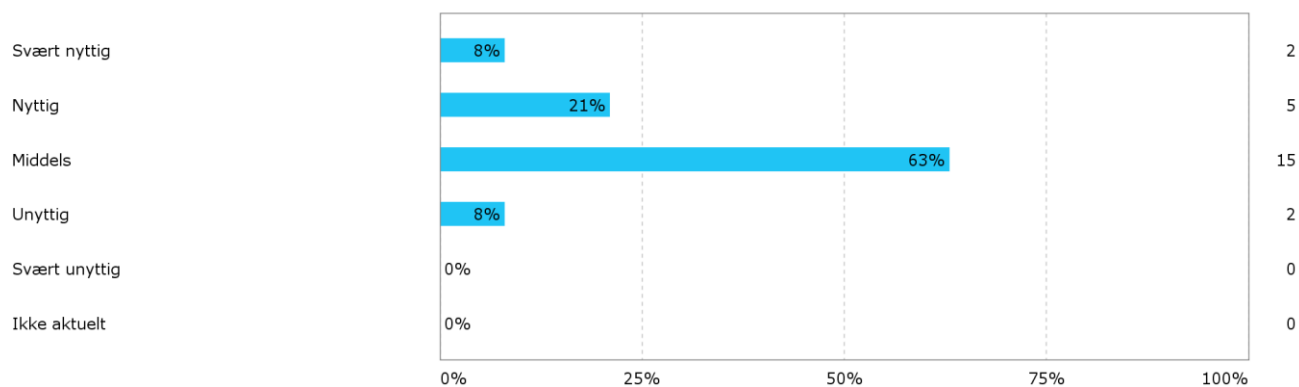
Syns du det virket som om foreleser var godt forberedt?



I hvilken grad har forelesningsnotatene vært nyttige eller unyttige i emnet?



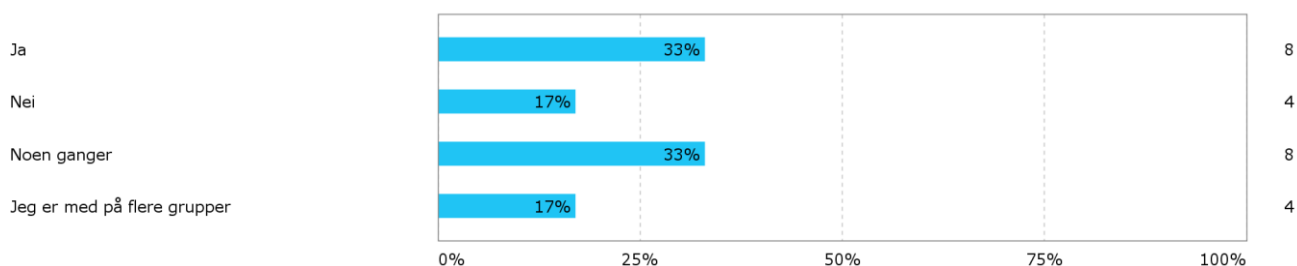
Hvor nyttig eller unyttig har informasjonen/materialet i fillageret på Mi Side vært?



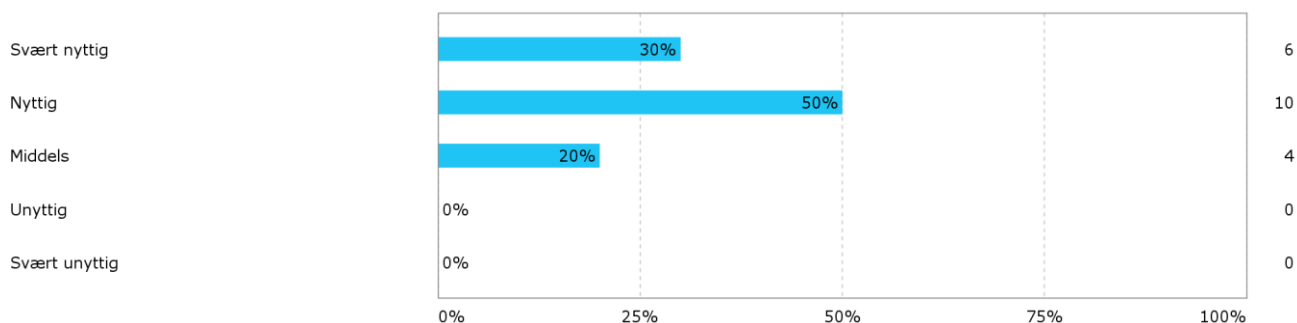
Har du kommentarer til det pedagogiske opplegget (nivå, fikk du nok hjelp, opplegg etc.)?

- Notatet om testing burde vi ha fått første uke, ikke rett før eksamen. Dette hadde hjulpet mye med forståelsen av testing
- Gode seminarledere og fordeling av øvingsoppgaver og obliker.
- Nivået var ganske høyt. Det var nok forventet en del forkunnskaper fra inf100 som ikke var tilstede hos de aller fleste.
- Litt høyt nivå, litt dumt at vi skulle være ferdig med pensum før påske i et såpass krevende fag, og ikke ha noe form for undervisning etter påsken.

Bruker du å være tilstede på gruppeundervisningene?



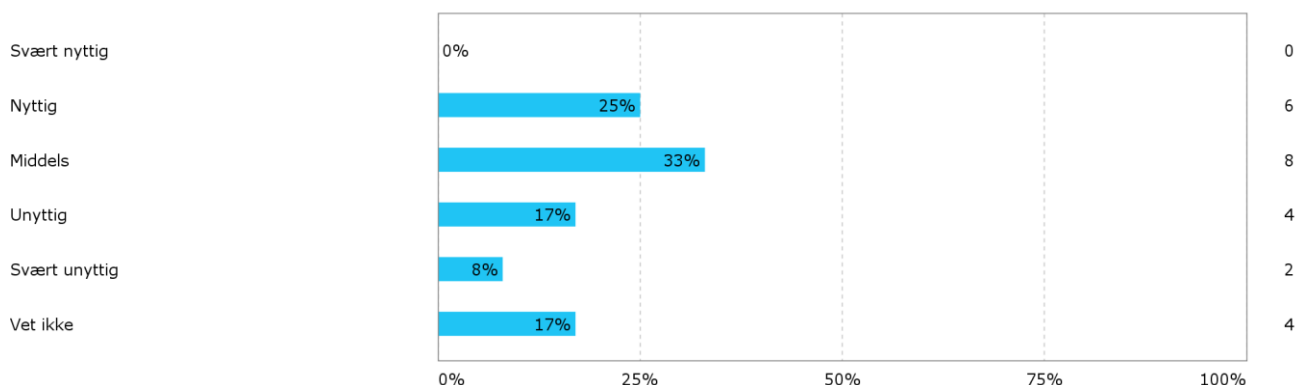
Hvor nyttig eller unyttig vurderer du gruppeundervisningen i emnet?



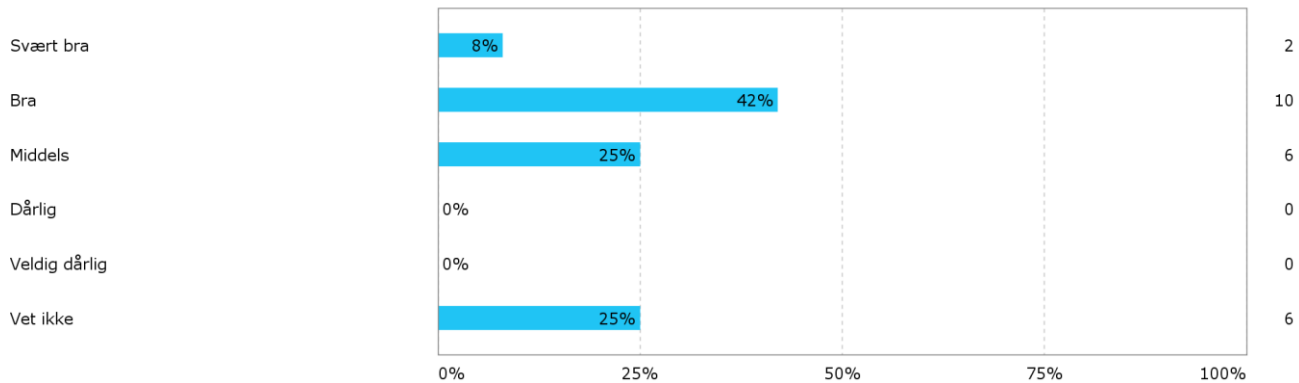
Har du andre kommentarer til gruppeopplegget?

- Det er for få gruppeledere i forhold til grupper, som gjenspeiles på 1,5 times ventetid
- Oppgavene kom ofte ut samme dag som gruppene, så både studentene og gruppelederne fikk ofte ikke mulighet til å se på oppgavene på forhånd.
- kunne gjerne hatt fler grupper i forbindelse med obligene, obligene hadde ofte innleveringsfrist rundt onsdag og vi hadde grupper på torsdag/fredag, og da var det vanskelig å få hjelp til obligene når man nærmet seg fristen.

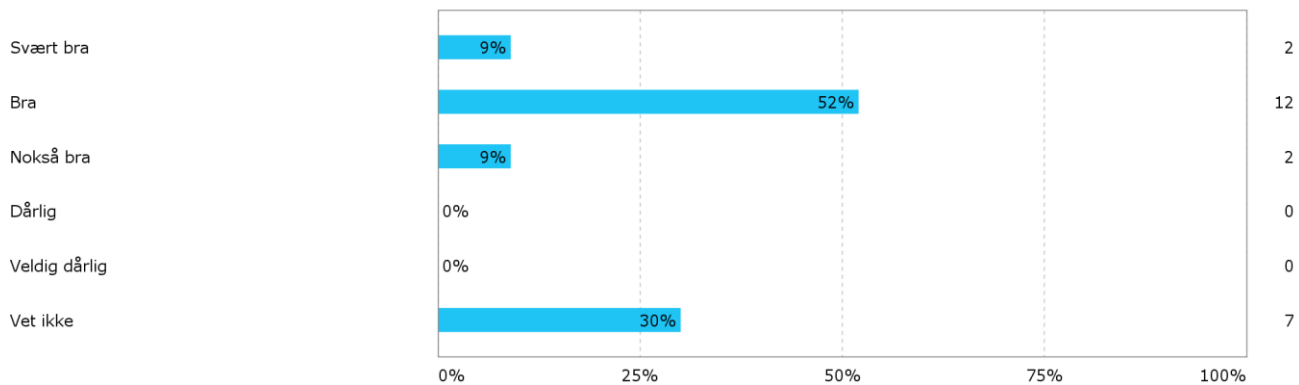
Hvor nyttig eller unyttig var læreboken?



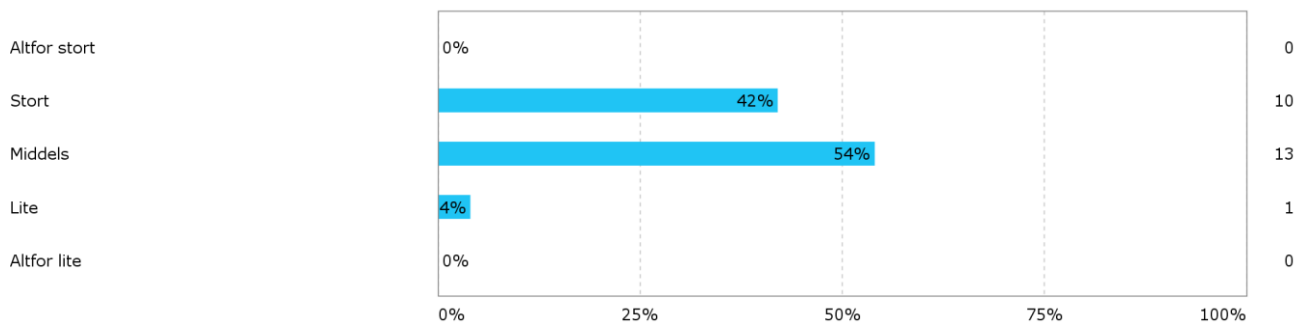
Hvordan har bruken av verktøy i kurset fungert?



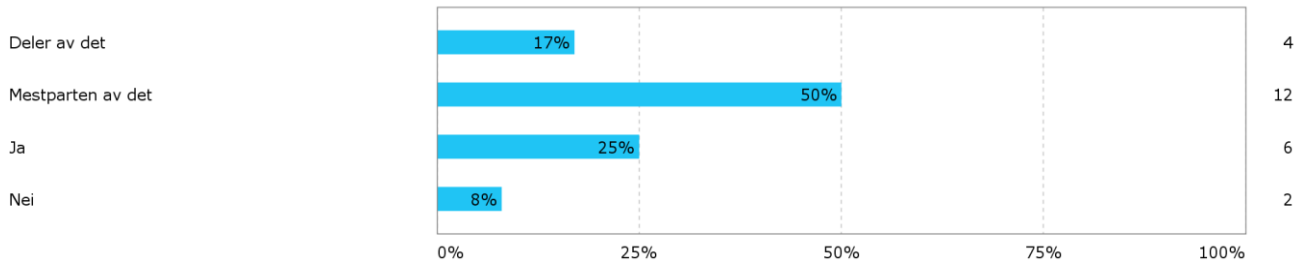
Hvordan har bruken av datamaskiner i terminalrommet fungert?



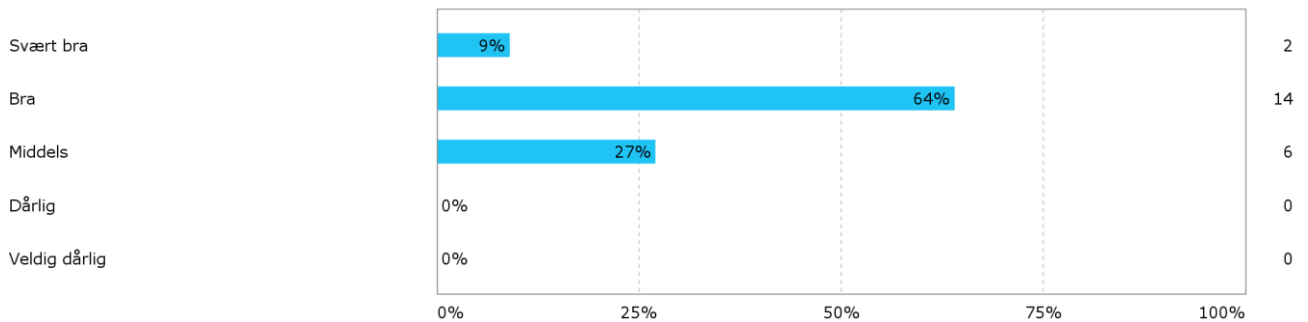
Hvordan vurderer du omfanget av pensum?



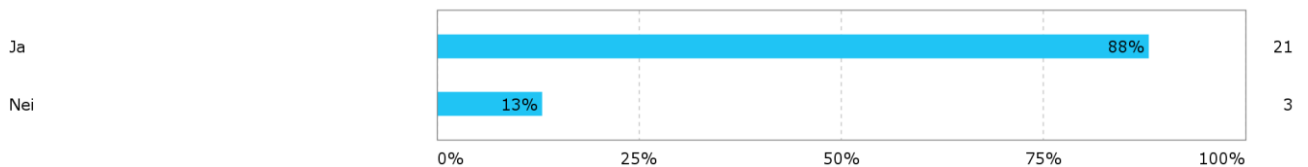
Har du lest pensumet til INF101?



Hvordan vurderer du pensumets innhold?



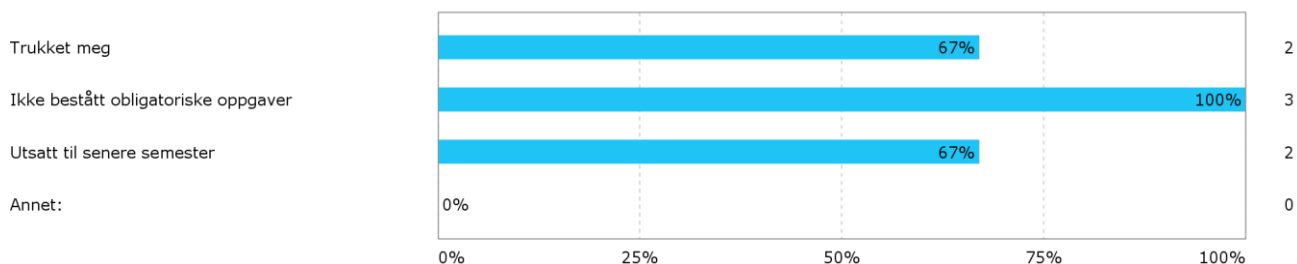
Har du tatt eksamen i INF101 dette semesteret?



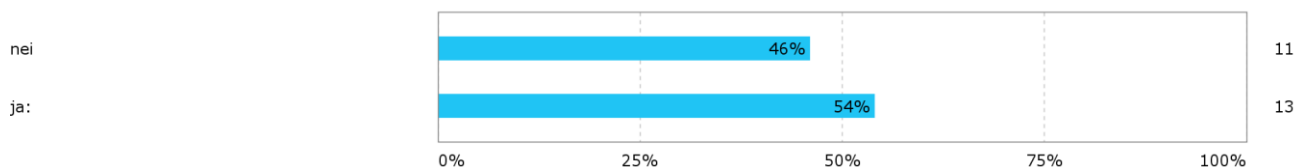
Hvordan var samsvar mellom forelesningene og eksamensoppgaven?

- Bra, da var ikkje noko på eksamen som ikkje var gjennomgått på forelesingane.
- Mye som ikke er tatt med i forelesninger.
- Godt samsvar, men eksamen var mer teoretisk og kunnskapsbasert enn forventet.
- Helt ok, liker ikke eksamenformen da. Programmering på papir er ulogisk, vil aldri skje i virkeligheten og gjør vondt i fingrene. :)
- Eksamensoppgave gikk blant annet ut på å utforme kontrakt. I forelesningene og på den obligatoriske oppgaven fokuserte vi mer på å implementere kontraktene.
- Jeg synes eksamen var altfor teoretisk, med veldig lite kodeskriving. Den koden man skulle skrive var relativt enkel(ingen tabeller, løkker, gensjike klasser, lenkedestrukturer, grafer osv). så synes eksamen var litt feil i forhold til det vi har lært i kurset.

Hvorfor tok du ikke eksamen dette semesteret?



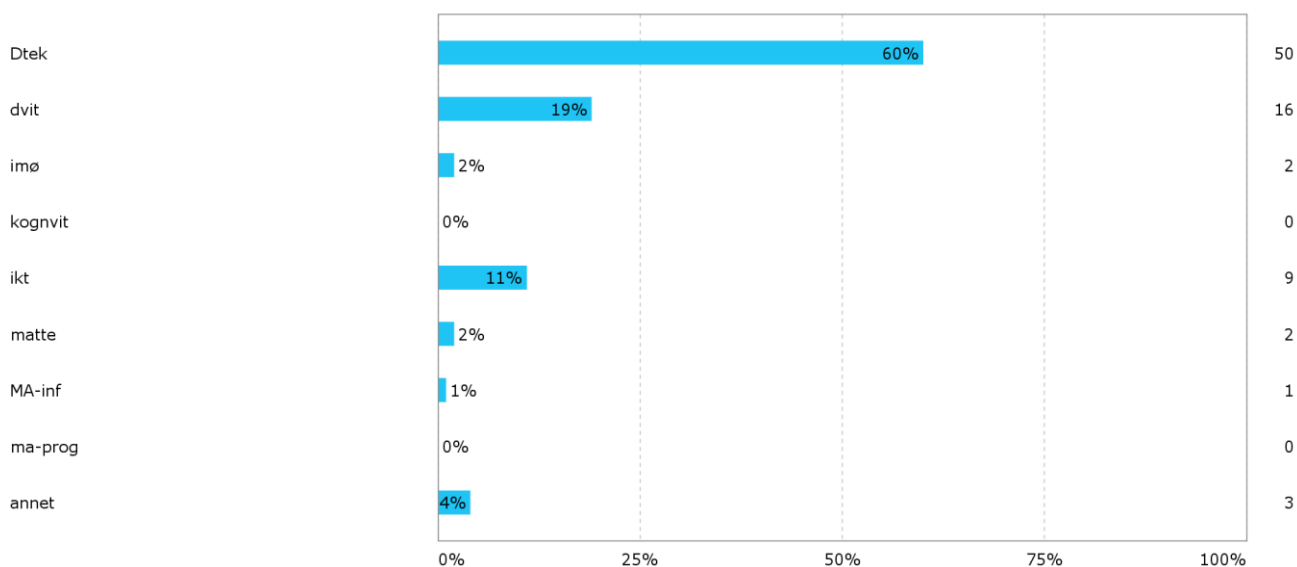
Har du generelle kommentarer til emnet/forslag til forbedring?



Har du generelle kommentarer til emnet/forslag til forbedring? - ja:

- Mindre forskjell i nivå fra INF100 til INF101
- Ha samsvar mellom eksamen og obligene
- Hvis foreleser skal gjennomgå emner som ikke står i boken så hadde det vært fint om han enten gjør forelesninger obligatoriske eller si ifra om det på forhånd.
- Ja, vi kan programmere på datamaskiner, som i virkeligheten :P
- Senke nivået noe.
- Bruke mer tid på testing
- Dersom faget skal ha en så teoretisk eksamen som vi hadde, burde det i forelesninger og spesielt i obligatoriske innleveringer fokuseres mer på teori.

Studieprogram



Språk

bokmål

nynorsk

engelsk

