

Emnerapport vår 2013

SANT 103 (Materialitet: miljø, stad og økonomi)

Emneansvarlig: Ståle Knudsen

Forelesere: Ståle Knudsen (11) og Mary Bente Bringslid (1), Anette fagertun (1)

Emnerapporten er blitt forelagt for og behandlet i undervisningsutvalget ved Institutt for sosialantropologi.

Emnets oppbygging

Undervisningsform: Forelesninger, 13 a 2x45 minutter. Seminarer: studentene fordelt på 3 seminargrupper. Gruppene møter til 7 dobbelttimer over en 8 ukers periode.

Obligatoriske arbeidskrav: Obligatorisk oppgave. Oppgaven på ca. 1500 ord skrives i løpet av 7-10 dager halvveis i emnet. Studentene ble gitt et valg mellom to oppgavetekster. Oppgavene vurderes til bestått eller ikke bestått. Det gis utfyllende skriftlig tilbakemelding fra seminarlederne. Oppgaven er ment som en øvelse i å skrive et akademisk essay om et tema som dekkes av pensum og undervisning. Studenten må ha bestått obligatorisk oppgave for å kunne gå opp til eksamen.

Eksamensform: 8 timers skoleeksamen. Studenten måtte besvare to oppgaver og kunne velge mellom to oppgavetekster i hvert sett.

Oppsummerende statistikk

Vurderingsmeldte studenter

	Undervisnings- /vurderingsmeldte	Møtt	Bestått
Antall studenter	86	63	52

Karakterfordeling

	A	B	C	D	E	F
Ant. Stud.	7	12	16	10	7	11

Strykprosent:

Evaluering av emnet

Evalueringsform: a) Prosessuell evaluering: kontinuerlig kontakt mellom foreleser og seminarledere. Foreleser besøkte seminargruppene i begynnelsen av semesteret.
b) Midtveisevaluering: Etter ca. en tredjedel av perioden emnet ble undervist brukte seminarlederne en time med seminargruppene til samtaler om hovedsakelig pensum og forelesninger. Det som kommer fram ble videreformidles til foreleser muntlig og via e-post. Bare omtrent halvparten av studentene synes halvveisevalueringen var nyttig. Dette skyldes nok rett og slett at det bare er ca. halvparten av studentene som møter på seminarene.

- c) Et spørreskjema som dekker tema som ikke dekkes av den muntlige evalueringen i seminargruppene ble delt ut på siste forelesning (43 fylte ut spørreskjema). Her er det seminargruppene, studentens deltakelse og oppfattet læringsutbytte som er det sentrale.
- d) Kontinuerlig kontakt mellom lærer og studenter gjennom e-poster og samtaler med enkeltstudenter i pauser og etter forelesninger.

Pensum:

Tidlig i semesteret synes en del studenter at pensumet var noe oppstykket og at det var en utfordring å se sammenhenger. Det ble imidlertid meldt i midtveiseevalueringen at «det er bra at...foreleser trekker linjer og sammenhenger til pensum som er fordelt på forskjellige bolker». I spørreundersøkelsen mente 97% av respondentene at de synes pensum gir gode eksempler på tematikken som dekkes av emnet.

Forelesningene:

Deltakelse: Oppmøtet på forelesninger mellom 30-45 studenter på hver forelesning.

Tilbakemeldinger: Noe over halvparten (58%) av de som besvarte spørreskjema mente at forelesningene hadde vært svært viktige for deres faglige progresjon. Fra midtveiseevalueringen meldte seminarlederene at «foreleseren har god formidlingsevne. De synes det er tydelig at foreleser liker faget sitt, og dette gjør det også mer spennende for studentene» og «forelesningene fungerte bra, i riktig tempo og med gode eksempler slik at artiklene ble klarere». Studentene likte godt at også tavle ble brukt i undervisningen. Bare 9% av studentene mente de møtte godt forberedt til forelesningene.

Seminarene:

Deltakelse: 25 studenter (ca. halvparten av de som fulgte forelesningene og som møtte til eksamen). Seminarlederene rapporterer at grupper der studentene møter forberedt og er aktive fungerer best. Bare ca. halvparten av studentene meldte at de møtte godt forberedt til seminarene.

Opplevd læringsutbytte: Et stort flertall (80%) sier at deres opplevde læringsutbytte stemmer godt overens med de gjengitte læringsutbyttebeskrivelsene for et av punktene i læreutbyttebeskrivelsen (vil du si at du ved emnets slutt kan gjøre rede for sentrale debatter i sosialantropologiske studier av økologi, økonomi, ting, sted og rom, med vekt på hvordan materielle vilkår preger utformingen av menneskelige levevis verden over?), mens 55% melder dette for et annet punkt i læringsutbyttebeskrivelsen (vil du si at du ved emnets slutt kan gjøre bruk av begrep og perspektiv som er nyttige i analysen av materielle dimensjoner i menneskelig virksomhet?).

Oppfølging:

Emnet: Se på samsvar mellom pensum og læreutbyttebeskrivelse. Vurdere alternative måter å organisere seminarene slik at flere studenter møter, er aktive og møter bedre forberedt.