

Emneevaluering

Emnekode og navn: FARM103, Samfunnsfarmasi I

Evalueringen er behandlet i Programutvalg for Farmasi 13.3.13

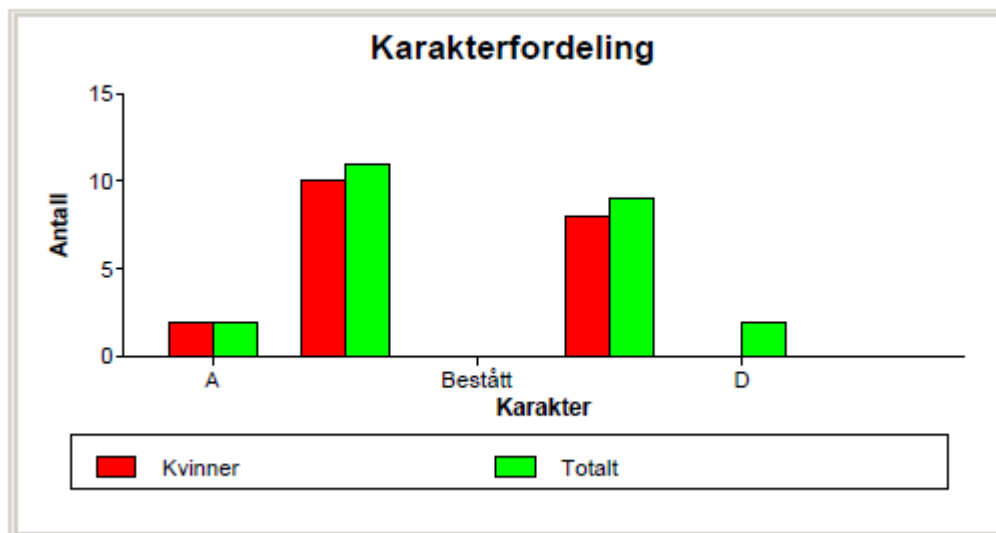
Etter behandling i PUF skal rapporten legges inn i studiekvalitetsbasen. Emneansvarlig har ansvar for dette.

Innledning

Litt statistikk for eksamen:

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	24	20	4
Antall møtt til eksamen:	24	20	4
Antall bestått (B):	24	20	4
Antall stryk (S):	0	0	0
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	B	B	C
Antall med legeattest (L):	0	0	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakterfordeling



Det har tidligere vært få stryk på eksamen i FARM103, men denne gang var det ingen. Emneansvarlig vurderer ikke at eksamen er for enkel. Som ekstern sensor ble en erfaren apotekfarmasøyt benyttet. Hun mente at studentene gjorde det svært bra og hadde lært mye på den tiden de har hatt.

Oppfølging av tidligere evalueringer

Det var ikke mye kritikk på forrige evaluering, men et punkt var at et par apotek hadde veldig dårlig tid til hospiterende studenter og på et apotek var de ikke forberedt i det hele tatt. Har igjen presisert for apotekerne at det er viktig at en person har ansvar for hospitanter og at hele personalet er informert om opplegget.

En foreleser som har hatt mange generelle forelesninger i 2011 og tidligere, er sluttet og erstattet av to stipendiater – dermed ble en del ting annerledes i 2012.

Faglærers vurdering av gjennomføring

Kurset ble gjennomført etter tilnærmet samme plan som tidligere år, men med ovennevnte endring i forelesere. Mange eksterne forelesere, representanter for forskjellige stillinger farmasøyter kan inneha, ble benyttet igjen i år.

Av de 24 som startet på farmasistudiet sommeren 2012 gjennomførte alle FARM103 og besto eksamen. Gjennomsnittskarakteren er midt mellom B og C.

Lærebok i emnet er: Granås og Bakken, Samfunnsfarmasi, Fagbokforlaget 2010. Overgang fra engelsk til norsk lærebok i 2010 har sannsynligvis gjort lesingen enklere for studentene. Det blir lettere å få overblikket over emnet når pensum finnes i en lærebok, som tar for seg nasjonale forhold, enn når en må lese generelle ting i en engelsk lærebok og mens nasjonale forhold bare foreleses. I tillegg til læreboken har studentene fått utlevert Felleskatalogen og Norsk Legemiddelhåndbok, selv om disse nå også finnes i digital utgave. Foreløpig kan digitale utgaver ikke benyttes på eksamen, mens de to papirbøkene er tillatte hjelpemidler.

Rammevilkår:

Undervisningslokaler ved IGS i Kalfarveien er ikke ideelle (søyler midt i rommet, små rom) mens noen undervisningsrom på Haukeland sykehus fungerer bra. En foreleser ønsket PC-stue, dette fungerte veldig bra. Det ble en del kollisjoner med ikke-timeplanlagte kollokvier o.l. i MAT101. Dette er tatt opp med instituttet og vi har håp om at alt vil bli timeplanlagt høsten 2013. Fremdeles står vi overfor problemet med forskjellige tidsfrister på timeplaner på de to fakultet.

Studentevalueringer og kommentarer til disse:

Evaluering ble gjennomført i SurveyXact januar 2013. 9 av 24 studenter besvarte fullstendig mens en av 24 bare besvarte delvis. Etter ønske fra de eksterne forelesere ble studentene bedt om å evaluere hver enkelt forelesning på en skala fra 1 (veldig dårlig) til 6 (veldig bra) og i tillegg gi kommentarer. Hospitering, PBL og gruppearbeid ble også evaluert og det ble gitt noen generelle spørsmål om motivasjon, tid brukt på studier, studentmiljø o.l.

Alle 10 studenter var like motivert (3) eller mer motivert (7) til å bli farmasøyt etter første semester, enn da de startet på studiet. Ni av 10 forventet å fullføre studiet, mens en var usikker. Studentene brukte mellom 0 og 50 timer på studier hver uke – flesteparten brukte 30-40 timer, derav 0-20 timer på FARM103. Studentene opplever FARM103 som relevant for farmasistudiet (gjennomsnitt 5,2 på skala 1-6 der 6 er «i svært stor grad»).

Vurderingen av de enkelte forelesere gav poenggjennomsnitt mellom 3,8 og 5. Ingen forelesere fikk bedømmelsen «veldig dårlig» (1) og bare én foreleser fikk 2 poeng av en student. Studentene opplevde å ha god kontakt med foreleserne og beskrev de fleste som veldig engasjerte og kunnskapsrike. De var veldig fornøyd med å få PowerPoint presentasjoner utlevert på forhånd for å gjøre notater på dem underveis. Viktigste kritikk var at 4 timer – spesielt kl 12-16 – var for lang tid å ha forelesning. Det kom også frem ønske om repetisjon av og til. Dette kan være litt vanskelig når vi har eksterne forelesere, men er klart et poeng.

Hospitering i apotek foregikk 3 påfølgende mandager. De fleste ble godt mottatt og hadde godt utbytte av hospiteringen, men ikke alle opplevde like bra oppfølging fra kontaktperson i apoteket. Noen fikk være med på mye forskjellig og kom til en oppsatt plan for dagene, mens andre opplevde «dødtid» fordi personalet var veldig travle. Vi ønsker fortsatt å ha hospitering, og må sannsynligvis bare godta at det er forskjell på apotek. Umiddelbart etter neste hospitering bør vi ta dette opp og notere oss hvilke apotek som har fungert bra/mindre bra, men samtidig er utskifting i personale og ledelse relativt vanlig, så det som er bra det ene året, er det ikke nødvendigvis det neste eller omvendt.

PBL ble vurdert som bra. Positivt å jobbe i gruppe og prøve av argumentene sine på hverandre. Noen opplevde det som urettferdig for de som måtte fremlegge. Det indikerer at vi må ha flere fremlegginger, så det blir mer naturlig for studentene.

Gruppearbeid om legemidler i verdenssamfunnet. Dette er vi ikke selv fornøyd med fordi det egentlig ikke fungerer som et gruppearbeid, men som individuelle oppgaver, som stykkes sammen til slutt. Studentene vurderte det som bra – det var mye interessant stoff og de lærte mye, men samtidig er gruppearbeid noe en må lære – det fungerer ikke automatisk bra.

Besøk på sykehusapoteket var veldig interessant for studentene, mest fordi det viste hva de kan jobbe med i fremtiden. Det var ingen negative erfaringer med besøket. Besøket på PET-senteret var ikke helt så spennende, men fremdeles bra. Igjen var det positive at de fikk se muligheter for fremtiden, mens det negative var at de forsto veldig lite av forelesningen og dermed oppfattet den som for lang. Dette vil vi naturligvis melde tilbake til de ansvarlige for besøket.

Emnet har svart godt til studentenes forventninger og økt deres innsikt og forståelse for faget og dets metoder.

Endringer:

Det planlegges ikke store endringer i emnet.

Vi vil forsøke å unngå forelesninger 4 timer etter hverandre, men om det blir mulig avhenger helt av timeplanen for de øvrige emner i første semester.

Ideen om å starte hver time med en kort repetisjon, vil vi diskutere i faggruppen og se om vi kan få til – om ikke hver gang så der det er mulig.

Informasjonen til apotekene i forbindelse med hospitering må vi gjennomgå på nytt. Det er mulig at vi kan gjøre den bedre, men det er også mulig at vi bare må be apoteker gjøre opplegget kjent for personalet.

Gruppearbeidene må vi gå igjennom og revidere, siden de har vært brukt over flere år. Vi er ikke i tvil om at vi må ha gruppearbeid og fremlegging, men vurderer om vi kanskje skal ha mer.