

Emnerapport for høsten 2012:

DIKULT106: Kultur og normer i informasjonssamfunnet

Faglærers vurdering av gjennomføring

Emnet er lagt opp med tre moduler, hver på tre uker med to forelesninger hver uke. Etter hver modul hadde studentene en uke til å skrive en oppgave. Studentene fikk tilbakemelding i grupper av undervisningsassistenter, og på slutten av semesteret valgte studentene to oppgaver som de utvidet og forbedret ut fra tilbakemeldingene, og leveret som sin mappe til vurdering.

Tilgang til relevant litteratur: Gjennom Studia, web og studentportalen. Mye av pensum var digitalt tilgjengelig.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: OK. Ville vært bedre å hatt et seminarrom enn et IKT-rom, da det ikke er behov for at studentene har datamaskiner.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Vi ønsket å prøve ut underveisevaluering med en fokusgruppe, men dette ble ikke helt gjennomført. Da faglærer introduserte konseptet var mange av studentene skeptiske, og mente at det var for mye arbeid for dem og unødvendig. Etter lett press fra faglærer fikk vi likevel en fokusgruppe, men faglærer fulgte ikke godt nok opp og det ble dessverre ikke helt oppfulgt etter intensjonene. Dette beklager faglæreren, men den manglende entusiasmen fra studentene gir også grunn til å stille spørsmål ved om fokusgrupper egentlig er en tjenlig form for evaluering.

Vi gjorde i tillegg to undersøkelser gjennom Miside, en midtveis i semesteret og en på slutten av semesteret. 15 studenter svarte på den siste undersøkelsen.

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Som i tidligere år er det stor enighet om at **strukturen med tre moduler og oppgaveskriving underveis fungerer godt** og er noe vi bør beholde. Det ble også påpekt av flere at det var lettere å jobbe med eksamensmappen når man allerede hadde begynt å skrive oppgavene tidligere i semesteret. En student mente imidlertid at det var vanskelig å fortsette å jobbe med en oppgave da han/hun følte at oppgaveutkastet var en "ferdig" tekst.

Flere studenter skrøt av **tilbakemeldingsgruppene** i sluttevalueringen, og det er godt å vite siden det er første året vi bruker masterstudenter som undervisningsassistenter på slike grupper. Av 15 som svarte på underveisundersøkelsen som ble gjort rett etter første tilbakemeldingsgruppe svarte alle unntatt en at de hadde hatt nytte av gruppen og tilbakemeldingene. Åtte var svært fornøyd, fire ganske fornøyd og en slett ikke fornøyd.

Når det gjaldt hva som kunne forbedres var det ikke stor enighet blant studentene. Ting som nevnes av enkeltstudenter men ikke av flere inkluderer:

- Det burde vært lagt opp til mer deltagelse fra studentene i forelesningene
- Mindre pensum
- Noen forelesninger var ikke tett nok opp til pensum
- Bruk mer Powerpoint i undervisningen, særlig som støtte siden forelesningene er på engelsk
- Legg opp flere filmer om temaene på pensum

Tre studenter skrev at forelesningene i digital medieetikk var for tett på boken med for lite diskusjon. To skrev at de ikke likte "hjemmeleksene" som ble gitt til forelesningene i modulen om overvåkning og slike lekser evt burde henge tettere sammen med de tre store oppgavene. Tre skrev at de syns det var vanskelig å forholde seg til informasjon gitt både på Misode og på bloggen.

Ev. underveistiltak:

Ingen.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Emnet fungerer godt. Vi bør fortsette å bruke masterstudenter som ledere av tilbakemeldingsgruppene, men gjerne gi enda mer kursing i hvordan gjøre dette på en god måte. Vi bør også prøve å jobbe mer med studentdeltagelse i forelesningene.