

Evalueringsrapport Noli103 våren 2012

Rapporten er basert på svarene studentene ga på elektronisk spørreskjema (se under).

Undervisning:

Tretimers **forelesninger** to ganger i uken, med åpne uker, særlig mot slutten av semesteret. Dette var en prøveordning som ble særlig tatt opp i spørreskjema til studentene. Disse var mer positive enn ventet. Som foreleser var erfaringen at man fikk lite til av studentaktivitet i midttimen (som var tenkt) og at undervisningsfrie ukene skapte for mye avstand til studentene og at de lange forelesningene var utmattende for både foreleser og tilhørere. Studentene trenger dessuten å få lesebyrden spredt utover semesteret best mulig. Dette forsøket blir neppe fulgt opp, selv om det jo kan være godt for forskningen å samle undervisningen.

Evalueringen viser at studentene stort sett er fornøyde med foreleserne og trekker særlig fram enkelte forelesere (anonymisert under).

Kollokvietilbud på en totimerssamling i uken. Fungerer bra, under halvparten av studentene deltar, men uten tvil et viktig tilbud for de mest motiverte.

Veiledning (20 min) på obligatorisk oppgave om litteraturhistoriografi. Det er litt uenighet blant studentene vedrørende den obligatoriske oppgaven, som de får muntlig veiledning på. Hovedinntrykket er imidlertid at dette fungerer positivt. Det er også nyttig for faglærerne å snakke med den enkelte student underveis, det kan gi en god pekepinn om stemning og tilstand blant studentene. En løsning med utvidet, karaktersatt semesteroppgave hadde vært å foretrekke, som man hadde før, men dette er kuttet av ressurs hensyn. Den obligatoriske oppgaven som skal bestå etter veiledning setter visse krav til selvstendig arbeid og litteraturleting. Om studentene er ambivalente til dette, må det sies å være pedagogisk positivt.

Pensum:

Noen studenter synes det er mye å lese, men dette er ikke en allmenn oppfatning. Pensumet har ligget relativt uforandret lenge, men en større omlegging vil være ressurskrevende og ser foreløpig ikke ut til å være noe studentkrav.

Konklusjon

Tilbakemeldingene fra studenter og forelesere er tilfredsstillende. Få studenter er direkte misfornøyde, men flere kunne vært "svært fornøyde". Det vil sannsynligvis forutsette modernisering av pensum og først og fremst større ressursbruk. Det er tradisjonelt lav strykprosent på faget, men et relativt stort frafall. Man ser det imidlertid ikke som et ubetinget mål å få de minst motiverte gjennom, da studiet kvalifiserer til norsklærer i videregående skole.