

Semesterevaluering, 4 semester- Integriert masterprogram i Farmasi

Emnekoder og tittel: FARM236- Legemiddelkjemi, FARM238- Farmakognosi, inkl. botanikk, FARM250- Analytisk kjemi.

Emneansvarlige: Bengt Erik Haug (FARM236), Torgils Fossen (FARM238), Svein A. Mjøs (FARM250)

Institutt: Kjemisk Institutt

Semester: Vår 2012

Innledning:

Etter vedtak på PU-møte i farmasi den 23.05.12, sak 11/12, ble det våren 2012 gjennomført semesterevalueringer av farmasistudiet. Vår 2012 ble det foretatt semesterevalueringen av 4. og 8. semester. Den skriftlige evalueringen av 4. semester ble fulgt opp med et påfølgende evalueringsmøte med studenter, emneansvarlige samt Svein Haavik (leder Senter for Farmasi). 8.semester er praksisperioden FARM204, og grunnet semesterets spesielle form, ble det ikke holdt et evalueringsmøte i etterkant.

Evalueringsmøtet for 4. semester ble holdt den 14.09.12, det var 10 (av totalt 19) studenter som møtte opp. De emneansvarlige, Svein Haavik og Trine Pernille Klokkeud (studiekonsulent-farmasi) var også tilstede.

Hensikten med evalueringen er å se på semesteret i sin helhet, og i større grad kunne vurdere semesterets koordinering i farmasistudiet, arbeidsfordeling mellom emnene og emnenes relevans i forhold til farmasistudiet.

Sammendrag av studentenes emneevaluering:

Evalueringen ble sendt ut til 19 studenter, 9 studenter gjennomførte, 1 student ga ufullstendige svar. Evalueringen var anonym.

Det var i stor grad samsvar mellom de resultater som kom frem i evalueringen og de synspunkter studentene kom med på evalueringsmøtet som ble holdt i ettertid.

Gjennomsnittlig bruk av timer pr. uke på studier var 38.7 t.

I antall tidsbruk pr. emne ser vi at studentene bruker betydelig mindre tid på FARM238- Farmakognosi. Det ble også kommentert at «pensum i FARM236 er vesentlig større enn i FARM238 og at likt antall studiepoeng derfor er en skjevfordeling».

Studentene evaluerte de ulike deler av emnene på en skala fra 1-5, hvor 1 er Svært dårlig, og 5 er Svært godt:

Emnets relevans i farmasi: Studentene har i stor grad gitt spredt tilbakemelding på emnene fra dårlig til Svært godt. Ved gjennomgang av dette med studentgruppen ble det kommentert at det ikke alltid er like lett å se relevansen i emnene når de er såpass tidlig i studiet, emnene kan også oppleves ulikt

avhengig av studentenes egeninteresser. Legemiddelkjemi (FARM236) blir stort sett oppfattet som mer relevant.

Koordinering med øvrige emner i studiet: Gjennomsnittet her ligger på middels til godt. Studentgruppen var enig i resultatene fra den skriftlige evalueringen

Emnespesifikke spørsmål:

FARM236: Studentene er veldig fornøyd med kollokviene, og ytret stort ønske om å beholde disse i fremtiden, dette kom klart frem både i den skriftlige og muntlige evalueringen. Lærebok og forelesning ble vurdert som middels-godt.

FARM238: Ønske om mindre labgrupper og da mulighet til å gjøre mer selv. Store labgrupper er grunnet mangel på stipendiat/ekstra ressurser i labkursene. Lærebok, annet materiell er gjennomsnittlig vurdert som svært dårlig-dårlig. Studentgruppen kommenterte at forelesningsnotatene er veldig bra, men at det er lite samkjøring mellom pensum og forelesninger. Kommentar fra emneansvarlig er at de har jobbet mye med å finne en god lærebok, men at det er lite valgmuligheter.

FARM250: Studentene er veldig fornøyd med labkursene, mens forelesningene er vurdert til dårlig-middels. Studentene kommenterte at det er til tider dårlig samsvar mellom forelesningene og øvelsene gjennomgått på lab, samt at det er tungt å følge med når forelesningene blir gitt på engelsk. Kommentar fra emneansvarlig er at de er forpliktet til å gi kurset på engelsk og at forelesningene i stor grad er et supplement til labkursene, men at de skal se på muligheten for bedre koordinering. Som en tilleggskommentar sier emneansvarlig at kurset i utgangspunktet gis til kjemistudentene som ligger et år foran farmasistudentene og derfor i stor grad har et bedre utgangspunkt for forståelsen av emnet, men farmasistudentene gjør det ofte veldig bra på eksamen.

En gjennomgående kommentar fra studentene ang. undervisningen er et ønske om mer PBL.