

MOL201 - emnerapport 2012 vår

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring

Strykprosent og frafall

Kandidater	Totalt	K/M
Meldt:	59	50/9
Møtt:	48	41/7
Stryk%:	21 %	

Studiepoengproduksjon: 380

Karakterfordeling

A: 15 % B: 19 % C: 17 % D: 10 % E: 19 %

Snitt: C

Studieinformasjon og dokumentasjon

Studieinformasjon vart lagt ut på Mi Side.

Tilgang til relevant litteratur

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr

Andre forhold

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring

Elektronisk spørjeundersøking på Mi Side. Heile 58 prosent av studentane som møtte på eksamen svarte på spørjeundersøkinga.

Oppsummering av innspill

Majoriteten av studentane som svarte er bachelorstudentar, elles går studentane på masterstudium og årstudium. Majoriteten av studentane sakna ikkje forkunnskapar. Emnet sitt mål og innhald svarte til forventingane til dei fleste studentane.

Arbeidsmengda vart vurdert som passeleg av nesten 70 prosent av studentane, medan totalt 25 prosent meinte at arbeidsmengda var altfor stor eller litt for stor.

Førelesingar og førelesingsnotatar

Førelesingane vart vurdert som svært nyttig eller nyttig av 21 prosent av studentane og middels nyttig av 11 prosent. Totalt 64 prosent av studentane vurderte førelesingane som lite nyttige eller unyttige.

Førelesingsnotatane vart vurdert slik:

Stor nytte: 7 prosent

Svært nyttige: 43 prosent

Middels nyttige: 25 prosent

Lite nyttige: 14 prosent

Studentane gav tilbakemelding om at emnet var veldig interessant, men førelesingane var ikkje gode nok og gav ikkje noko utbytte. Førelesar gjekk veldig raskt gjennom førelesingsnotatane, noko som medførte at det var vanskeleg å henge med. Førelesingane var veldig konsentrert rundt detaljar i pensum. Studentane foreslo å heller bruke meir tid på å gi ei oversikt av pensum og leggje ut ein meir utfyllande versjon av førelesinga på Mi Side, der alle detaljane er inkludert. Førelesar kan gjerne trekke inn aktuelle tema i førelesingane, t.d. nye artiklar som er relevant for pensum.

Kollokvium

Kun 36 prosent av studentane deltok på dei valfrie kollokvia i MOL201. Kollokvia vart vurdert slik:

Nyttige: 7 prosent

Middels nyttige: 36 prosent

Lite nyttige: 7 prosent

Unyttige: 4 prosent

Det var ei unison tilbakemelding frå studentane at kollokvieleiarane gjorde ein dårleg innsats. Kollokvieleiarane var ikkje profesjonelle, var tilsynelatande ikkje førebudd og var ikkje interesserte i å hjelpe studentane. Studentane hadde derfor ikkje utbytte av kollokvia.

Pensum vart vurdert som passeleg av 43 prosent av studentane, medan like mange meinte at pensum var litt for stort. Kun 11 prosent meinte at pensum var altfor stort.

Heilskapleg vurdering

Emnet vart vurdert som svært bra av 18 prosent av studentane, bra av 21 prosent, middels bra av 29 prosent, dårleg av 14 prosent og svært dårleg av 11 prosent. Nesten 60 prosent av studentane meinte det fungerte svært bra eller bra å ta MOL201 saman med andre emne, 21 prosent av studentane svarte at det fungerte middels bra og 18 prosent meinte det fungerte dårleg eller svært dårleg å kombinere emnet med andre emne.

Ev. underveistiltak

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak