

Emnerapport for våren 2012

Moment	Merknader frå emneansvarleg
Emne (<i>Kode+tittel</i>)	HIM 101, Oversikt over Midtaustens historie
Emneansvarleg (<i>Namn</i>)	Knut S. Vikør
Vurderingselement	
1. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av gjennomføring	Emnet vart gjennomført på vanlig måte, det var ingen ting spesielt å merke
Praktisk gjennomføring	
Studieinformasjon og dokumentasjon. På papir kontra Miside?	Informasjon og dokumentasjon var som vanlig
Tilgang til relevant litteratur	Vi fekk ikkje noen melding om problem med tilgang til pensum
Kommentar til karakterfordeling og strykeprosent	Strykeprosenten var om lag 11, som er litt høgare enn snittet dei siste åra (9%), men ikkje vesentlig. Snittet ligg på C. Trulig var eksamensoppgåva marginalt meir krevande ved dette høvet.
2. Faglærers (emneansvarleg) vurdering av rammevilkårene:	
Lokaler og undervisningsutstyr	Dei er heilt adekvate.
Andre forhold: Forelesingsmateriale (Eks: PPT) i Fillager:	Det normale er å legge ut powerpoint til kvar forelesing i Fillageret etter kvar forelesing.
3. Faglærers () kommentar til evalueringar:	
Merknader til studentevalueringa	Det var svært få svar i år, så det er vanskelig å gi noen spesielle kommentarar. Dei som var, viste seg gjennomsnittlig fornøgd.
Merknader til instituttets evaluering	
Oppsummering av innspill	
Evt. underveistiltak	
4. Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak.	I hovudsak fungerer dette emnet bra, med stort studenttal, rimelig bra resultat i forhold til den store spennvidda i dette innføringsemnet, og eit stabilt pensum. Det er naturleg å halde dette i hovudsak framover som inngangen til Midtausten-historie.
Endring av emnebeskrivelse?	Det er ikkje behov for det.

Andre merknader