

Emnerapport 2010 høst

Emnekode og -tittel: Normau 642

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring:

Tre samlinger med to dager hver. Til sammen 6 dager. For det meste forelesninger, noe gruppearbeid. Plenumsdiskusjoner.

Strykprosent og frafall:

15 møtte første gang. Siden stabilt 13 studenter. Dette er bra.

Karakterfordeling: 1 stryk, 1 E, 11 fra C og opp til A.

Dette anser jeg som et godt resultat – og mye av det må tilskrives den studentgruppen som blir tatt opp til studiet. En del litt eldre studenter med god egendisiplin og mer studieerfaring enn andre grupper studenter.

Studieinformasjon: 15 stp. Hjemmeeksamen over 7 dager.

Tilgang til relevant litteratur: Kompendium utarbeidet før semesterstart. Andre tekster tatt inn av Studia.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: VilVite fungerer greit. Sydneshaugen er aller best (lokalisering), mens jeg håper å slippe å undervise mer på Kvarteret.

Andre forhold: Det har vært en del uklarheter omkring ansvarsforholdet i forhold til samkjøring av kursene. Dette regner jeg med går seg til etter hvert.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Ev. underveistiltak:

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Det har vært en del kritikk av pensumsammensetningen. Noen mener at pensum og forelesninger er for langt i fra den praksishverdagen de kommer fra i skolen.

Dette er en relevant innvending, men den bør ikke være overstyrende for studiet. Mye av dette kan unngås ved å kommunisere tidlig til studentene hva studiet faktisk går ut på og hva slags type tekster som finnes på pensum.