

## **Emnerapport 2010 høst**

### **Emnekode og -tittel: Noli 250 Litterær analyse og teori: Samtidslitteratur**

#### **Faglærers vurdering av gjennomføring**

**Praktisk gjennomføring: God**

**Strykprosent og frafall: Ingen stryk, noe frafall i begynnelsen av semesteret, regner med dette var studenter som gikk over til andre emner.**

**Karakterfordeling: Gjennomsnitt B**

**Studieinformasjon: God**

**Tilgang til relevant litteratur: God**

#### **Faglærers vurdering av rammevilkårene**

**Lokaler og undervisningsutstyr: Seminarrom 371 er ikke godt. Altfor liten tavle.**

**Andre forhold: Ingen**

#### **Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)**

**Metode – gjennomføring: Kun én student svarte på evalueringen på Mi Side. Denne var til dels svært godt fornøyd. Jeg hadde i tillegg evaluering på siste undervisningstime. Her svarte samtlige av de 5 fremmøtte. Alle var godt fornøyde.**

**Oppsummering av innspill:**

**Ev. underveistiltak:**

#### **Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:**

**Kurset fungerer godt. Det er populært blant studentene, sannsynligvis delvis pga samtidsprofilen, og fyller helt klart et behov i overgangen mellom 100- og 300-nivå, noe det også er designet for (introduksjon av sentrale teoretiske retninger). Seminarmodellen, med 3-timers forelesninger, er også gunstig for denne typen stoff. Jeg ser ingen grunn til eller behov for endringer.**

**Grethe F. Syéd**

