

Emnerapport 2010 høst

Emnekode og -tittel: : 301 Metoder og mastergradsprosjekt i digital kultur

Faglærers vurdering av gjennomføring

Praktisk gjennomføring: Undervisningen hadde form av en seminarmodell med 3 uker med ukentlig 3 timers seminar + en påfølgende lese/arbeidsuke for studentene, gjentatt 3 ganger. I tillegg var det lagt inn i kursopplegget individuelle samtaler med deltakerne under prosjektutformingen. Seminarmodellen krevde ukentlige aktiviteter fra studentene rettet mot idéutvikling, operasjonalisering av masterprosjektidé og bibliografisk arbeid. Deltakerne viste høy motivasjon, jevnt arbeid og deltok aktivt i alle diskusjoner og veiledningssituasjoner. Alle deloppgaver og pågående versjoner av masterprosjektutkastet måtte rapporteres, presenteres i plenum og kommenteres. De innlagte leseukene ga studentene mulighet til å jobbe selvstendig, og til å ta igjen ting de ellers ikke hadde fått gjort.

Strykprosent og frafall: 1 (én prosjektbeskrivelse ble ikke godkjent)

Karakterfordeling: 4 bestått, 1 ikke godkjent (med ny levering innen 15.2.2011).

Studieinformasjon:

Tilgang til relevant litteratur: Gjennom Studia, web og studentportalen. Litteratursøk og dokumentasjonsarbeid ble lagt inn som en normal del av kursaktivitetene.

Faglærers vurdering av rammevilkårene

Lokaler og undervisningsutstyr: Ok.

Andre forhold: OK.

Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

Metode – gjennomføring: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

Oppsummering av innspill: (Her kommer oppsummering fra studentevalueringen.)

5 studenter tok emnet, og evaluering ble gjort gjennom diskusjon i gruppen, først med forelesere tilstede og deretter bare studentgruppen. Evalueringen ble deretter levert samlet for gruppen.

Studentene fikk en rekke spørsmål som skulle presenteres for gruppen, dels skriftlig og dels muntlig, og studentene vurderer aktivitetsnivået som positivt ved kurset fordi det sørget for å holde dem i aktivitet underveis. Mens de fleste sa seg nøgd med kursopplegget og arbeidspresset, mente en at startkurven var en smule bratt for vedkommende som tok både DIKULT301 og DIKULT302. De andre deltakerne som tok begge krusene stilte seg positivt til samspilleffekten. En deltaker etterlyste mer informasjon før kurset. Feedbackaspektet ble høyt verdsatt av deltakerne ("*Getting nonstop feedback on my paper, the course felt like a workshop.*")

Lese- og skriveukene ble vurdert som produktive og ifølge en deltaker "helt avgjørende for meg for å henge med overhode"

Deltakerne var spesielt fornøyd med fordeling av delemner og vektning og aktiviteter og perspektiver,

I forhold til kursinnholdet viser studentene spesielt til effektive måter å jobbe med mastergradsprosjektutforming

Ev. underveistiltak:

- Forbedre informasjon før kurset.
- Vurdere en noe slakkere progresjonskurve, tilpasset individuelle forutsetninger hos deltakerne.
- Vurdere kritisk hvorvidt 301 + 302 kan være for mye for noen deltakere samme semester.

Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak:

Emnet ble undervist høsten 2010, med 5 deltakende studenter, og 2 forelesere, 1 deltaker var fjernstudent fra USA og hadde et toukers opphold ved faggruppen. Studentene var engasjerte og ga uttrykk for at de var fornøyde med kurset, både underveis og i evalueringen. Krav om aktivitet skaper aktivitet, og studentene var også klare på at de ikke ville ønsket "forelesningsstilen" i dette kurset. Kursprogresjonen fungerte tilfredsstillende for de fleste. ("*Samspillet mellom kursene 301 og 302 opplevdes som svært positivt, kanskje mest med tanke på måten undervisningen var lagt opp, hvor vi som studenter ble oppfordret, utfordret og dyttet i de retningene vi burde gå å finne kunnskap. Selv om jeg sleit med å holde tempo oppe i skriftlige oppgaver, opplevdes det likevel som helt avgjørende både med tanke på å tilegne seg kunnskapen, men også som trening i å formulere den.*")

Vi anbefaler å videreføre dette kurset med en aktiv seminar/workshop modell, men samtidig må ikke arbeidsmengden fra uke til uke bli for stor og samspillet med DIKULT302 eller andre parallellkurs må vurderes løpende.

Det bør diskuteres i faggruppen om kurset skal være det første studentene tar i mastergraden eller om det skal anbefales å ha valgt, for eks. DIKULT302 først. At flere forelesere har deltatt sammen på dette kurset har gjort at digital kultur blir mer synlig som et *faglig miljø* for studentene, noe som også ble positivt bemerket gjennom semesteret.

Integrering av distanseaspekter: en fjernstudent fra deltok pr. Skype med innlegg spilt inn som YouTube video og en to ukentlig opphold i Bergen med veiledning . Integrering av fjerndeltaking og asynkrone debattinnlegg fungerte stimulerende på de tilstedeværende deltakerne og gav anledning til mer variert interaksjon.

Kursspråket var engelsk og flere norskspråkige deltakere valgte å levere semesteroppgaven på engelsk.

Deltakerne viste høy aktivitetsgrad og engasjement i kursemnene.