

Evaluering av DIKULT 105: Webdesign våren 2010.

Emneansvarlig: Scott Rettberg

Antall oppmeldte studenter: 40 studenter

Antall svar: 14 studenter har svart på undersøkelsen

- **1) To what degree are you satisfied with the teaching in this course? I hvilken grad er du generelt fornøyd med undervisningen i dette emnet? (choice)**

Very satisfied/Svært fornøyd: 4

Satisfied/Fornøyd: 6

Neither satisfied nor dissatisfied/Verken fornøyd eller misfornøyd: 3

Dissatisfied/Misfornøyd: 1

- **2) To what degree are you satisfied with the emphasis that the different subjects have in the course? I hvilken grad er du fornøyd med den vekten de ulike emnene har fått i undervisningen? (choice)**

Satisfied/Fornøyd: 10

Neither satisfied nor dissatisfied/Verken fornøyd eller misfornøyd: 1

Dissatisfied/Misfornøyd: 3

- **3) Is there something in the way the classes have been given that you are particular satisfied with? Er det noe i undervisningen du er spesielt godt fornøyd med? (text)**

X: Det er positivt at det er obligatorisk oppmøte, selv om det nok kan slå ut negativt for enkelte i enkelte tilfeller. Det tvinger latsabber som meg opp av senga og det gjør at oppmøtet til hver forelesning blir bra. For meg har det også vært positivt at forelesere har prøvd å aktivisere studentene, selv om vi ikke alltid er like engasjert. Sosialt er det også positivt at man har satt igang litt interaksjon mellom studentene av og til.

X: Jeg har lært mye gjennom den praktiske delen.

X: Den muntlige dialogen mellom lærer og student. Det har ikke vært et tørt fag som man bare sitter og lytter i. Gjesteforelesningen med Rob.

X: God gjesteforeleser om fotografering og bilde.

X: Interesting to have guest lectures, improved the course.

X: Praktisk gjennomgang av faktisk kode som HTML og CSS. Læring av teknikker som blir brukt i det virkelige liv. Noe av stoffet rundt skrijving for nett var derfor

interessant. Rob Wittig som gjesteforeleser var meget bra! Gjesteforeleseren som var blind åpnet for et nytt syn på internett, men han klarte ikke levere gode poeng eller råd. Det var litt synd, for han var meget morsom!

X: Undervisinga har vore bra. Men det har vore for lite labtimar, og for mange forelesningar. Daniel Jung har vore veldig grei og hjelpsom.

X: Tutorialene, gjesteforelesere, relevante og artige assignments. Var en veldig støtte å ha Christina på fredager, hun var flink å undervise og gikk gjennom veldig interessante og relevante ting.

X: Den grundige gjennomgangen av CSS og HTML

X: Jeg likte godt at mye av fokus var på at vi skulle få bruke kunnskapen, og likte også godt at vi hadde ukentlige oppgaver som sikret at vi kunne få tilbakemelding og forbedre oss. Jeg likte også svært godt at vi hadde gjesteforelesninger fra folk utenfra UiB. Gruppesentasjonene for klassen var også veldig hjelpsomme.

X: Det er bra at undervisningen er knyttet til praktiske oppgaver underveis i semesteret, både i timene og i seminarene.

X: It's nurturing to student-creativity having guest-lecturers, in particular Rob Wittig was a fresh breath of air. More of this when possible!! Also the tutorials with Christina has been a great learning experience- and a nice couple of hours spent before the weekend.

X: Seminartimene med Christina har vært veldig viktige for å forstå de tekniske aspektene i faget. Gjesteforelesningene med Rob Wittig var både artige og lærerike. Gjesteforelesningene med Kimmo Lehtonen var bortkastede. Store deler av forelesningene var det vanskelig å forstå hva han ville fortelle, og det var tydelig at han hadde misforstått publikummet. Han trodde vi var mediestudenter på et mye høyere nivå. Bra med oppgaver underveis i semesteret.

X: - jeg synes det er bra med innleveringer og "lekser" gjennom hele semesteret - det gjør at vi lærer mer jevnt over hele semesteret. - tutorialsene har også vært kjempe bra. vi har lært mye, og det har også gjort at vi hvert fall har blitt kjent med noen i klassen. noen mener christina har gått for fort gjennom ting, men det har det ikke gjort for oss med litt forkunnskaper. hadde det gått senere hadde det blitt kjedelig for noen av oss. her er det vel ikke mulig å tilfredstille alle. - det er bra at det er variasjon i oppgavene og innleveringene, alt fra analyser, photoshop til xhtml og css - jeg likte også å "levere" oppgavene på bloggen. - det er positivt at dere har spurt flere ganger i semesteret om tilbakemelding på undervisning og pensumbøker. dette gjør også oss

studentene mer bevisst på hva vi lærer og hvordan vi lærer. også nyttig for videre studering og arbeid. - det er bra at dere i undervisningen prøver å inkludere studentene mest mulig. Spesielt i Daniels undervisning. det at vi har måttet presentere ting for klassen har gjort at det er en mindre terskel for å stå foran en forsamling. - jeg liker også daniels tips om at vi skal tenke over èn ting vi har lært hver eneste dag! vanskeligere enn du skulle tro, men veldig nyttig! (på torsdag lærte jeg for eksempel at å skrive ut eksamen i DIKULT 105 i farger koster 180 kroner! ;)) - veldig positivt at dere har fått inn gjesteforelesere fra andre steder!

- **4) Do you have any thoughts about how to improve the teaching? Har du innspill om hvordan undervisningen kan forbedres? (text)**

X: Enkelte begreper kunne kanskje vært forklart litt bedre/grundigere, og kanskje knyttet undervisningen enda tettere til pensum? Nå kunne jeg ikke delta på endel forelesninger i begynnelsen av semesteret, så mulig det ble gjennomgått da, men uansett så synes jeg poenget mitt står.

X: Bedre praktisk gjennomgang som er mer rettet mot den endelige portefoljeoppgaven. Undervisningen på Fredagene kunne ha vært gjennomgått grundigere og saktere, med tanke på at det ikke stilles noen forhåndskrav. Frister og krav kunne gjerne ha vært mer klare.

X: Mer gjesteforelesninger. Mer relevant fargeteori - slik som å fortelle om fargesirkelen, hvordan farger fungerer sammen osv. Synes det var litt lite om akkurat dette.

X: Synes undervisningen minnet meg om grunnskoleundervisning, hvor foreleser spurte hver enkelt student på forelesningene om hva han/hun hadde lært denne uken. Jeg likte ikke denne formen for undervisning, for studenter bør være ansvarlige nok til å ta ansvar for egen læring selv. Ellers var undervisningen OK. Foreleserne besitter mye kunnskap.

X: Somewhat better organizing. The schedule was changed several times during the course, and it felt more or less made up on the spot.

X: Bruk relevante gjesteforelesere. Materialet gjesteforeleseren fra Finland tok opp var av tvilsom nytteverdi. Legg mer vekt på faktisk webdesign. Det er latterlig at det brukes så urimelig mye tid på tekst og skriving. Heter ikke kurset webdesign og webestetikk? Sånn det fremstår nå kunne det like gjerne vært kalt skriving for veven. Jeg føler meg lurt, da denne skevfordelingen ikke kom frem i informasjon på forhånd.

X: Burde ha flere labtimar, færre forelesningar. Meir fokus på portofolioen vi leverte, slik at vi var bedre forberedt på denne. Vi hadde obligatorisk innlevering neste kvar veke, men fekk ikkje tilbakemelding på dei før i slutten av semesteret. Når vi levere

kvar veke bør vi få tilbakemelding veka etter seinast, for å få eit læringsutbytte. I labtimane hadde vi så dårlig tid til å gå gjennom det ein skulle, at Christina måtte rushe FORT gjennom det. Då blei det veldig vanskelig å følgje tempoet, spesielt sidan faget ikkje krev forkunnskap i css/html. Hadde det vore meir lab og mindre forelesning, hadde dette bedra seg. Vidare burde oppgåvene bli gitt lenger tid i forvegen, datoane burde vere klarare. Generelt er faget dårlig til å gi informasjon: ting blir mellom anna sagt munnleg i forelesning, og ein brukar lang tid på å formidle noko munnleg som heller burde skrivast på miside. På den måten er det enklare å forhalde seg til, og ein slepp å kaste vekk tid på å forklare det same fleire gongar fordi folk ikkje får det med seg munnleg.

X: Tilbakemeldinger på assignments etter hver innlevering, der man får tilbakemelding på hva som er bra og hva som er mindre bra. Scott sine forelesinger var veldig tørre, han sa hele tiden at han ikke skulle snakke så mye, men endte alltid opp med å stå rett opp og ned og snakke i 2 timer, så det var vanskelig å følge med. Og det er dumt, siden hans forelesinger med referanser til Multimodal Discourse og Multimedia er viktige for resten av kurset, og ikke minst eksamen. Man kunne kanskje tatt disse forelesningene litt senere i semesteret, etter for eks Head First Web Design, som gir en praktisk innføring, og der man må ta design-beslutninger. Hvis man først vet litt om hva som er viktig for bra webdesign, blir de første bøkene mer interessante og forståelige.

X: nei

X: Det hadde vært fint med litt mer faktisk forelesning fra lærer på enkelte tema. Det hadde også vært bra med tidligere tilbakemelding på oppgavene vi gjorde underveis, slik at vi fort visste hva vi gjorde rett og galt. Lærerveiledning på førsteutkastet av den endelige oppgaven hadde også gjort undervisningen litt bedre; det var litt vanskelig å vite om du var på rett vei eller ikke med tilbakemeldinger bare fra medelever.

X: Informasjonen fra begynnelsen av var veldig bra. Etterhvert ble det av og til litt dårlig kommunikasjon mellom forelesere.

X: I don't see the point in a syllabus if we don't stick to it. When you have read the curriculum set up for a lecture I find it frustrating when the lecture suddenly is on something completely different. Also it is good exercise for us students when we have to present something for the rest of the class, maybe this could have been planned and scheduled, so that you came to class a bit more prepared for a presentation. I feel many of my fellow students (with me) worked up a bit of anxiety before each class- it's not fun coming to class being nervous for what is going to happen, or if you will have to present something in front of the class. Also, communication between the lecturers. I think the classes were prepared beforehand, but often you got the feeling it wasn't. "what shall we do today?" Was a often passed question. Rethoric?

X: Tilstrekkelig informasjon om eksamen kom veldig seint i semesteret, da spesielt med tanke på analyseoppgaven. Den fikk vi ikke mer info om før etter påske, noe som satte flere av oss i en vanskelig tidsklemme. Hovedproblemet for meg var at mitt private datautstyr ikke var tilstrekkelig for å kunne starte på nettstedet i ferien. Mengden til eksamensinnleveringen var litt vel stor. Det ble argumentert med at arbeidsmengden i faget skulle tilsvare en 50% stilling i arbeidslivet, og at sammenlignet med moduler, med samme poengstørrelse, i USA, var dette faget en "walk in the park". Sammenlignet med fag på UiB, av samme poengstørrelse, er dette faget over dobbelt så stort i arbeidsmengde. Foreleserne sa de var tilgjengelige for spørsmål i forbindelse med eksamen, men da jeg skrev e-post for å be om hjelp til noen tekniske ting som Christina ikke kunne svare på, fikk jeg bare beskjed om å skrive om problemet i rapporten. IKKE BRA NOK!!!!

X: - siden vi har levert ting gjennom hele semesteret, så kunne jeg tenkt meg litt mer tilbakemelding etter hver innlevering. det trenger ikke være mye. bare en setning. en positiv og en negativ ting om innleveringen kanskje. bare sånn at vi vet at dere har sett på arbeidet vårt. tilbakemelding på det du har gjort er kjempe motiverende! ps: når jeg først fikk tilbakemelding, så var den veldig bra. - det hadde kanskje vært en ide med litt mer veiledning i valg av tema til webside i gruppearbeidet. det virket som om mange av gruppene ikke helt forsto at de kunne velge noe morsomt. jeg tror ikke guttene som valgte å lage webside om kirker, var spesielt interessert i kirker. jeg ville oppmuntret alle gruppene til å velge et tema de var interessert i! da vil arbeidet med websiden være morsommere, og resultatet bli bedre. vi valgte noe vi var interessert i, og derfor likte vi å arbeide med websiden og ble veldig stolte av resultatet! - det er ikke så veldig viktig kanskje, men jeg kunne tenkt meg å lære mer om wordpress. hvordan du kan tilpasse bloggen din med features og applications. - det hadde også vært interessant å snakke om hva som kommer i fremtiden, hvordan utviklingen er. user centered design, interactivity, sharing, social media, web 2.0, web 3.0 og semantic web. ja, kunne hatt en forelesning om dette. - må vi virkelig levere inn 2 eksemplarer av eksamen i PAPIR på DIGITAL KULTUR også???? dette er kanskje mer administrativt og ikke opp til dere, men det passer svært dårlig med min plan om å gjøre livet mitt paper-free! :) og som sagt, det kostet meg 180 kroner. dislike.

- **5) What do you think about the amount and quality of the curriculum? Hva synes du om pensum med hensyn til omfang og kvalitet? (text)**

X: Det har ikke vært for mye å lese ihvertfall.

X: Pensummengden var veldig grei, men mye obligatorisk som kunne ha blitt gitt bedre og raskere tilbakemelding på.

X: Jeg synes ikke at Multimodal Discourse var noe særlig nyttig. Den var alt for tung og generell for faget, og jeg hadde problemer med å finne innholdet relevant. Multimedia var mer relevant, kjekk å lese. Head first webdesign og HTML, XHTML & CSS var lettvinde og interessante bøker. Jeg synes de passet godt til dette faget. Mengden pensum var helt passelig. Det bør ikke være mer.

X: Mye tungt stoff i pensum, og vanskelig å hente ut klare definisjoner fra bøkene. Jeg har funnet annen litteratur som er mye enklere og klarere å lese.

X: The amount is ok, the quality could be better. Books like Head First Web Design, is hard to take serious

X: Pensumlitteraturen er en vits. Samtlige bøker er elendige, men spesielt Kress. Denne boken formidler ekstremt lite informasjon som er nyttig for arbeid på veven, samtidig som man får blødninger i hodet av alle fremmedordene. Har denne mannen fått betaling på antall fremmedord?! Boken om webdesign er ubrukelig: det ble kun tatt opp informasjon fra ett eneste kapittel i undervisningen. Hvorfor kunne ikke dette vært en separat artikkel? Og nei, dere hadde ikke behøvd å stensilere den til oss en gang, vi kunne jo bare fått en såkalt PDF-fil i edb-systemet som heter MinSide! Cranny-Francis er akseptabel for hun bruker så mange Star Trek-referanser. Selve innholdet er egentlig ikke så veldig interessant eller nyttig. Boken om HTML er grei nok for folk som ikke har peiling, men den er utdatert og anbefaler løsninger som i dag er frarådet. Jeg anbefaler ikke å lære ting galt, da dette bare fører til mer problemer i etterkant. Hvorfor ikke bare gjøre det riktig fra dag én?

X: Pensum er tydeligvis ikkje oppdatering når vi som studentar følgjer boka, og så får beskjed om å ikkje gjere som boka seier fordi den er lite oppdatert: HTML, XHTML OG CSS. anne cranny francis-boka fekk eg lite ut av. dei to andre er ok.

X: Multimodal Discourse og Multimedia var tunge bøker å starte med, og det var veldig vanskelig å se nytten av de, samt forstå innholdet. Det benyttes mange faguttrykk som var fullstendig nye for meg og mange av mine medstudenter, savner en bedre gjennomgang av dette ettersom all undervisningen er på engelsk, utbyttet av undervisning og pensum hadde blitt mye bedre.

X: Jeg synes at to av bøkene som var pensum, Multimodal Discourse og Multimedia, godt kan byttes ut. De var begge vanskelige å lese og jeg så ikke helt relevansen til det emnet handlet om.

X: Pensum var bra og akkurat passe stort, men det hadde gjort seg med en mer oppdatert HTML bok. Kress-boken var også veldig tung å lese, men veldig bra for å få en innføring i semiotikk, men det hadde kanskje gjort seg med litt med innføring i temaer fra denne boken på forelesninger, for å gjøre den litt enklere å svelge.

X: Teoriboken til Kress og Van Leeuwen kan byttes ut dersom det finnes en god erstatning.

X: I thought the curriculum was good, except that I felt Cranny-Francis was overlapping Kress & Van Leeuwen; Kress gave a clearer point of the discourses and multimodality while Cranny-Francis seemed to be more like a novel. So to sum up, I would consider putting Cranny-Francis up for change, but keeping the other three books.

X: En ulempe at noe av det er utdatert, da spesielt med tanke på Castro's bok. Flere av oss på kurset var nybegynnere, som ikke hadde gode muligheter til å finne ut av/vite om de oppdaterte tekniske aspektene.

X: - jeg likte Head First Web Design svært godt. den er oversiktlig, godt illustrert med tegninger, bilder, eksempler osv. Den er lett å lese og lett å like. - xhtml boka er sikker grei, men jeg endte opp med å bare søke på w3schools.com når jeg kodet og måtte finne ut hvordan jeg skulle gjøre ting. - kress likte jeg ikke i begynnelsen. men da jeg leste i den i slutten av semesteret, etter at vi hadde gjort litt analyser, hatt flere forelesninger, og begynt å lage vår egen webside, var budskapet lettere å forstå! og jeg endte med å faktisk like boka. selv om noen av setningene er på en halv side. multimedia boka. denne boka er vel helt grei. jeg likte å lese om "visuality of text".

- **6) Do you have any other comments regarding this course? Har du andre kommentarer til kurset? (text)**

X: Tusen takk. Et av de bedre kursene jeg har tatt så langt i min studenttilværelse.

X: Godt kurs, men en del av fristene ble gitt kort tid i forveien, og det var ikke alltid informasjonen kom klart frem til studentene. En del av den praktiske undervisningen kunne ha vært gjennomgått bedre, og evalueringen kunne muligens ha vært mer gjennomgående gjennom hele kurset, på grunn av de mange obligatoriske oppgavene.

X: Kurset virket litt dårlig planlagt, manglende kommunikasjon mellom lærerne kanskje. Ble litt forvirret underveis fordi vi fikk forskjellig informasjon om oppgavene. Det ble mye forandringer underveis. Oppgavene til eksamen burde blitt bedre fordelt ut mot slutten. Det er ikke alle som liker å få så mye arbeid bare noen uker før innlevering (bl.a meg). Det er tross alt 6000 ord alt i alt + en stor webside! Vi kunne fått litt mer informasjon om hvordan man skal jobbe i grupper med kode, for det var veldig vanskelig. Ellers har det vært kjekt med obligatoriske oppgaver underveis, og jeg synes at lærerne var veldig flinke til å undervise.

X: Nei.

X: It would have been helpful to have at least one week between last lecture and the time for portfolio due date.

X: Deres syn på verden, at alt er tekst, er forkastelig. Det blir ufrivillig humoristisk å forsøke å definere bilder, video og lyd til å være tekst. Alt er ikke tekst, alt er data.

X: Nei. Litt vel tidlig innlevering av vurderingsmappe.

X: Bedre kommunikasjon mellom forelesere om timeplan og innleveringer. Delen der vi jobbet med Vroma kunne gjerne blitt bedre forklart på forkant, omfanget og arbeidsmengden ble aldri skikkelig forklart og jeg fikk hele tiden inntrykket av at dette var et eksempel det ikke skulle brukes tid på. Hadde jeg fått beskjed om at nettsiden skulle brukes mye i sammenheng med Head First Web Design, kunne jeg brukt Vroma som utgangspunkt til forbedringer. Generelt var det en del forvirring rundt innleveringer og undervisning, ting følte veldig tilfeldig og tatt på sparket, savner en gjennomgang av kurset i forkant for å forklare hva som skal gjøres og forventes av studenten.

X: Droppe kravet om 75% oppmøte. Ellers droppe de to bøkene jeg nevnte. Beholde den delen som går på HTML og CSS. Den var svært bra

X: Det var veldig gode forelesere og tutorials, men det hadde gjort seg med litt mer HTML-innføring.

X: Det er en idé å la studentene begynne med den teoretiske oppgaven til mappeinnleveringen litt tidligere i semesteret. Det ble veldig hektisk mot slutten av kurset.

X: Communication amongst the lecturers. And if every bit of information went via MySpace, it would be easier to follow. Sometimes it was hard to know exactly what we were supposed to do, because exercises and assignments were unclear. A better description of this, how much work and effort is expected to put into it and also it should be clearly posted. When we start university it's always said that MySpace is the place where we find ALL information- so post it here, not all over the web, even if it is a course on webdesign.

X: Dette har vært gøy, tross alt.

X: Så oppsummert: Dette har vært det kjekkeste faget jeg har tatt på universitetet. Det er nok også fordi jeg er over gjennomsnittet interessert i web og webdesign, og at lærerne på journalistikk, der jeg kommer fra, fremdeles evangeliserer for papir-avisen, og nekter å innse at det er over. (noen som forresten har tenkt på et samarbeid mellom Journalistikk og Digital Kultur????) Noe av det beste i faget er at dere som underviser virker oppriktig interessert i det dere gjør, og tar faget, undervisningen og studentene på alvor. dere kjenner oss igjen, og dere stopper og spør oss hvordan det går når dere

treffer oss i kantina eller andre steder - LIKE. OG under noen personlige problemer fikk jeg god oppfølging av Daniel, thanks! ja, det var vel det jeg kunne komme på. Hva har jeg lært i dag? At det fremdeles kan snø i Bergen 11. MAI!!!