EMNERAPPORT – INSTITUTT FOR BIOMEDISIN

ANNUAL EVALUATION REPORT – DEPARTMENT OF BIOMEDICINE

Emnekode: *COURSE CODE:*	**MED4**	Semester / år: SEMESTER / *YEAR*:	**Vår 2026**
Emnenavn: *COURSE NAME:*	*Fjerde semester medisinstudiet*		
Emneansvarlig: *COURSE COORDINATOR:*	**Tine V. Karlsen**	Godkjent: *APPROVED:* (admin.)	Utdanningsleder IBM 27.10.2026
Rapporteringsdato: *DATE OF REPORT:*	**26.10.2026**		

INNLEDNING / *INTRODUCTION*:

Kort beskrivelse av emnet, inkl. studieprogramtilhørighet. Kommentarer om evt. oppfølging av tidligere evalueringer.

SHORT COURSE DESCRIPTION, INCLUDING WHICH STUDENTS/CANDIDATES MAY ATTEND. COMMENTS TO CHANGES BASED ON PRIOR EVALUATIONS.

Fjerde semester medisinstudiet (33 studiepoeng) er et obligatorisk emne for studenter på Medisinstudiet (PRMEDISIN) ved Universitetet i Bergen.

Emnet omfatter ti fagområder i andre studieår:

1.) Allmennmedisin	5.) Fordøyelse (del 1)	9.) Respirasjon (del 1)
2.) Miljømedisin	6.) Mikrobiologi & virologi	10.) Sirkulasjon (del 1)
3.) Endokrinologi (del 1)	7.) Nyre & urinveier (del 1)	
4.) Ernæring & energi	8.) Reproduksjon (del 1)	

Undervisningen gir en integrert forståelse av anatomi, fysiologi og mikrobiologi med vekt på homeostase, indre organfunksjon og kroppens tilpasning til indre og ytre påvirkninger. Akademisk lesing og skriving videreføres fra tredje semester.

Undervisningen dekker sentrale deler av pensum, med minst 50 % studentaktive læringsformer som

- interaktive 2-timers omvendt-klasserom-sesjoner,
- 3-timers TBL-økter,
- formative prøver og
- praktiske kurs i disseksjon, fysiologi og undersøkelsesteknikk.

Mitt UiB (http://mitt.uib.no) brukes som læringsstøttesystem, med oversikt over undervisning og undervisere, pensum, læringsmål, forelesningsnotater, tester og praktiske kurs.

For emnebeskrivelse, se https://www4.uib.no/studier/emner/med4

For tidligere emnerapporter, se https://kvalitetsbasen.app.uib.no/popup.php?kode=med4

På grunn av byggearbeider måtte deler av den praktiske undervisningen flyttes til alternative lokaler dette semesteret:

- Fysiologikurs spirometri ble lagt til BB Gr.rom 110.
- Fysiologikurs hjerte, klinisk ble lagt til BB Lab 1 (Fløyen).
- Fysiologikurs ultralyd og sirkulasjon ble lagt til BB Lab 5. etg. (rom 5B111B).

- Fysiologikurs nyre ble lagt til BB Lab 5. etg. (rom 5B111B) og BB Lab 3 (Ulriken).
- Mikroskoperingskurs ble lagt til BB Lab 1 (Fløyen).

I forrige emnerapport for emnet var det satt opp følgende mål for dette semesteret:

- **Kalibrering av omfang og nivå**
  Fagansvarlige bes levere 2-3 konkrete forslag til hva som kan kuttes, flyttes, forenkles eller utvides. På dette grunnlaget kan semesterstyret oppdatere undervisningsomfang, læringsutbytter, lærings- og vurderingsmetoder («constructive alignment») og gi studentene bedre tid til forberedelse og aktiv læring.
- **Vertikal koordinering (ANS, jf. rapporten fra kullstyret).**
  Etablere dialog med MED3 for bedre samordning av undervisningen i det autonome nervesystemet.
- **Justering av opplegget for prøveeksamen (formative prøver)**
  Beholde to obligatoriske prøvene med krav om egenretting av fritekstoppgaver på begge. Innføre, som prøveordning, krav om bestått på første prøve med mulighet for nytt forsøk ved ikke-bestått. Omfanget av fritekstoppgaver til semestereksamen reduseres tilsvarende.
- **Forventningsavklaring på introduksjonskurset, med vekt på:**
  - Betydningen av forberedt deltagelse i aktiv undervisning med henvisning til **Figur 2** og publiserte funn [1].
  - Paneldiskusjon om bruk av KI generelt og KI-tilbakemeldingene etter de formative prøvene spesielt. «*Hvordan kan KI bidra til kritisk vurdering og refleksjon over egen læring for å bli bedre - og ikke det motsatte»*. Invitere enhet for læring til å bidra.
  - Vurderingsprinsipper for semestereksamen; i) faglige kriterier, ii) vedtak om ikke-bestått fattes av faglærer/sensor etter helhetlig vurdering mot forventede læringsutbytte (alle kan bestå), iii) KI benyttes kun som beslutningsstøtte («second opinion»).

Kommentarer til oppfølgingspunktene over:

- Det ble ikke gjort store endringer i undervisningsomfang, men det ble opprettet et felles dokument for læringsutbyttebeskrivelser for emnet. Vi fortsetter arbeidet fram mot neste semester i forhold til omstruktureringer av timeplanen med bedre integrering av de ulike temaene, og åpne opp mer plass til selvstudium imellom undervisning.

- Det ble opprettet dialog med emneansvarlig for MED3 og vi fikk en oversikt over undervisningsmateriellet gjeldende «det autonome nervesystem» som tilsvarte en dobbelttime om emnet. Det vil si at studentene har fått en del undervisning om dette i MED3, men siden det først er i MED4 de får mer kjennskap til den direkte anvendelsen av ANS, kan det være at de ikke har tatt til seg så mye som ønsket fra MED3. Vi vurderer til neste semester å ha en litt mer enhetlig undervisning rundt ANS i MED4 og koordinere bedre mellom respirasjon, sirkulasjon og nyre rundt dette.

- Vi innførte prøveeksamen med bestått/godkjentkrav som ble avholdt i mars og som inkluderte pensum som hadde blitt undervist fram til da. Vi hadde intensjon om å ha 100% kortsvar siden resonnering var et sentralt læringsmål, men etter påtrykk fra kullrepresentantene gikk vi over til 60% kortsvar og 40% MCQ. Resultatet etter 2 kontinuasjonsprøver var at 6 studenter lå an til å rykke ned et kull, men etter dialog med de gjeldende studentene, studentrepresentantene og fakultetet ble det besluttet å la også disse få mulighet til å ta semestereksamen. Årsaken var at kommunikasjonen rundt prøveeksamen og evt. konsekvenser etter gjentatte stryk ikke var 100% samsvarende i alle ledd. Vi lærer av dette til neste semester, og vil opprettholde underveistest, men med konsistent informasjon om denne på alle plattformer. Det ble i forkant opplyst til kullet allerede i MED3 via kullstyret at det var svært viktig å få med seg introduksjonsdagen, men dette gjenspeilet seg ikke i deltagelse. Videre har vi besluttet å gjøre denne dagen obligatorisk fra V27.

STATISTIKK / *STATISTICS* (admin.)**:**

Antall vurderingsmeldte studenter: *NUMBER OF CANDIDATES REGISTERED FOR EXAMINATION:*	**206**	Antall studenter møtt til eksamen: *NUMBER OF CANDIDATES ATTENDED EXAMINATION:*	**197**

Karakter-skala *GRADING SCALE*	*«Bestått/Ikke bestått»* *«PASS/FAIL»*	**Bestått / *PASS*:**	171	**Ikke bestått / *FAIL*:**	26

KOMMENTARER TIL KARAKTERFORDELINGEN */ COMMENTS TO THE STATISTICS*:
Emnerapporten utarbeides når sensuren etter ordinær eksamen i emnet er klar. For muntlige eksamener er da resultatfordelingen endelig, men for skriftlige eksamener kan endelig resultatfordeling avvike noe om evt. klagebehandling ikke er fullført.
THIS REPORT IS PREPARED AFTER ORDINARY EXAMINATION. FOR ORAL EXAMS, THE RESULTS ARE FINAL, FOR WRITTEN EXAMS, THE FINAL GRADING DISTRIBUTION MAY DIFFER SLIGHTLY IF CANDIDATE COMPLAINTS/APPEALS HAVE NOT BEEN PROCESSED.

Sensuren ble gjennomført i to trinn. De fagansvarlige i kommisjonen vurderte enkeltoppgavene etter sensorveiledningen og satte poengene direkte i Inspera. Deretter gjorde to interne sensorer den helhetlige vurderingen av om læringsutbyttet var oppnådd. De gikk gjennom besvarelsene til kandidatene i grenseområdet opp mot læringsutbyttet og fastsatte på dette grunnlaget hvilket minimum på fritekstoppgavene og flervalgsoppgavene som var nødvendig for bestått.
For å bestå måtte man ha minimum 47 % på fritekstoppgavene og minst 55 % på flervalgsoppgavene

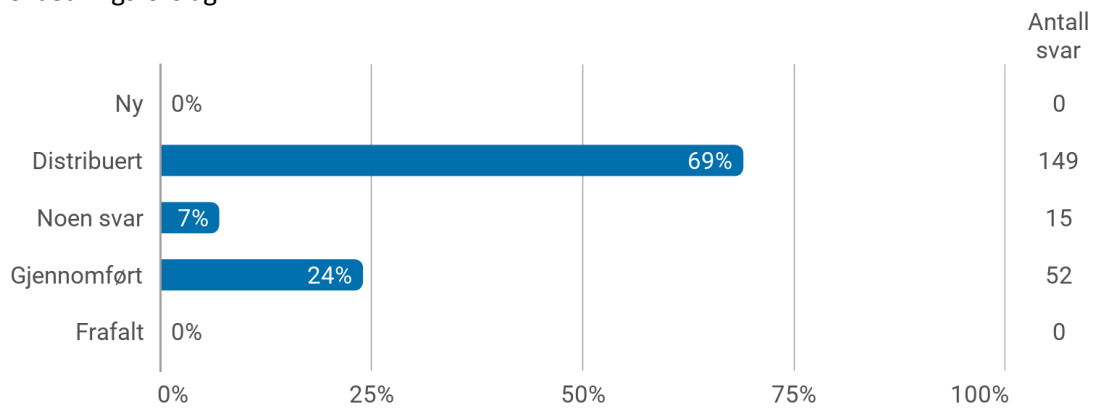
SAMMENDRAG AV STUDENTENE SINE TILBAKEMELDINGER */ SUMMARY OF EVALUATIONS GIVEN BY THE STUDENTS*

Spørreundersøkelse via Mitt UiB, annen evaluering, tilbakemelding fra tillitsvalgte og/eller andre.

COURSE EVALUATION ON MITT UIB, OTHER EVALUATIONS, RESPONSES FROM THE STUDENT REPRESENTATIVES AND/OR OTHERS.

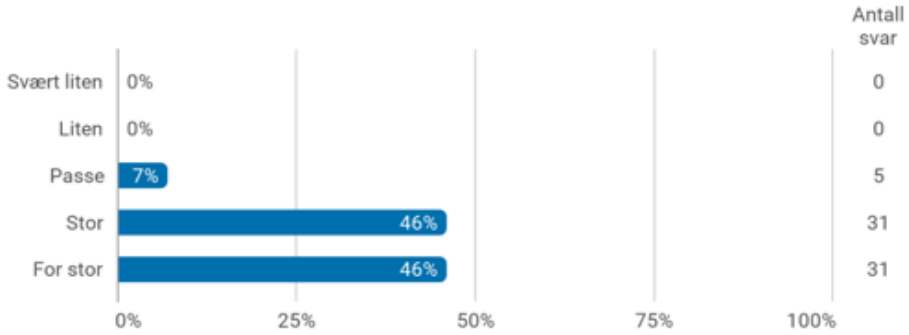
Semesteret ble evaluert gjennom studieseksjonens spørreundersøkelse i SurveyXact og av kullstyret (STUND).

Invitasjoner fra studieseksjonen ble sendt 08.06. til 254 undervisningsmeldte studenter med aktiv studierett. Påminnelser ble sendt 11. og 15.06. til henholdsvis 212 og 211. Undersøkelsen ble avsluttet 22.06. med en **svarprosent på 31 % (67 studenter)**. Skjemaet kombinerte obligatoriske skala-spørsmål med frivillige fritekstkommentarer. Det inkluderte spørsmål om egen arbeidsinnsats, arbeidsmengde, praktisk og teoretisk undervisning, forberedelsestid til aktive undervisningsøkter, eksamen og til slutt åpne forbedringsforslag.

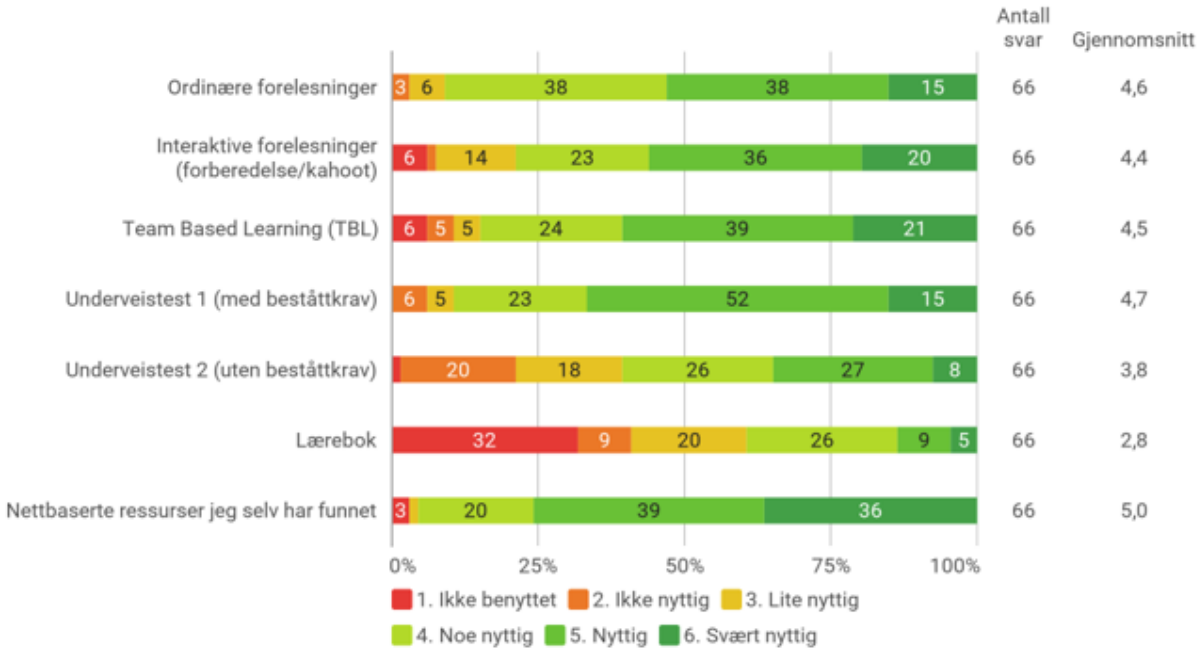


RESULTATER:

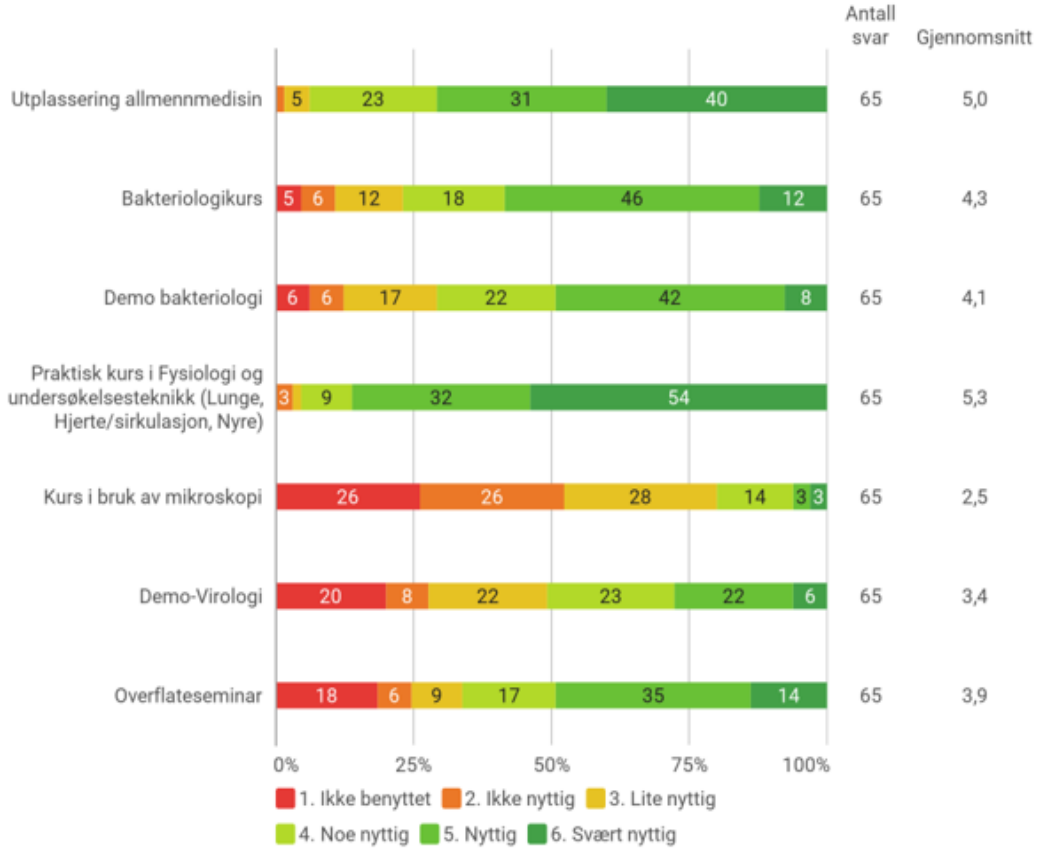
Hvordan vurderer du arbeidsmengden i MED4?



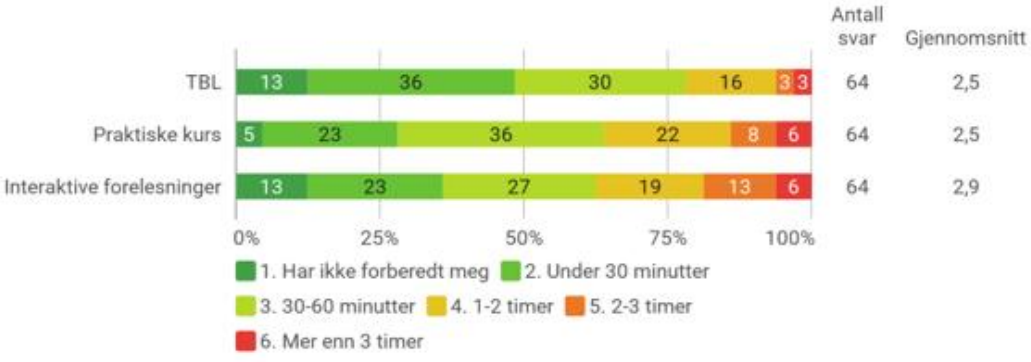
Angi nytteverdi for deg av følgende undervisningsformer og læringsressurser:



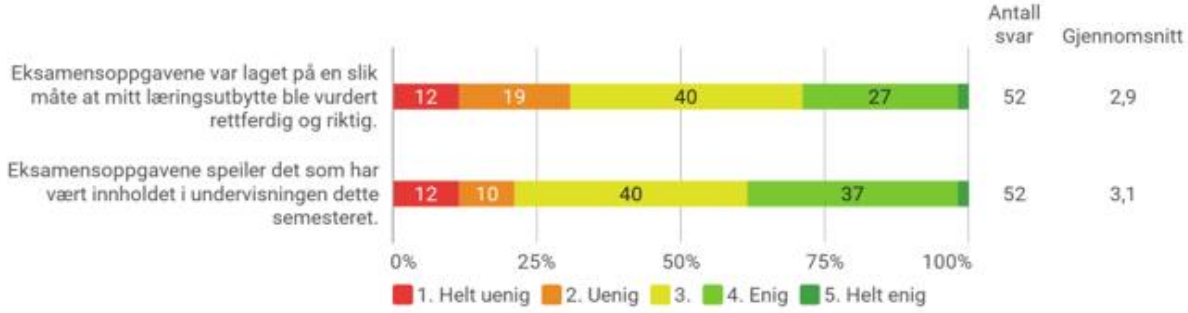
Angi nytteverdi for deg av følgende praktiske aktiviteter i løpet av semesteret:



Hvor mye tid har du brukt, i snitt, på forberedelser til disse ulike undervisningsformene?



EKSAMEN



Sammendrag av tilbakemeldinger på hvordan undervisningen i MED4 kan forbedres ut fra spørreundersøkelsen:

- Ha tydelig sammenheng mellom læringsmål, undervisning og vurdering
- Mer tydelig kommunikasjon rundt prøveeksamen og konsekvensene av ikke bestått
- Mer kommunikasjon mellom undervisere sånn at det ikke blir for mye overlapp og gjentagelser mellom forelesningene

Kullstyrets evalueringsrapport:

Kullstyret samarbeider tett med semesterstyret og formidler løpende tilbakemeldinger om undervisningen og studentenes opplevelse av læringsmiljøet. Etter hvert semester utarbeider kullstyret en evalueringsrapport (tidligere kalt STUND-rapport), som danner grunnlag for dialog med semesterstyret og videre utvikling av undervisningen. Rapporten inngår i fakultetets kvalitetssystem og brukes aktivt i det kontinuerlige forbedringsarbeidet i medisinstudiet. For utdypende informasjon, se https://mitt.uib.no/courses/9454/modules

Sammendrag og kommentarer til STUND-rapporten for MED4 våren 2026.

- Inntrykket av semesteret er godt.
- Videonotat ble brukt av de aller fleste studenter.
- Studentene var positive til at TBL ikke var obligatorisk.
- Generelt hadde folk et godt inntrykk av alle de praktiske kursene, og det settes pris på å få mulighet til å lære og øve på praktiske ferdigheter.
- Samarbeidet med semesterstyret har vært svært godt. KI-rettede prøveeksamener var god skrivetrening for eksamen.

Hovedpunkter og anbefalinger:

- Semesteret er for fullt.
- Fortsett med ikke-obligatoriske TBL.
- Prøveeksamen fungerte godt som forberedelse til eksamen. Bevar kravet om retting av egne svar, men gå bort fra tilbakemelding til KI. Kravet om å bestå har virket skjerpende.
- Behold videonotat siden det er et fullt semester med mye undervisning.
- Bedre overlapp mellom MED3 og MED4 når det gjelder det autonome nervesystem
- Ønske om obligatorisk introduksjonsdag.

Kommentarer:

Semesterstyret opplevde også at samarbeidet med kullstyret var veldig godt. Usikkerheten rundt godkjentkravet skapte mye støy for både kullstyret og semesterstyret. Kullstyret gjorde en god jobb med å ivareta de berørte studentene sine interesser samtidig som de var saklige og nøkterne i dialog med semesterstyret.

EMNEANSVARLIG SIN EVALUERING OG VURDERING / *EVALUATION AND COMMENTS BY COURSE COORDINATOR:*

Faglæreres vurderinger av emnet. *TEACHER COMMENTS.*

Eksempel: Kommentarer om praktisk gjennomføring, undervisnings- og vurderingsformer, evt. endringer underveis, studieinformasjon på nett og Mitt UiB, litteraturtilgang, samt lokaler og utstyr.

EXAMPLE: COMMENTS ABOUT PRACTICAL IMPLEMENTATION, TEACHING AND ASSESSMENT METHODS, IF NECESSARY. FUTURE CHANGES/CHANGES IN PROGRESS, STUDY INFORMATION ON THE INTERNET AND MITT UIB, LITERATURE ACCESS, LOCALES AND EQUIPMENT.

Studieinformasjonen på nett var ikke presis nok i forhold til informasjon om prøveeksamen og dermed konsekvensene av å ikke få godkjente obligatoriske aktiviteter. Derfor ble det i samråd med kullstyret og fakultetet litt ut i semesteret bestemt at alle skulle få ta semestereksamen selv om de ikke hadde godkjent prøveeksamen 1. Det ble også besluttet å gå over fra 100% kortsvar til 60% kortsvar og 40% MCQ på prøveeksamen 1 grunnet at dette ikke hadde blitt kommunisert tydelig nok.

Alle kurs ble gjennomført som de skulle selv om det ble benyttet alternative lokaler i forbindelse med ombygging.

MÅL FOR NESTE UNDERVISNINGSPERIODE – FORBEDRINGSTILTAK / *PLANNED CHANGES FOR THE NEXT TEACHING PERIOD – HOW TO BE BETTER:*

Emnesiden og Mitt UiB oppdateres slik at det blir helt entydig at midtveisprøve 1 skal teste studentenes resonnerende evner og dermed består utelukkende av kortsvar. Denne er obligatorisk og har prestasjonskrav. Underveistesten må være godkjent for at man skal kunne gå opp til semestereksamen.

Grundigere oppfølging av obligatoriske innleveringer i forbindelse med kurs

Introduksjonsdagen og TBL blir obligatorisk. Omgjøring av TBL til obligatorisk er basert på nytt PUM vedtak om at dette, og obligatorisk introduksjonsdag innføres for å sikre at alle får samme informasjon om viktige premisser ved undervisning og vurdering i MED4.

Videonotat fjernes som et tiltak for å få flere studenter til å møte opp på campus. Flest mulig studenter til stede på campus er en nasjonal målsetting, jfr. Utspill fra regjeringens forsknings og utdanningsminister.

Bedre dialog i fysiologiundervisningen i forhold til autonome nervesystem, med en samordnet plan mellom respirasjon, sirkulasjon og nyre om hvordan dette skal undervises

Deler av undervisningen i nyrefysiologien flyttes til tidligere i semesteret, slik at hjerte, sirkulasjon og nyrefysiologi kan undervises mer integrert. Dermed vil også deler av nyrefysiologien bli en del av underveistest 1.

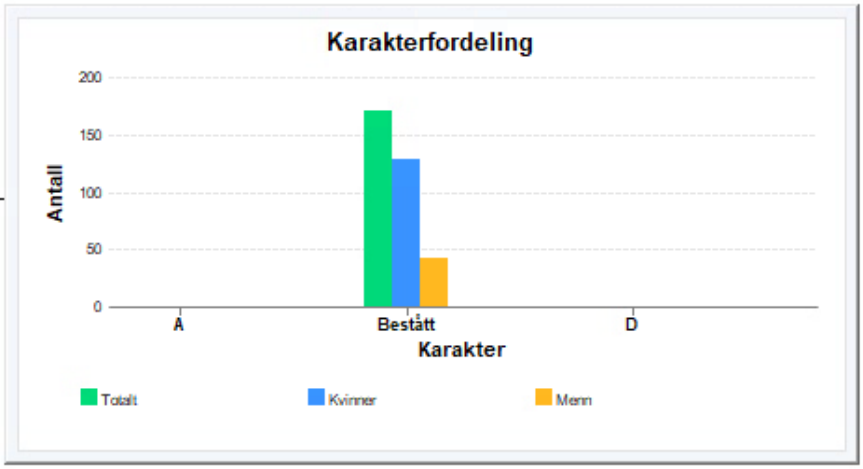
FS – resultatfordeling (graf) / FS – DISTRIBUTION OF GRADING (GRAPH):

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED4 0 Alle 2026 VÅR
Fjerde semester medisinstudiet - Alle vurderingskombinasjoner 33,0sp
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått
-

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	206	150	56
Antall møtt til eksamen:	197	146	51
Antall bestått (B):	171	128	43
Antall stryk (S):	26 13%	18 12%	8 16%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	3	1	2
Antall trekk før eksamen (T):	4	2	2
Antall med 2 tellende forsøk:	3		
Antall med 3 tellende forsøk:	5		
Antall med mer enn 3 tellende forsøk:	0		

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	0	0	0
C	0	0	0
B	0	0	0
A	0	0	0
Bestått	171	128	43



FOR STUDENTER PÅ KULL 2024 SER DET SLIK UT:

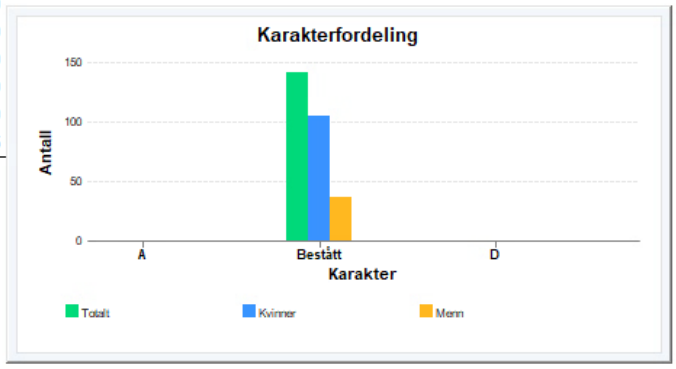
STUDIERETNING BERGEN:

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED4 0 S 2026 VÅR
Fjerde semester medisinstudiet - Skriftlig skoleeksamen 33,0sp
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått
Klasse: PRMEDISIN 2024-HØST MED24 - Kull 24 (Retn: PRMED-BERGEN)

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	163	118	45
Antall møtt til eksamen:	160	117	43
Antall bestått (B):	141	105	36
Antall stryk (S):	19 12%	12 10%	7 16%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	2	0	2
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	0	0	0
C	0	0	0
B	0	0	0
A	0	0	0
Bestått	141	105	36



STUDIERETNING STAVANGER:

FS580.001 Resultatfordeling

Eksamen: MED4 0 S 2026 VÅR
Fjerde semester medisinstudiet - Skriftlig skoleeksamen 33,0sp
Karakterregel: Bokstavkarakterer - Bestått
Klasse: PRMEDISIN 2024-HØST MED24-STAV - Vestlandslegen Stavanger kull 24 (Retn:

	Totalt	Kvinner	Menn
Antall kandidater (oppmeldt):	38	30	8
Antall møtt til eksamen:	37	29	8
Antall bestått (B):	30	23	7
Antall stryk (S):	7 19%	6 21%	1 13%
Antall avbrutt (A):	0	0	0
Gjennomsnittskarakter:	,00	,00	,00
Antall med legeattest (L):	1	1	0
Antall trekk før eksamen (T):	0	0	0

Karakter	Antall	Kvinner	Menn
E	0	0	0
D	0	0	0
C	0	0	0
B	0	0	0
A	0	0	0
Bestått	30	23	7

