UiBs kvalitetssystem for utdanning

Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig
Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

Emne/program	KUVI 306
År	Vår 2026
Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator)	Tove Fjell
Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet	KUVI306 fungerer rent faglig etter planen, men vi må vurdere om vi skal gjøre noen endringer i emnebeskrivelsen (om eksamensoppgaven), samt reversere blokk.
Emne: Er emnet student-evaluert? Hva kom i så fall fram der? Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år.	Vi hadde en muntlig studentevaluering på siste undervisningsdag. Studentene fant det positivt at det var undervisning i flere materialekategorier, og at de i noen grad kunne velge materialekategorier til mappeoppgaven. En egen undervisningsøkt om dokumenter og dokumentanalyse ble etterlyst. Andre innspill: se under.
Var det noe som ikke fungerte godt nok? Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet? Hvilke?	KUVI306 er et «hands on»-emne, der studentene skal trenes i å prøve ut metodiske teknikker og reflektere over metodenes fordeler og begrensinger, samt forskningsetiske utfordringer knyttet til de ulike metodiske teknikkene. Digital litteraturliste er inndelt i materialekategorier og korresponderer sånn sett med undervisningsøktene, men studentene hadde foretrukket leselister til hver undervisningsuke og i større grad en gjennomgang av pensum. Gruppearbeid med intervju kommer for brått på. På grunn av arbeid ved siden av studiene, er det vanskelig å få avtalt tid til å utføre gruppearbeidet, særlig i første undervisningsuke, før man er blitt skikkelig kjent. Gruppene opplevdes også for store. Dette er lett å endre til neste år, da arbeid med en *individuell* mappeoppgave kan legges i første undervisningsuken. Nesten alle studentene på dette kullet skulle ha ønsket at emnet ikke gikk i blokk, men over hele semesteret, parallelt med KUVI302. Det er for liten tid til å sette seg inn i pensum, delta på undervisning og utføre de praktiske oppgavene, samt gi korte presentasjoner. Lite tid er for en stor grad knyttet til arbeid ved siden av studiene. Å reversere blokk må tas opp i fagmiljøet.

	Studentene opplever at 1000 ord per mappe er for lite, og de foreslo i stedet å innføre to mappeoppgaver på 1500 ord hver. Dette må også tas opp i et fagmøte i løpet av våren 2026 og evt. meldes inn som endring i emnebeskrivelsen.
Andre kommentarer eller innspill	Studentene er vant til å lese pensum for så å ta en eksamen. I dette emnet skal man før eksamensoppgaven leveres, lese pensum og prøve ut ulike metodiske teknikker i praksis. Dette er både for at studentene skal ha prøvd ut for å se hva som fungerer og ikke, og for å lette overgangen til arbeidet med masteroppgaven. Vi konkurrerer, slik vi har gjort i flere tiår, med arbeidsgivere og arbeid ved siden av studiene. Denne utfordringen kan ikke kulturvitenskap løse, men vi er nødt til å forholde oss til at dette er de fleste studenters hverdag.