**UiBs kvalitetssystem for utdanning**

# Egenvurdering på emne- og programnivå

Emnenivå: Fylles ut av emneansvarlig
Programnivå: Fylles ut av programstyreleder (fagkoordinator)

| | |
|---|---|
| Emne/program | KUVI250 Bacheloroppgåve |
| År | Vår 2026 |
| Emneansvarlig/ Programstyreleder (fagkoordinator) | Tove Fjell |
| Samlet vurdering av gjennomføringen av emnet/programmet | Dette semesteret har det vært 12 oppmeldte studenter, og disse kommer fra henholdsvis kulturvitenskap og kjønnsforskning.<br><br>Studentene er stort sett fornøyd med undervisningen. Det har vært ordinære forelesninger, seminarer med hverandrekommentering, og shut up and write-seminarer. Studentene har fått veiledning av ulike faglærere.<br><br>Studentene har fått en mal for oppgaven, og det er lagt ut en eksempeloppgave i MittUiB. |
| Emne: Er emnet student-evaluert?<br>Hva kom i så fall fram der?<br><br>Program: Funn i eventuelle programsensorrapporter sist år. | Emnet ble evaluert muntlig i siste undervisningstime.<br><br>Studentene er fornøyd med veiledning og annen undervisning, og det at man lett kan ta kontakt med veiledere og emneansvarlig. Det ble etterlyst mer kateteterundervisning om *hvordan skrive en bacheloroppgave*.<br><br>Studentene ønsker fortsatt å ha frihet til selv å velge tema for oppgaven. |
| Var det noe som ikke fungerte godt nok?<br>Er det behov for å foreta justeringer eller sette inn tiltak for å forbedre emnet/ programmet?<br>Hvilke? | Studentene etterlyste mer kateterundervisning om *hvordan skrive bacheloroppgave*. Dette kan lett innføres.<br><br>I fagmiljøet har det vært diskusjoner om hvorvidt KUVI250-studentene skal få tildelt et tema for bacheloroppgaven, i stedet for å kunne stå fritt til å velge. Bakgrunnen for dette er at studentene bruker en del tid på å velge tema, og når det velges tema som fagmiljøet ikke har kompetanse på, så går tiden ytterligere til å finne nytt tema. Dette ble tatt opp i evalueringen, for å høre studentenes synspunkt. Studentene var unisont enige om at de ville ha frihet til selv å velge tema, og at de opplevde at de ble vist tillit på den |

| | |
|---|---|
| | måten. Før emnet går neste gang må spørsmålet om tildelt tema for bacheloroppgavene avklares.<br><br>Studentene hadde ingen synspunkter på antall obligatoriske aktiviteter (3 x oppmøte, individuell pensumliste, innlevering av utkast, veiledning, hverandrekommentering). For emneansvarlig er administreringen av emnet et større stykke arbeid. Særlig har føring av individuell pensumliste, som er godt forklart under overskriften «Litteraturliste» i emnebeskrivelsen, bydd på adskillige problemer for enkelte studenter. Videre føres oppmøte i FSweb og studentene skal slik kunne følge med på eget oppmøte i Studentweb. Det er vanskelig å se for seg at emnet skal ha færre obligatoriske aktiviteter, men det må diskuteres før emnet går neste gang, om det kan gjøres på andre måter.<br><br>Det er et problem at enkelte kommer altfor sent i gang med oppgaven. Dette kan løses ved å innføre en obligatorisk innlevering av skisse 4 – 6 uker ut i semesteret. Denne ligger nå ute som en frivillig innlevering. Når enkelte studenter kommer i gang med arbeidet først etter påske, krever det langt mer innsats både fra studentene det gjelder, men ikke minst fra faglærerne. |
| Andre kommentarer eller innspill | |