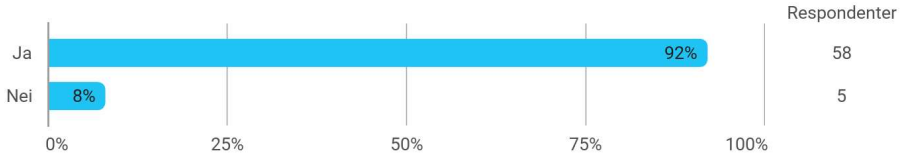
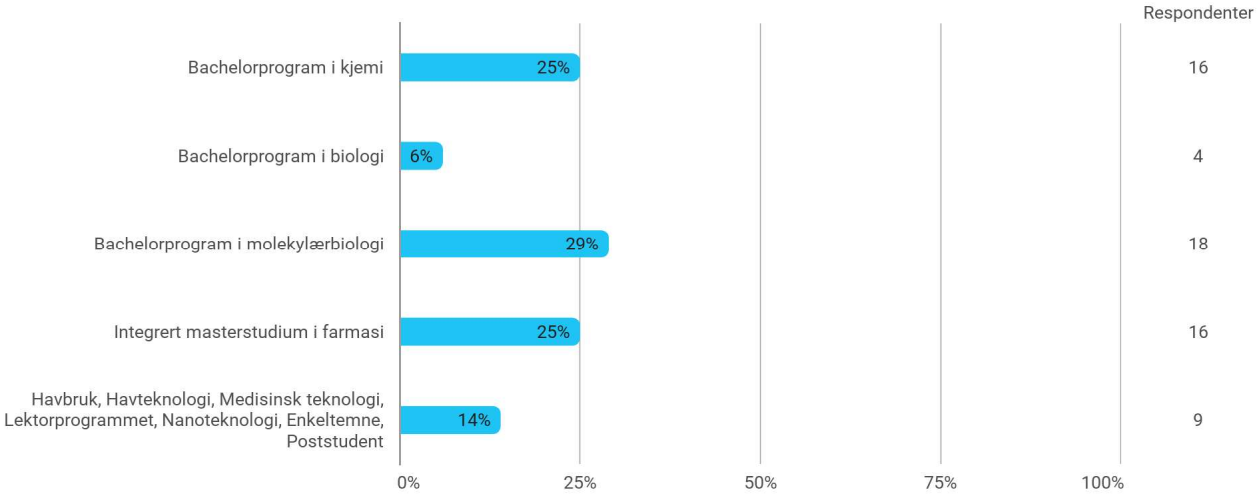
Kan vi bruke dine svar i forskning?

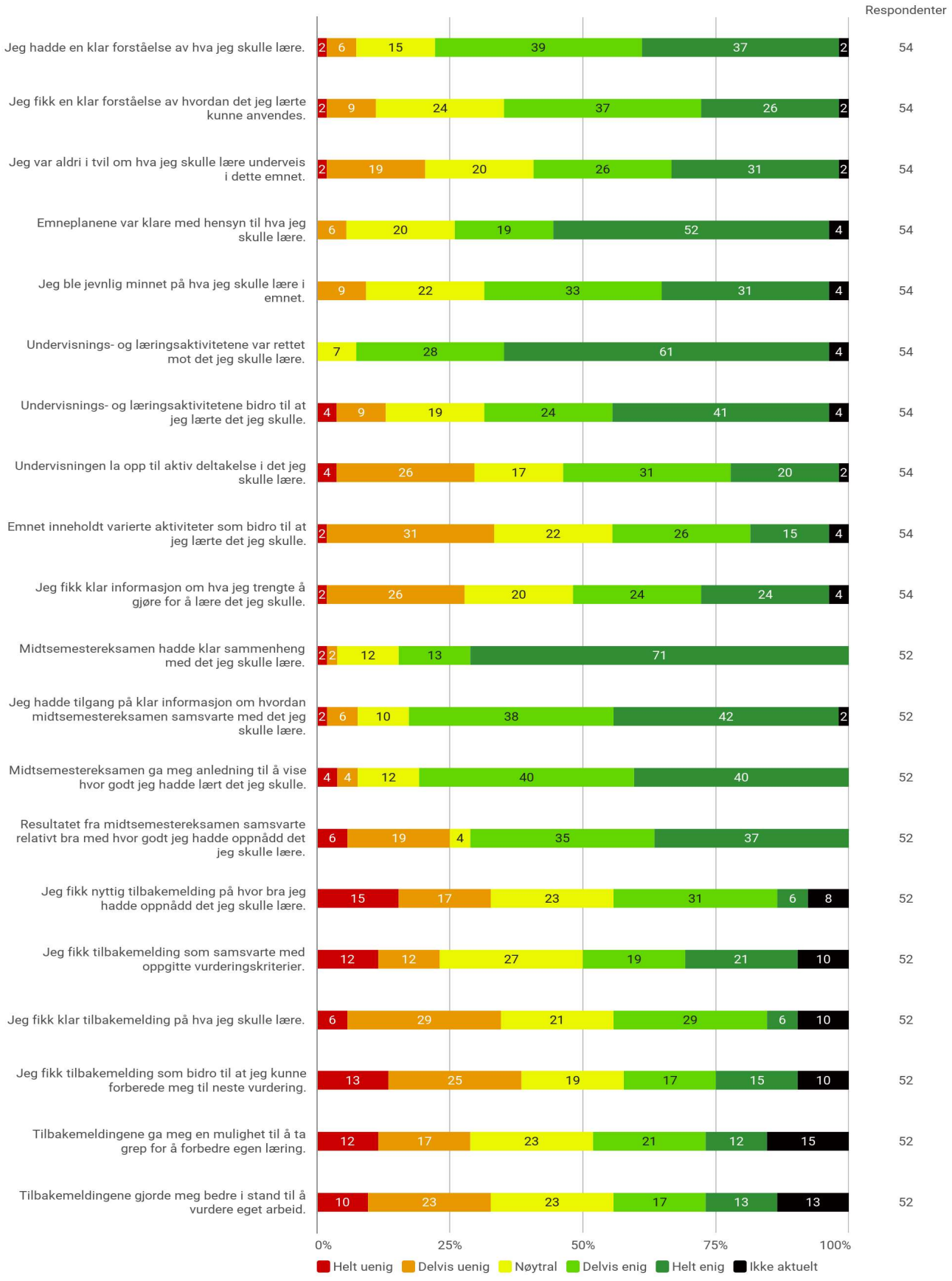
Hvis nei, brukes svarene mine kun i emneevalueringen og ikke i forskning.



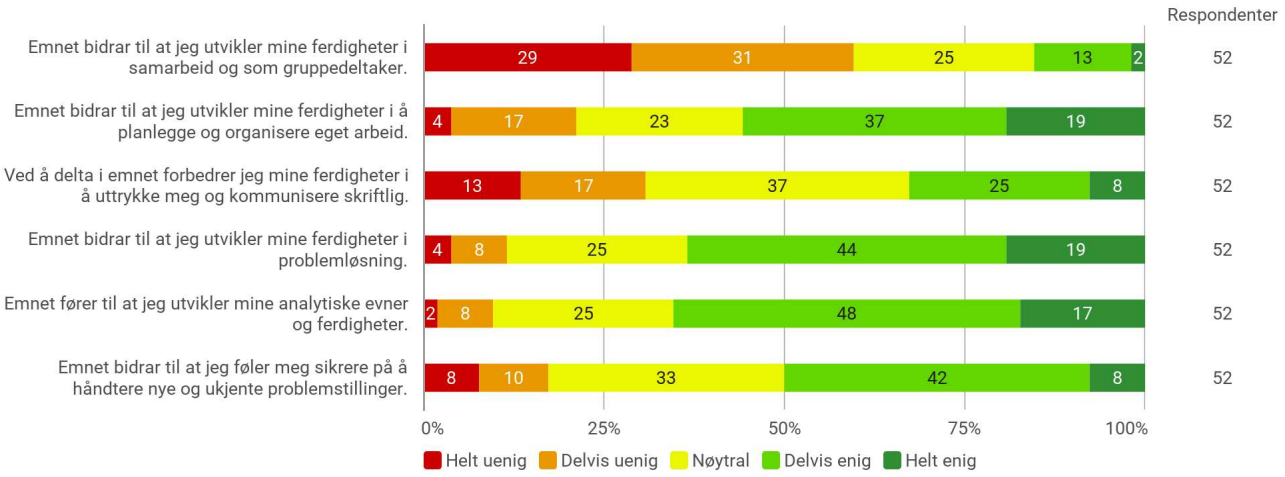

Hvilket studieprogram tilhører du?



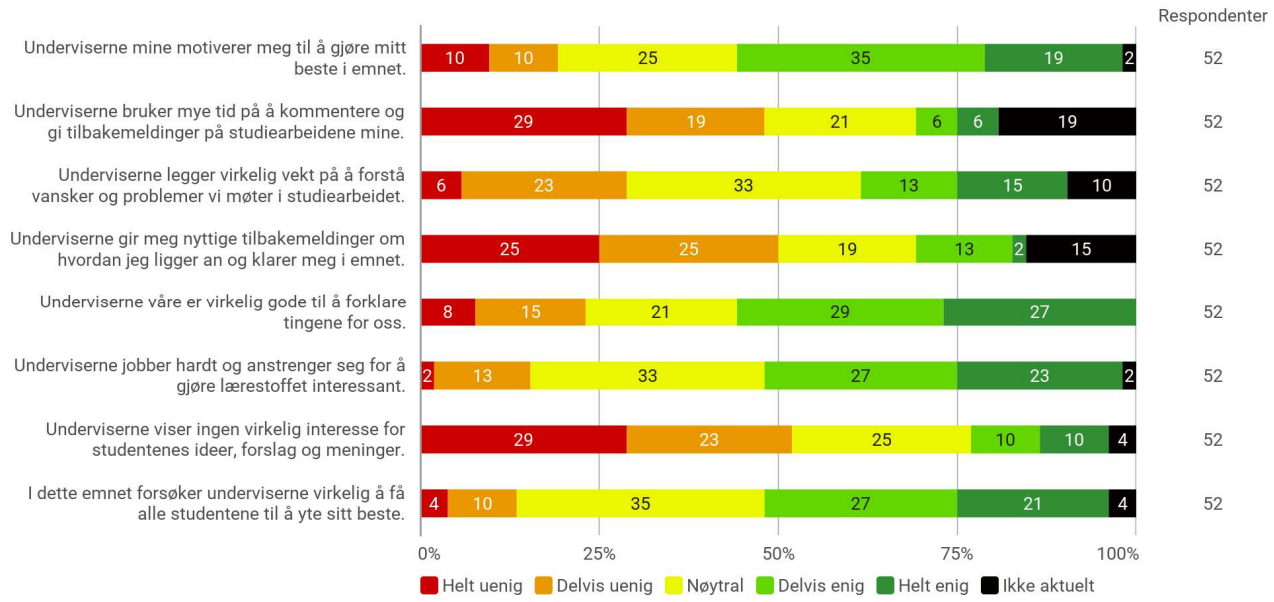
## Hvor enig er du i følgende påstander om dette emnet?



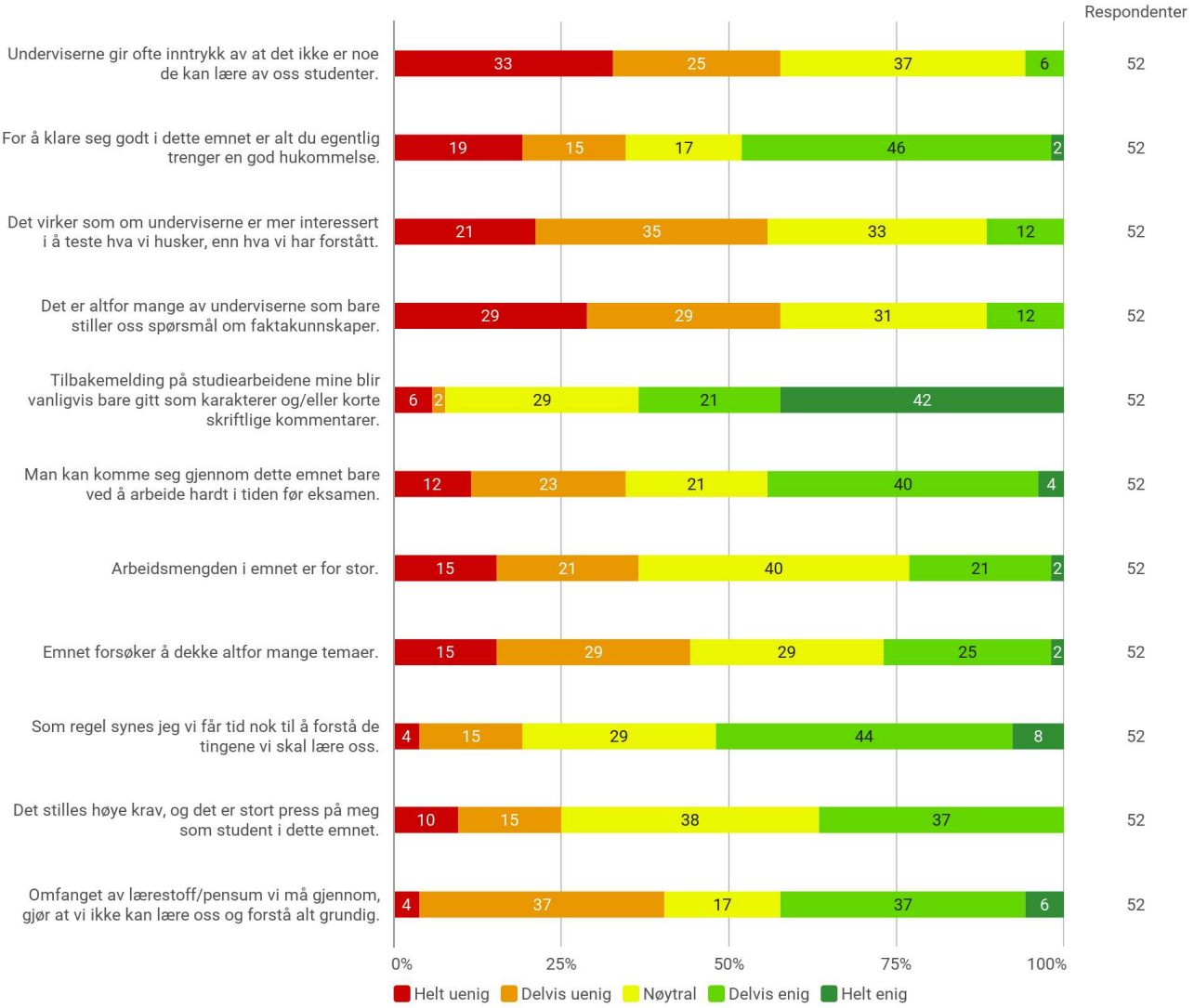
## Hvor enig er du i følgende påstander om dette emnet?



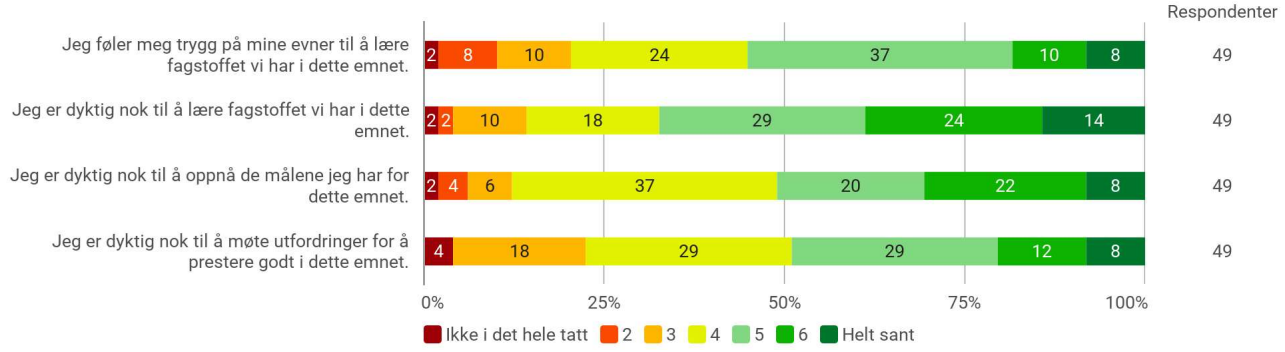

## Hvor enig er du i følgende påstander om dette emnet?



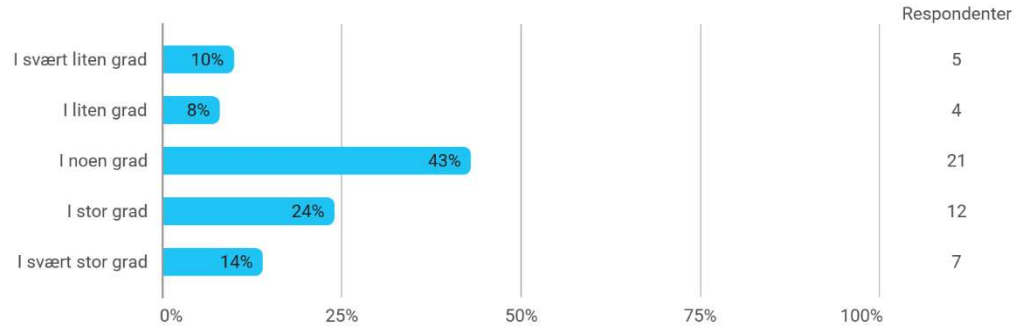
## Hvor enig er du i følgende påstander om dette emnet?



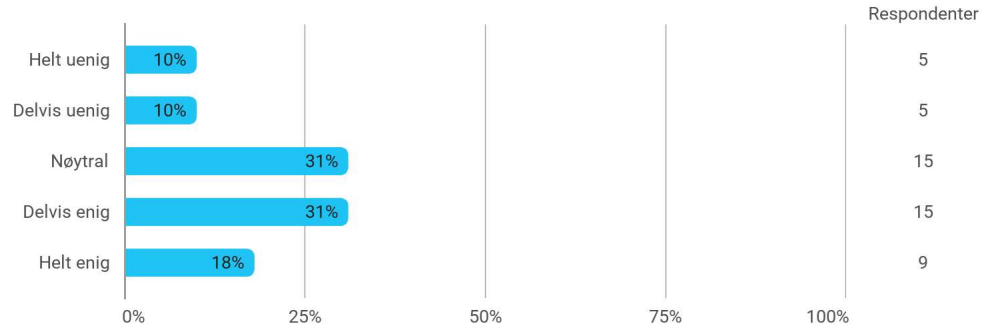

## På en skala fra 1-7, hvor godt passer disse påstandene med din opplevelse i dette emnet?



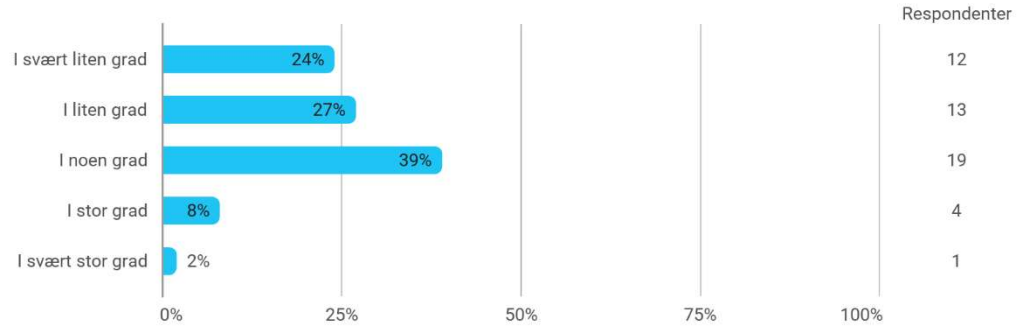
I hvor stor grad har du deltatt i den organiserte undervisningen i emnet (forelesninger, kollokvier, osv)?



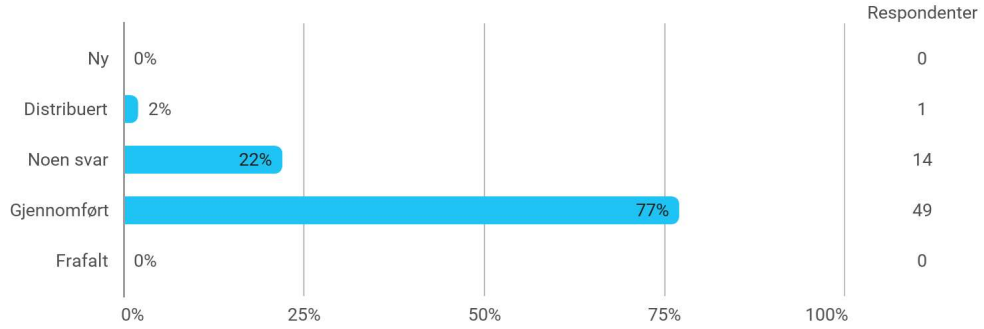

Jeg hadde tilstrekkelige forkunnskaper for å kunne mestre kravene i emnet.




I hvilken grad har du brukt læringsutbyttebeskrivelsen i arbeidet med dette emnet?



## Samlet status (av 163 studenter på kurset):



# Emnerapport 2026 vår

Emnekode: KJEM130

## Faglærers vurdering av gjennomføring

### Praktisk gjennomføring

Undervisningen i KJEM130/FARM130 ble våren 2026 gjennomført i auditorium og kollokvierom samt via MittUiB. Forelesningsplan for semesteret var tilgjengelig på MittUiB og ble oppdatert underveis.

Forelesningene ble gjennomført ved bruk av en kombinasjon av PowerPoint presentasjon, tavle-undervisning og aktiv læring gjennom oppgaveløsning ved bruk av Mentimeter. Det ble gjennomført 26 dobbeltimer forelesning inkludert to dobbeltimer for repetisjon i forkant av midtsemestereksamen samt to for repetisjon i forkant av slutteksamen. Det ble arrangert fire kollokvier per uke gjennom 12 uker der studentene kunne velge hvilket som passet best i forhold til egen timeplan. Disse ble ledet av studenter med kompetanse innen organisk kjemi utover pensum for KJEM130. Ett av kollokviene var forbeholdt studentene på FARM130 koden som var tilpasset timeplanen for farmasistudentene. I uken etter midtsemestereksamen ble årets oppgavesett gjennomgått på kollokviene. Utover dette organiserte studentene på kurset og kollokvielederne opplegget på kollokviene.

Midtsemestereksamen ble gjennomført som 2-timers skriftlig skoleeksamen 18. mars. Resultatene ble gjort tilgjengelig via MittUiB. Sluttekamen ble gjennomført som 4-timers skriftlig skoleeksamen 1. juni. Resultat fra midtsemestereksamen og avsluttende eksamen utgjorde henholdsvis 30% og 70% av endelig karakter. Sluttkarakter ble gitt ut fra karakterskalaen A-F. Det ble ikke gitt karaktervurdering for midtsemestereksamen.

### Strykprosent og frafall

KJEM130

Antall studenter oppmeldt: 122

Antall møtt til eksamen: 103 (4 leverte legeattest)

Antall stryk og avbrutt: 24 + 0 (23 %)

Summen av antall stryk og avbrutt er 13 % høyere enn ved siste emneevaluering i 2024.

### Karakterfordeling

Våren 2026

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A: 13 % | B: 10 % | C: 17 % | D: 22 % | E: 16 % | Gjennomsnitt: C |

Våren 2024

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| A: 20 % | B: 26 % | C: 19 % | D: 16 % | E: 14 % | Gjennomsnitt: C |

### Studieinformasjon og dokumentasjon

Informasjon om kurset ble delt via MittUiB side for kurset samt meldingsfunksjonen i MittUiB. MittUiB-sidene for kurset ble kontinuerlig oppdatert utover semesteret. Pdf av powerpointpresentasjoner ble lagt ut på MittUiB i forkant av forelesningene. Studentene hadde tilgang til forelesningsvideoer utarbeidet av tidligere kursansvarlig. Kollokvie-oppgaver samt tidligere eksamenoppgaver var tilgjengelig via MittUiB. Løsningsforslag ble lagt ut fortløpende.

### Tilgang til relevant litteratur

Pensumlisten ble publisert via Leganto-systemet innen 1. november 2025. Læreboken var tilgjengelig fra bokbutikken i Studentsenteret.

## Faglærers vurdering av rammevilkårene

### Lokaler og undervisningsutstyr

Forelesningene ble gitt i Auditorium 1 i Realfagsbygget. Dette lokalet fungerer greit for både tavleundervisning og PowerPoint presentasjoner. For aktiv læring gir lokalet en del begrensninger i forhold til mulighet for samarbeid og diskusjon rundt problemstillinger og oppgaver.

## Faglærers kommentar til student-evalueringen(e)

### Metode – gjennomføring

Studentevalueringen ble gjennomført i følge standard oppsett. Studentene fikk tilgang til evalueringen via en QR-kode og ble oppfordret til å delta både under eksamenskollokvium og via MittUiB. Det ble satt av noe av forelesningstiden til å svare på undersøkelsen. Studentene hadde tilgang til undersøkelsen i 19 dager og den ble stengt dagen før eksamen.
Av 163 oppmeldte studenter i KJEM130/FARM130 fullførte 49 personer (ca 30 %) hele undersøkelsen. 22 studenter (ca. 14 %) svarte på noen av spørsmålene i undersøkelsen. Studenter fra ni ulike studieprogram var oppmeldt i kurset og deltok i evalueringen.

### Oppsummering av innspill

Et flertall av studentene svarer at de hadde en klar forståelse av hva de skulle lære i kurset og at læringsaktivitetene både var rettet mot dette og at de bidro til læring. Studentene hadde en klar oppfatning av at midtsemestereksamen hadde en klar sammenheng med det de skulle lære i kurset.
Undervisningen i kurset legger i liten grad opp til individuelle tilbakemeldinger til studentene, noe som synes klart igjen i studentenes respons til spørsmål om dette.
Samlet sett gir studentene som har svart på evalueringen et inntrykk av at de er jevnt over fornøyde med kurset og utbytte av undervisningsaktivitetene. Enkelte uttrykker ønske om mer skriftlig informasjon og liste over viktige tema, reaksjoner og mekansimer fra pensum i fritekstfeltene i evalueringen.
Av 49 studenter som besvarte spørsmålet om aktiv deltakelse i undervisningen har kun 19 svart at de deltok i stor grad eller svært stor grad. Ut fra fritekstspørsmål er det tydelig at graden av forberedning til undervisningsaktivitetene er svært varierende blant respondentene. Ca. halvparten av respondentene er delvis enig eller helt enig i at de har tilstrekkelige forkunnskaper mens kun 10 % av respondentene oppgir at de bruker læringsutbyttebeskrivelsen i arbeidet med kurset.

### Ev. underveistiltak

## Faglærers samlede vurdering, inkl. forslag til forbedringstiltak

Tilbakemeldingene fra studentene som deltok i emneevalueringen tyder på at de jevnt over er fornøyde med kurset og undervisningaktivitetene som tilbys, men oppmøtet til de organiserte undervisningsaktivitetene har generelt vært lavt. Rundt 1/3 av studentene var tilstede på forelesningene mens deltakelse på kollokviene var noe lavere. Det er mulig at større andel av studentaktiv læring både i forelesningstiden og i kollokvieundervisningen kan motivere studentene til å delta i større grad samtidig som dette kan være fordelaktig for strukturering av pensum og studentenes arbeid med kurset.